

Отчет о работе  
комиссии по правовому обеспечению деятельности контрольно-счетных органов  
Красноярского края Совета контрольно-счетных органов  
Красноярского края за 2018 год

Комиссия по правовому обеспечению деятельности контрольно-счетных органов Красноярского края Совета контрольно-счетных органов Красноярского края (далее – Комиссия, правовая комиссия) образована по решению Совета контрольно-счетных органов Красноярского края (далее – Совет) и является постоянно действующим рабочим органом Совета, содействующим совершенствованию правового обеспечения деятельности органов внешнего муниципального финансового контроля. Положение о Комиссии (далее – Положение) утверждено решением Президиума Совета.

В 2018 году работа комиссии была организована в соответствии с утвержденным Планом работы правовой комиссии на 2018 год.

Комиссией в отчетном году проведено 3 заседания в заочной форме.

1. В соответствии с планом работы правовой комиссией проведен анализ соответствия действующему законодательству правового статуса контрольно-счетных органов муниципальных образований Красноярского края, подготовлена, и направлена в адрес Совета контрольно-счетных органов Красноярского края и муниципальных контрольно-счетных органов обобщающая информация по итогам проведенного анализа.

Анализ соответствия действующему законодательству правового статуса контрольно-счетных органов муниципальных образований Красноярского края показал, что в 47 муниципальных образованиях Красноярского края осознанно принято решение о создании контрольно-счетного органа, и данное решение оформлено в Уставах.

Вместе с тем в нормативных правовых документах муниципалитетов, регулирующих деятельность муниципальных контрольно-счетных органов, имеются подлежащие устранению нормативные коллизии.

В 5 муниципальных образованиях в нарушение требований Бюджетного кодекса РФ до настоящего времени контрольно-счетный орган не создан, внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется контролером-ревизором Совета депутатов (поселок Кедровый, ЗАТО поселок Солнечный, Балахтинский и Манский районы), либо состоящим из контролера-ревизора и консультанта-юриста контрольным органом совета депутатов (Сухобузимский район).

Кроме того, при наличии утвержденного Положения о контрольно-счетном органе, в Ермаковском районе внешний муниципальный финансовый контроль осуществляет контролер-ревизор представительного органа.

В ходе проведения анализа правового статуса контрольно-счетных органов нами рассмотрена и обобщена информация о фактическом укомплектовании контрольно-счетных органов должностями муниципальной службы, а также изучены нормативные акты представительных органов о создании контрольно-счетного органа; о наделении контрольно-счетного органа правами юридического

лица (в случае если он в качестве юридического лица зарегистрирован); об утверждении структуры и штатной численности контрольно-счетного органа.

Проанализирован состав и структура контрольно-счетных органов, а также порядок назначения на должность председателя, заместителя председателя и аудиторов контрольно-счетных органов.

Хотелось бы отметить, что как в процессе проведения анализа, так и после получения его итогов, большинство муниципальных образований отреагировали на указанные замечания к нормативным правовым актам, и внесли соответствующие изменения (города Ачинск, Минусинск, Большеулуйский, Минусинский, Новоселовский, Шарыповский, Ужурский районы).

Представительными органами Сухобузимского и Балахтинского районов начат процесс создания контрольно-счетных органов. Проведены публичные слушания (04.12.2018) по внесению изменений в Устав Сухобузимского района, разработан проект решения о создании КСО, подготовлено Положение о контрольно-счетном органе.

Рассматривается вопрос создания контрольно-счетного органа в Балахтинском районе.

В Ермаковском районе в повестку очередной сессии (14.12.2018) включен вопрос о создании контрольно-счетного органа.

2. В соответствии с Планом работы комиссии на 2018 год осуществлялся мониторинг, сбор, обобщение информации по вопросам внедрения стандартов организации деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, регулирующих действия должных лиц КСО при выявлении административных правонарушений и анализ практики ведения административного производства.

Стандарт организации деятельности, регулирующий действия должностных лиц КСО при выявлении административных правонарушений разработан и утвержден в 38 МКСО. Не установлен порядок организации деятельности, регулиющей действия должностных лиц КСО при выявлении административных правонарушений, 16 муниципальными контрольно-счетными органами, при этом в семи из них документ находится в стадии разработки (города Енисейск, Железногорск, Норильск, Шарыпово, Дзержинский, Уярский и Шушенский районы), восемь МКСО к разработке не приступали (город Назарово, Идринский, Иланский, Канский, Партизанский, Саянский, Шарыповский и Эвенкийский районы).

В Контрольно-счетном органе Большемуртинского района до настоящего времени не замещены должности председателя и инспектора, таким образом, внешний муниципальный финансовый контроль на территории муниципального образования не осуществляется.

Комиссией отмечено, что отдельными контрольно-счетными органами стандарты организации деятельности не размещены на официальных сайтах КСО или их страницах на сайтах муниципальных образований (Енисейский, Ирбейский, Курагинский, Минусинский районы).

Согласно представленным данным в текущем году практика возбуждения дел об административных правонарушениях сформирована шестью

муниципальными контрольно-счетными органами (Абанский, Большеулуйский, Кежемский, Нижнеингашский, Минусинский, Ужурский районы и города Дивногорск, Минусинск).

В целях реализации полномочий административной юрисдикции должностными лицами МКСО было возбуждено 79 дел об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения материалов об административных правонарушениях судебными органами вынесены постановления о привлечении к административной ответственности (31 постановление) в виде штрафов на общую сумму 107,0 тыс. рублей, в отношении:

должностных лиц по 15 административным делам на сумму 68,3 тыс. рублей;

юридических лиц по 12 административным делам на общую сумму 38,7 тыс. рублей.

Кроме того в отношении 4 должностных лиц вынесены предупреждения.

Одно дело в отчетном периоде прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП).

До настоящего времени в производстве находятся 47 дел, возбужденных в соответствии с частью 1 статьи 15.1 (23 дела), частью 1 статьи 15.11 (23 дела) и статьей 15.15.6 КоАП (1 дело).

В 2018 году в общей совокупности рассмотренных дел (31) наибольшую долю составили дела по административным правонарушениям, состав которых определен статьей 15.14 КоАП.

В отчетном периоде судами рассмотрено 10 административных дел или 32,2%, общая сумма нецелевого использования средств составила 936,0 тыс. рублей. Второе место занимают дела, связанные с непредставлением сведений (информации) (статья 19.7 КоАП). Рассмотрено 8 административных дел или 25,8 % от общего количества.

По остальным делам структура сложилась следующим образом:

16,1% составили дела, связанные с нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности – 5 дел (ч. 1 ст. 15.11 КоАП);

12,9% или 4 дела, связанные с нарушением порядка предоставления бюджетной отчетности (ст. 15.15.6 КоАП);

В равных долях 3,2 % или по 1 делу за:

нарушения порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций (ч. 1 ст. 15.1 КоАП);

неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль (ст. 19.4.1 КоАП).

Комиссией отмечено, что 2 административных дела в 2018 году возбуждено должностным лицом Контрольно-счетного органа Нижнеингашского района по части 1 статьи 19.5 КоАП в отсутствие закрепленных за ним полномочий по возбуждению дел данной категории. Вместе с тем мировым судьей по данным делам вынесено положительное решение, должностные лица привлечены

к административной ответственности с назначением штрафа в размере 1 000 рублей каждому.

В соответствии со статьей 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, протоколы по которым составлены должностными лицами КСО, рассматриваются судьями. При этом специфика рассматриваемых финансовых составов такова, что для проведения всесторонней, полной и объективной оценки доказательств у должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, должен быть достаточный опыт практической деятельности в рамках бюджетного законодательства.

Не последнюю, а скорее ведущую роль при составлении протокола играет и квалификация должностных лиц КСО, так как отсутствие или недостаток таковой, может оказать негативное влияние на составление протоколов и формирование доказательной базы.

Таким образом, приоритетом деятельности правовой комиссии на предстоящий год будет оказание методической помощи должностным лицам МКСО при составлении ими протоколов об административных правонарушениях.

По сравнению с 2017 годом активность контрольно-счетных органов муниципальных образований по реализации права составлять протоколы об административных правонарушениях в области финансов, выросла на 11%.

Те мне менее большинство КСО муниципальных образований административной практики не имеет.

Вместе с тем, как нами отмечалось в отчете о деятельности правовой комиссии за предыдущий отчетный период, наложение административных штрафов на должностных лиц органов местного самоуправления, руководителей муниципальных учреждений может стать достаточно эффективным инструментом предупреждения и пресечения нарушений в бюджетной сфере.

В числе основных причин не реализации полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, как и в прошлом году, названы - недостаточная штатная численность муниципальных КСО, а также отсутствие юридического сопровождения и слабая правовая подготовка должностных лиц, осуществляющих административное производство, отсутствие нарушений норм бюджетного законодательства, за которые предусмотрена административная ответственность.

Обобщение для возможного использования контрольно-счетными органами муниципальных образований в практике работы правовой комиссией планируется закончить до конца текущего года.

Считаем целесообразным в плановом 2019 году продолжить анализ практики применения КоАП РФ контрольно-счетными органами муниципальных образований.

3. Одной из основных функций, предусмотренных планом работы Комиссии, являлось оказание контрольно-счетным органам муниципальных образований консультативной помощи по вопросам правового обеспечения деятельности.

В течение отчетного периода правовой комиссией период было рассмотрено порядка 60 обращений контрольно-счетных органов, по результатам которых

даны соответствующие разъяснения. Обращения поступали только в устной форме, письменных обращений не поступало.

Консультативная помощь контрольно-счетным органам оказывалась в рамках деятельности правовой комиссии по вопросам:

- создания муниципальных контрольно-счетных органов;
- внесения изменений в Положение о контрольно-счетном органе;
- порядка назначения на должность и освобождения от должности председателя муниципального контрольно-счетного органа;
- отнесения должности председателя контрольно-счетного органа к муниципальной должности;

- определения представителя нанимателя для председателя, инспекторов КСО;

- передачи полномочий от поселений в контрольно-счетные органы муниципальных районов;

- реализации полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях.

- взаимодействия с органами прокуратуры в части проведения экспертно-аналитических и контрольных мероприятий.

Рассмотрение обращений и запросов муниципальных контрольно-счетных органов по вопросам правового обеспечения организации и деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Комиссией планируется продолжить и в 2019 году.

4. В целях оказания методической помощи Правовой комиссией в адрес муниципальных контрольно-счетных органов Комиссией направлена информация об исполнении обязанностей в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».