

**ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СЧЕТНОЙ  
ПАЛАТЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ  
В 1 КВАРТАЛЕ 2010 ГОДА**

для опубликования в первом номере информационного  
бюллетеня Счетной палаты Красноярского края

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Саблина Е.А.**

Информация о работе Счетной палаты края  
за I квартал 2010 года.....4

### **Князева Н.И.**

Отчет по результатам проверки бюджета  
муниципального образования Енисейский район  
за 9 месяцев 2009 года.....7

### **Москова Н.В.**

Отчет по результатам проверки бюджета  
муниципального образования Кежемский район  
за 9 месяцев 2009 года.....51

### **Маштакова Н.И.**

Заключение по результатам проверки  
эффективности использования средств краевого  
бюджета, выделенных краевому государственному  
бюджетному учреждению здравоохранения  
«Красноярский краевой противотуберкулезный  
диспансер № 1» в 2009 году.....94

### **Воропаев Д.В.**

Отчет по результатам проверки эффективности  
и законности использования средств краевого  
бюджета в 2008 году и за 9 месяцев 2009 года  
на реализацию краевой целевой программы  
«Физическая культура и спорт в Красноярском  
крае в 2008-2010 годах».....118

### **Алешина Т.Н.**

Отчет по результатам проверки бюджета  
муниципального образования Мотыгинский

район за 9 месяцев 2009 года.....159

**Астраханцев В.С.**

Отчет по результатам проверки эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы».....197

**Никитина С.К.**

Отчет по результатам проверки эффективности использования средств краевого бюджета за 2008 год и 1 полугодие 2009 года по КЦП «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Красноярском крае» на 2007-2009 год.....234

**Алдашова С.Г.**

**Москова Н.В.**

Отчет по результатам проверки использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железногорск за 2007-2009 годы.....268

## **Информация о работе Счетной палаты края за I квартал 2010 года**

В I квартале 2010 года были утверждены результаты 20 проверок, проведенных аудиторскими направлениями Счетной палаты края. В том числе были утверждены результаты проверок: эффективности использования средств краевого бюджета за 2008 год и 1 полугодие 2009 года по КЦП «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Красноярском крае» на 2007-2009 годы; эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы»; использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железногорск за 2007-2009 годы; бюджетов за 9 месяцев 2009 года муниципальных образований Енисейский, Кежемский и Мотыгинский районы; эффективности использования средств краевого бюджета, выделенных краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 1»; а также результаты 13 внешних проверок бюджетной отчетности за 2009 год главных администраторов бюджетных средств.

В процессе осуществления текущего и последующего контроля проверками было охвачено 94 объекта, относящихся к различным видам экономической деятельности. Среди них 14 органов государственной власти края, 4 краевых государственных учреждения, администрации 7 районов края, 32 администрации поселений, 13 иных органов власти муниципальных образований края, 11 муниципальных учреждений, 5 сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Объем проверенных средств краевого бюджета составил 34,2 млрд. руб., местных бюджетов – 6,7 млрд. руб. В ходе проверок установлены нарушения в использовании средств краевого бюджета в сумме 1,2 млрд.руб., местных бюджетов – в сумме 150,5 млн. руб.

По итогам проверок I квартала 2010 года в краевой бюджет предложено восстановить 8 200,4 тыс.руб., в местные бюджеты – 1 886,2 тыс. руб. По состоянию на 18.05.2010 года в краевой бюджет возвращены 6 665,5 тыс.руб., местные бюджеты – 1 886,2 тыс. руб.

В рамках предварительного контроля Счетной палатой края в I квартале 2010 года было рассмотрено 18 законопроектов. Проведена экспертиза, и направлены в Законодательное Собрание края 3 заключения и 13 информационных писем по законопроектам (в двух случаях по двум законопроектам направлено одно письмо), предусматривающим расходы, покрываемые за счет средств краевого бюджета или влияющим на формирование и исполнение краевого бюджета.

В том числе направлены **заключения** на проекты законов: «О внесении изменений в статью 4 Закона края «О транспортном налоге», «О внесении изменения в статью 1 Закона края «О ставке налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджет края, для отдельных категорий налогоплательщиков», «О внесении изменений в Закон края «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края».

Информационные письма направлены на законопроекты *о внесении изменений в законы края*: «О краевой целевой программе «Север на Юг» на 2008-2010», «О наделении органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и поселений, входящих в его состав, государственными полномочиями по социальной поддержке

отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, а также по государственной регистрации актов гражданского состояния», «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по организации круглосуточного приема, содержания, выхаживания и воспитания детей в возрасте до четырех лет, заблудившихся, подкинутых, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, в муниципальных учреждениях здравоохранения, а в случае их отсутствия - в иных учреждениях здравоохранения», «О порядке безвозмездной передачи в муниципальную собственность имущества, находящегося в государственной собственности края, и безвозмездного приема имущества, находящегося в муниципальной собственности, в государственную собственность края», «О внесении изменения в Закон края «О государственных должностях Красноярского края» и др.

Кроме того в рамках экспертной деятельности в I квартале 2010 года Счетная палата края рассмотрела 6 проектов постановлений Правительства края об утверждении и внесении изменений в долгосрочные целевые программы. Результаты рассмотрения указанных документов были направлены в соответствующие органы исполнительной власти края.

Начальник контрольно-  
аналитического отдела  
Счетной палаты края

Е. А. Саблина

## **Отчет по результатам проверки бюджета муниципального образования Енисейский район за 9 месяцев 2009 года**

Проверка бюджета муниципального образования Енисейский район за 9 месяцев 2009 года проведена аудиторским направлением по контролю за расходами краевого бюджета на государственное управление и правоохранительные органы в соответствии с предложением комитета по государственному строительству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Законодательного Собрания края от 05.06.2009 № 1729-и-3С и планом работы Счетной палаты края на 2 полугодие 2009 года. По итогам контрольного мероприятия подписаны 5 актов проверок.

Результаты проверки показали следующее.

Проведенным контрольным мероприятием определены проблемы, связанные с реализацией Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 131-ФЗ). К основным из них следует отнести, с одной стороны, недостаточность финансовых средств на обеспечение решения вопросов местного значения и создание финансовой самостоятельности муниципальных образований района, с другой, отсутствие обоснованных расчетов достаточности средств на реализацию конкретных полномочий.

Система выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и распределение фондов финансовой поддержки, сформированных на основе показателей, не учитывающих в полной мере территориальные особенности развития муниципального района, не обеспечивает возможности для организации выполнения принятых планов и программ комплексного социально-экономического развития

муниципальных образований района до 2017 года, что не отвечает ст.17 Федерального закона № 131-ФЗ.

Отсутствие в федеральном законе четкого разграничения совпадающих или частично совпадающих полномочий по вопросам местного значения муниципального района и поселений, а также наличие недостаточно ясных формулировок, позволяет сохранять на уровне муниципального района возможность управления местным хозяйством и социальной сферой, что сокращает соответствующие возможности поселений, способствует возникновению спорных ситуаций при разграничении объектов собственности между муниципальными образованиями. В связи с этим возникает неясность относительно возможности финансирования из местного бюджета того или иного полномочия, что негативно сказывается на качестве управления финансами, приводит к дополнительным административным или инициативным расходам бюджетов.

В результате недостатка квалифицированных кадров в поселениях *отдельные функции* по решению вопросов местного значения поселений в части исполнения бюджетов, качественной и своевременной сдачи бюджетной отчетности, оперативного предоставления информации, подготовки документов для получения целевых средств из вышестоящих бюджетов осуществляются созданными в районе муниципальными учреждениями, а также структурными подразделениями финансового управления администрации района (далее по тексту – финансовое управление).

При этом соглашения о передаче поселениями на районный уровень осуществления части своих полномочий или не составлялись, или носили формальный характер, так как не предусматривали передачу средств межбюджетных трансфертов и численности, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, не включали финансовые санкции за их неисполнение.

Енисейский район относится к числу муниципальных образований края, характеризующихся высоким уровнем зависимости территории от вышестоящих бюджетов, и подпадает под ограничения, установленные ст.136 Бюджетного кодекса РФ, с учетом которых у муниципального образования отсутствует право на превышение установленных нормативов формирования расходов на оплату труда, установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления. Между тем указанные ограничения в проверяемом периоде не были соблюдены; численность муниципальных служащих района не приведена в соответствие с предельной.

Проверка показала на имеющиеся резервы повышения эффективности организации муниципальной службы в районе в части: обеспечения соответствия квалификационным требованиям для замещения должностей муниципальной службы; соблюдения сроков рассмотрения обращений граждан; создания структуры органов местного самоуправления с минимальным числом управленческих звеньев (имело место учреждение должности руководителя подразделения (управлений, отделов) при количестве управляемых им звеньев меньше установленного значения); ненадлежащего исполнения отделом по управлению муниципальным имуществом администрации района (далее по тексту – отдел по управлению муниципальным имуществом) норм и положений по управлению и распоряжению муниципальной собственностью района; допущенных нарушений и недостатков в использовании бюджетных средств и др.

В целях сохранения сельскохозяйственной отрасли с 2008 года обеспечена реализация инвестиционного проекта «Создание сельскохозяйственного перерабатывающего

потребительского кооператива «Сибирское молоко»<sup>1</sup>. Подготовлены к внесению на рассмотрение Инвестиционного Совета края три новых проекта<sup>2</sup>, реализация которых позволит создать около пятисот постоянных и до 2000 временных (на период полевых работ) рабочих мест, дать новый импульс развитию сельских поселений, обеспечить должный уровень транспортной доступности населения района, стабилизировать демографическую ситуацию.

К положительным итогам исполнения бюджета района за 9 месяцев 2009 года можно отнести соблюдение положений статей Бюджетного кодекса РФ, регламентирующих ограничения по параметрам бюджета, размеру резервного фонда, дефициту бюджета, а также снижение кредиторской задолженности. К отрицательным – исполнение плана по доходам (без учета безвозмездных поступлений) за 9 месяцев 2009 года на 59,6% (в том числе по налоговым поступлениям – 60,5%, неналоговым – 50,2%), рост недоимки на 15,3% по налогу на совокупный доход и налогу на прибыль, сохранение высокого уровня недоимки по налогу на доходы физических лиц (26,4% от поступлений).

### **Общие сведения**

Енисейский район образован 4 апреля 1924 года, расположен в северо-западной части Нижнего Приангарья, протяженностью 400 километров с севера на юг и 300 километров с запада на восток. Площадь района составляет 106,3 тысячи квадратных километров, из которых большую

---

<sup>1</sup> в 2008 году объем переработанного молока составил 254 тонны, ожидаемый в 2009 году – 350-400 тонн (мощность установленного оборудования 1 100 тонн молока в год).

<sup>2</sup> «Организация переработки пищевых лесных ресурсов на территории Енисейского района», «Организация переработки мяса на территории Енисейского района», «Создание селекционной станции по разведению среднерусской пчелы на территории села Лосиноборское Енисейского района».

часть занимают земли лесного фонда; его территория приравнена к территориям Крайнего Севера.

Муниципальное образование Енисейский район наделено статусом муниципального района в установленных Законом края 25.02.2005 № 13-3140<sup>3</sup> границах, в состав которого входит муниципальное образование поселок Подтёсово, наделенное статусом городского поселения (включает городской населенный пункт рабочий поселок Подтёсово) и 25 муниципальных образований, наделенных статусом сельских поселений, включающих 64 сельских населенных пункта. Административным центром муниципального образования Енисейский район определен город Енисейск.

По данным статистики<sup>4</sup> численность постоянного населения района на 01.01.2009 составляет 26 227 человек и существенно отличается от данных похозяйственного учета – 30 362 человек.

К положительным сторонам социально-экономического развития Енисейского района следует отнести ежегодный прирост объемов промышленного производства, рост инвестиций, как в социальную сферу, так и в реальный сектор экономики, создание новых рабочих мест. С другой стороны: отрицательная динамика демографической ситуации<sup>5</sup> с уменьшением количества молодежи и ростом числа лиц старше трудоспособного возраста, что свидетельствует о «вымывании» трудовых ресурсов; в реальном секторе экономики: сырьевая направленность субъектов экономики, снижение коэффициента обновления основных фондов, отставание темпов роста заработной платы от среднекраевых показателей, недостаточная развитость транспортной инфраструктуры.

---

<sup>3</sup> «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Енисейский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований».

<sup>4</sup> Статистический бюллетень Красноярскстата № 8-2 (г. Красноярск 2009).

<sup>5</sup> ежегодное снижение численности населения от 2,5 до 3% от общего значения с прогнозируемым спадом в дальнейшем.

В Енисейском районе валовой внутренний продукт на 85% обеспечивается деятельностью трёх градообразующих предприятий: Подтёсовский филиал ОАО «Енисейское речное пароходство» «Подтёсовская ремонтная эксплуатационная база флота» (далее по тексту – филиал «Подтёсовская РЭБ флота»), ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция» и филиал «Северный» ОАО «Красноярскнефтепродукт». Рост общего оборота организаций, осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность на территории Енисейского района, в 2008 году в 2,1 раза обусловлен увеличением показателя по разделу «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»<sup>6</sup>, на долю которого приходится 72,5% в структуре экономики района.

Удельный вес оборота в *сфере операций с недвижимым имуществом* составил 15,6% по единственному предприятию ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция», осуществляющему геофизические работы, связанные с поиском нефти и газа; в *сфере производства и распределения электроэнергии, газа, и воды* – 6,4% (основным предприятием является ОАО «Северное», имеющим 70% от общего объема).

В структуре жилищно-коммунальных услуг наибольшая доля приходится на выработку тепловой и электрической энергии дизельными электростанциями. Использование дорогостоящей электроэнергии, вырабатываемой дизельными электростанциями, препятствует развитию производительных сил района, особенно на сельскохозяйственных предприятиях, а также реализации инвестиционных проектов, жилищному строительству. Проблемным является рост задолженности населения за жилищно-коммунальные услуги за 9 месяцев 2009 года почти в 2 раза (до 39 678 тыс. руб., что составляет 27% от

---

<sup>6</sup> За счет увеличения оборота по филиалу «Северный» ОАО «Красноярскнефтепродукт», отчитавшемуся в 2008 году через структурное подразделение на территории района, в соответствии с принятым ОАО «Красноярскнефтепродукт» решением.

начисленной суммы платежей населению) в результате снижения платежеспособности населения, роста безработицы, нерешенности вопроса по оплате льгот педагогическим работникам, проживающим в сельской местности.

Из общей площади жилищного фонда района (539,1 тыс. кв. м) большая часть (76,9%) находится в собственности граждан, на долю государственной собственности приходится – 4,8%; муниципальной – 18,2%. Жилищный фонд района характеризуется недостаточным уровнем благоустройства (от 5 до 42% в разрезе видов услуг). Удельный вес ветхого и аварийного муниципального жилищного фонда составляет 5,2% (5,1 тыс. кв. м). Нуждаются в замене 26,2% от общей протяженности канализационных сетей, 25,7% водопроводных и 48,3% тепловых сетей.

Объемы производства и обороты организаций по отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (без субъектов малого предпринимательства)<sup>7</sup> снизились на 76,6%. Спад производства во многом вызван отсутствием перерабатывающей отрасли в сельском хозяйстве (прекращена деятельность молокоперерабатывающего завода в городе Лесосибирске), банкротством ООО «Ярцевская лесопромышленная компания» и ООО «Сибирский лес».

Проблемами, сдерживающими развитие малого и среднего предпринимательства в районе, являются: территориальные диспропорции в уровне развития поселений, их экономики; недостаточное развитие инфраструктуры; отсутствие залогового обеспечения для получения кредитов; низкая производительность труда; ориентированность в основном на локальные рынки, на удовлетворение спроса местного населения.

Доля отрасли «Транспорт и связь» в структуре экономики района составляет лишь 0,8%. Вместе с тем в развитии района нельзя не учитывать преимущества его территориального расположения, как транспортного узла между

---

<sup>7</sup> удельный вес отрасли в структуре экономики района составляет 3,9%.

севером и югом края. В границах района пересекаются водная артерия р. Енисей, автодорога с твердым покрытием до краевого центра, автозимник до Туруханского района, железнодорожная ветка Ачинск-Лесосибирск. Воздушное сообщение связывает части района, труднодоступные другим видам транспорта. Пассажирские перевозки субсидируются из местного бюджета, с ростом расходов за период 2007-2009 годы с 29 до 37 млн. руб., более половины из них приходится на воздушный транспорт, имеющий наименьший пассажирооборот.

В порядке реализации Федерального закона № 131-ФЗ по решению вопросов местного значения для организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, организации оказания медицинской помощи, библиотечного обслуживания населения, организации досуга и обеспечения услугами организаций культуры, обеспечения условий для развития физической культуры и массового спорта в районе создана и функционирует сеть бюджетных учреждений.

В отрасли *образования* осуществляют деятельность 57 учреждений<sup>8</sup>. Численность учащихся в школах района составляет 3 276 человек; наполняемость классов в сельских поселениях – 81% от норматива, что на 3% выше, чем в городском поселении (п. Подтёсово). В результате оптимизации сети образовательных учреждений организован подвоз почти пятисот учащихся в 16 школах из 30 населённых пунктов.

Сеть учреждений *здравоохранения* представлена муниципальным учреждением здравоохранения «Енисейская центральная районная больница», включающим 42 обособленных подразделения (5 участковых больниц, 6 врачебных амбулаторий, 31 фельдшерско-акушерский пункт). В

---

<sup>8</sup> 16 средних и 7 основных школ, при них 10 и 5 филиалов; 16 дошкольных образовательных учреждений, центр внешкольной работы и центр детского творчества; межшкольный учебно-методический центр повышения квалификации.

ее составе 4 поликлиники и 10 стационарных отделений. Отмечается низкая укомплектованность врачами и средним медицинским персоналом, 59,2% и 83,5% соответственно.

Увеличился удельный вес населения, участвующего в проводимых мероприятиях и клубных формированиях, с 51% до 73%. Для спортивных занятий имеются 29 спортивных залов, 28 плоскостных сооружений, один тир. Численность занимающихся физической культурой и спортом составляет 4 094 человека.

К сети *социальной сферы* района относится муниципальное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения администрации Енисейского района» в составе 3 отделений социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов, отделения срочного социального обслуживания и отделения участковой социальной службы.

К проблемным вопросам социальной сферы следует отнести: низкий уровень заработной платы младшего обслуживающего персонала в сфере образования (до 3,5 тыс. руб.), средней заработной платы в отрасли культуры (ниже величины прожиточного минимума); необходимость проведения капитального ремонта в трех школах и строительство двух новых школ; недостаток средств на проведение капитальных ремонтов учреждений культуры; на пошив костюмов, приобретение звуко-технической аппаратуры и др.

В перспективах социально-экономического развития Енисейского района – реализация ряда инвестиционных проектов: по созданию агропромышленного комплекса (проект начал осуществляться в мае 2009 года), созданию производства по переработке пищевых лесных ресурсов (на базе действующих предприятий района), созданию грузового терминала для обеспечения развития производительных сил и обновление имеющейся инфраструктуры для осуществления пассажирских авиаперевозок. Требуют решения проблемы экологического характера: продолжение мониторинга радиационной обстановки

в зоне влияния ФГУП «Горно-химический комбинат»; организация полигонов твердых бытовых отходов<sup>9</sup>.

### **Отдельные вопросы реализации Федерального закона № 131-ФЗ**

1. Перечни вопросов местного значения муниципального района и поселений, установленные Федеральным законом № 131-ФЗ, в отдельных случаях не имеют четкого разграничения<sup>10</sup>, допускают наличие неясных формулировок («создание условий», «обеспечение», «участие» и др.), что способствует возникновению спорных ситуаций при определении сфер ответственности органов местного самоуправления поселений и муниципального района; приводит к сложностям при разграничении объектов собственности между муниципальными образованиями, дополнительным административным или инициативным расходам.

2. Отнесение к вопросам местного значения поселений и муниципального района вопросов, имеющих в большей степени государственную направленность<sup>11</sup>, и, как правило, не обеспеченных финансированием, заведомо предопределяет невозможность их исполнения на местном уровне, тем более в оперативном порядке. Передача исполнения полномочий приводит к еще большему сужению экономической основы реализации местного самоуправления на уровне поселений и не

---

<sup>9</sup>На территории района выделены 6 земельных участков под временное размещение отходов, проводится согласование 3 участков под организацию межпоселенческих полигонов твердых бытовых отходов; в каждом населенном пункте возникают несанкционированные свалки.

<sup>10</sup> по организации досуга и обеспечению услугами организаций культуры; по обеспечению услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания и др.

<sup>11</sup> организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории муниципального района (поселения) от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения.

способствует развитию финансовой самостоятельности муниципальных образований.

3. Система выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований не способствует эффективному распределению финансовой помощи между местными бюджетами и не стимулирует увеличение собственной налоговой базы. Используемые для формирования фондов финансовой поддержки показатели, не учитывают все территориальные особенности муниципального района (удаленность населенных пунктов, влияние сезонности на транспортную доступность и др.).

4. Необеспечение возможности для реализации нормы п.п.6 п.1 ст.17 по организации выполнения принятых планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований района, утвержденных до 2017 года всеми (за исключением одного) муниципальными образованиями района.

5. Несоответствие в полной мере вопросов местного значения перечню имущества, которое может находиться в муниципальной собственности, и невозможностью органов местного самоуправления поселений с низким уровнем социально-экономического развития обеспечить предоставление населению общественных услуг в отдельных отраслях экономики и социальной сферы, затруднит исполнение Федерального закона № 131-ФЗ по соблюдению принципа целевого назначения при использовании муниципального имущества, а также отчуждение или репрофилирование в срок до 1 января 2012 года муниципального имущества, не соответствующего требованиям ст.50 Федерального закона № 131-ФЗ.

6. Неурегулирование вопроса перераспределения имущества, в случае недостижения договоренностей между муниципальным районом и поселением о передаче или принятии в собственность соответствующего муниципального образования имущества, непригодного для эксплуатации,

требующего капитального ремонта, и возмещения местным бюджетам дополнительных расходов, возникающих в связи с принятием указанного имущества.

7. Отсутствие в местных бюджетах необходимых средств на проведение инвентаризации, оценки, оформление технической документации передаваемых в муниципальную собственность земельных участков и имущества. (По состоянию на 01.10.2009 правоустанавливающие документы не оформлены на 36,6% объектов нежилого фонда района). На переданное в собственность 22 поселений имущество муниципального района, балансовой стоимостью 36 684 тыс. руб. (остаточной – 14 723 тыс. руб.), на дату проверки оформлены лишь 7 актов приема-передачи муниципального имущества и принято 16 решений представительных органов муниципальных образований района. Не урегулирован вопрос оформления поселениями правоустанавливающих документов и кадастровых планов на земельные участки и имущество, предназначенное для организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения).

#### **Реализация полномочий по решению вопросов местного значения в части формирования, утверждения, исполнения местных бюджетов**

##### *Организация бюджетного процесса и отдельные вопросы формирования районного бюджета*

Устав Енисейского района утвержден Решением районного Совета депутатов от 13.03.1998 № 13-20р с последующими 13-ю изменениями и дополнениями в него, зарегистрированными органами юстиции. Уставом района предусмотрен перечень вопросов местного значения, установленных п.1 ст.15 Федерального закона № 131-ФЗ, определены права и условия участия органов местного самоуправления в решении вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения района, установленных ст.15.1 данного Федерального закона.

В 2009 году действовало Положение о бюджетном процессе в Енисейском районе, утвержденное Решением районного Совета депутатов от 26.02.2008 № 22-311р «О бюджетном процессе в Енисейском районе» (в ред. Решения от 22.07.2008 № 26-351р, далее по тексту – Положение о бюджетном процессе), а также дополнительно принятые администрацией района постановления и изданные финансовым управлением приказы. Необходимо отметить, что не только должное регламентирование, но и исполнение принятых документов, позволило обеспечить надлежащее осуществление бюджетного процесса в районе, не допускать системных ошибок, выявленных при проверках других муниципальных образований края.

Своевременно и в полном объеме внесен в районный Совет депутатов проект решения районного Совета депутатов «О районном бюджете на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов», на который подготовлено заключение контрольно-счетной палаты Енисейского района.

Проведены публичные слушания по вопросу «О районном бюджете на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов». Обеспечено соблюдение принципа прозрачности (открытости) бюджетной системы Российской Федерации, установленного ст.36 Бюджетного кодекса РФ, в части публикации в районной общественно-политической газете «Енисейская правда» решений районного Совета депутатов, касающихся утверждения, изменения районного бюджета на 2009 год, исполнения бюджета предыдущего года.

Решением Енисейского районного Совета депутатов от 19.12.2008 № 30-409р «О районном бюджете на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов» (далее по тексту – Решение о районном бюджете на 2009 год) первоначально районный бюджет утвержден по доходам в сумме 1 201 054,8 тыс. руб., по расходам – 1 202 730,2 тыс. руб., с дефицитом в размере 1 675,4 тыс. руб., не превышающим по размеру ограничения, установленные ст.92.1 Бюджетного кодекса РФ.

Необходимо отметить, что Решением о районном бюджете на 2009 год в первоначальной редакции утвержден резерв нераспределенных средств в сумме 43 342,4 тыс. руб. по главному распорядителю бюджетных средств – финансовому управлению на реализацию долгосрочных целевых программ (далее по тексту – ДЦП) и софинансирование предстоящих расходов. При этом не были предусмотрены к финансированию 10 ДЦП на общую сумму 15 928,4 тыс. руб., утвержденных на дату принятия бюджета (в сентябре 2008 года), а также имело место несоответствие объемов финансирования по двум ДЦП в Решении о районном бюджете на 2009 год с устранением отклонений последующими корректировками бюджета.

Зарезервированные средства в размере 46,7% (20 048,7 тыс. руб.) были направлены в соответствии с планируемым назначением – на реализацию долгосрочных целевых программ и софинансирование предстоящих расходов; 30,8% – на оплату коммунальных услуг в связи с ростом тарифов, в оставшейся сумме – на увеличение размера дотации на сбалансированность бюджета, резервного фонда, погашение кредиторской задолженности и другие расходы.

Решением о районном бюджете на 2009 год предусмотрена норма, расширяющая права администрации района в лице финансового органа по уточнению сводной бюджетной росписи по сравнению с правами и полномочиями, предоставленными статьей 217 Бюджетного кодекса РФ.

При отсутствии правовых оснований<sup>12</sup> в проверяемом периоде отдел по управлению муниципальным имуществом Решением о районном бюджете на 2009 год был определен главным администратором бюджетных средств.

---

<sup>12</sup> отдел по управлению муниципальным имуществом наделен правом юридического лица Решением районного Совета депутатов от 11.11.2009 № 38-486р «О внесении изменений в Решение Енисейского районного Совета депутатов от 18.03.2008 № 23-320р «Об утверждении структуры администрации района и перечня муниципальных должностей муниципальной службы муниципального образования Енисейский район».

В течение 9 месяцев в Решение о районном бюджете на 2009 год 5 раз вносились изменения. Корректировки бюджета, в основном, связаны с выделением дополнительных средств из краевого бюджета по безвозмездным поступлениям и распределением их по разделам классификации доходов и расходов районного бюджета.

С учетом внесенных изменений районный бюджет по доходам был утвержден в сумме 1 368 581,5 тыс. руб., с ростом к первоначальному значению на 167 526,7 тыс. руб. (на 13,9%), из них 95% (159 064,9 тыс. руб.) приходится на безвозмездные поступления; по расходам – 1 369 757,5 тыс. руб., с увеличением на 167 027,3 тыс. руб. Размер дефицита (1 176 тыс. руб.) снизился на 499,4 тыс. руб. Плановые назначения доходов от поступлений по налогу на прибыль уменьшены на 353 тыс. руб.; увеличены: по налогам на совокупный доход на 5 тыс. руб., по штрафам, санкциям, возмещению ущерба – на 217 тыс. руб., доходам от продажи материальных и нематериальных активов – на 6 459 тыс. руб., доходам от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – на 3 505,2 тыс. руб.

Изменение бюджетных ассигнований по расходам произведено, в том числе, в результате перераспределения резерва на реализацию мероприятий ДЦП и софинансирование расходов.

Состояние муниципального долга характеризуется положительной динамикой снижения с соблюдением установленных ст.107 Бюджетного кодекса РФ ограничений по его размеру и расходам на обслуживание. В структуре задолженности (16 431,5 тыс. руб.) 15 000 тыс. руб. – кредитная линия АИКБ «Енисейский объединенный банк»<sup>13</sup>, 1 431,5 тыс.

---

<sup>13</sup> процентная ставка за пользование кредитами 15% годовых, что более, чем в 4 раза превышает проценты за пользование бюджетными кредитами, полученными из краевого бюджета (в размере не более ¼ (одной четвертой) ставки рефинансирования Банка России, действующей на дату привлечения бюджетного кредита).

руб. – централизованные кредиты с рассрочкой гашения до 2010 года. Задолженность в местный бюджет по выданным бюджетным кредитам уменьшилась на 2 022 тыс. руб. В структуре задолженности 717,5 тыс. руб. – нереальная к взысканию (по СПК «Заря», находящемуся в стадии банкротства).

*Исполнение бюджета Енисейского района за 9 месяцев 2009 года*

В консолидированный бюджет района по доходам за 9 месяцев 2009 года поступило 1 003 723,4 тыс. руб., с увеличением на 85 596,1 тыс. руб. по сравнению с аналогичным периодом 2008 года (918 127,2 тыс. руб.). Доходы без учета безвозмездных поступлений (собственные доходы) составили 90 292,4 тыс. руб. В структуре собственных доходов наибольшую долю составляют налоговые доходы (75,6%). Отмечается снижение доли поступлений от налога на прибыль организаций с 19,6% до 17,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и увеличение налогов на совокупный доход с 5,8 до 6,2%.

Исполнение плана по итогам 9 месяцев 2009 года в целом составило 72,5% от годовых назначений, из них: по собственным доходам – 59,6% (в том числе налоговые поступления – 60,5%, неналоговые – 50,2%); безвозмездным поступлениям – 74,1%. В разрезе налоговых доходов самый низкий процент исполнения (52%) по налогу на прибыль организаций (12 225,1 тыс. руб.) и налогу на доходы физических лиц (60,8%, 49 166,1 тыс. руб.), что существенно ниже, чем за 9 месяцев 2008 года (138,8% и 73,9% соответственно).

Плановые показатели по *налогу на прибыль организаций* в 2009 году первоначально исчислены на основе прогнозируемых платежей крупных налогоплательщиков, осуществляющих свою деятельность на территории района; *налога на доходы физических лиц* – с учетом увеличения в 2008 году числа рабочих мест и уровня заработной платы. Необходимо отметить,

что по состоянию на 01.10.2009 имеется переплата по налогу на прибыль в размере 3 568,4 тыс. руб. по филиалу «Северный» ОАО «Красноярскнефтепродукт», и отмечен рост недоимки на 46% (на 2 120,9 тыс. руб.) по отношению к началу года.

Наибольшая доля поступлений по налогу на доходы физических лиц (31,9%) приходится на бюджетные организации. Сохраняется высокий уровень недоимки по налогу – 13 007,4 тыс. руб., или 26,4% от поступившей суммы. Основными должниками являются: ОАО «Северное» (68,4% от общего объема недоимки) и сельхозпредприятия – 26,6% (СПК «Чалбышевское» и СПК «Восход» и др.).

Закрепленные за местными бюджетами в размере 100% поступления от *земельного налога и налога на имущество физических лиц* крайне малы. На их долю приходится лишь 1,8% доходов (без учета безвозмездных поступлений), в абсолютном значении – 2 711,4 тыс. руб., исполнение за 9 месяцев 2009 года составило 1 972,7 тыс. руб. (72,8%). Низкая доля земельного налога (1,3%) связана с малой кадастровой стоимостью земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, задержкой оформления земельных участков в собственность. Доходы по налогу на имущество физических лиц на 2009 год, зачисляемые в бюджеты поселений, исполнены на 100,9% от бюджетных назначений (685,4 тыс. руб.).

Между тем в результате предоставления льгот по земельному налогу в виде полного освобождения от налогообложения в отношении земельных участков, выделенных для обеспечения деятельности органов государственной власти края, местного самоуправления, учреждений социальной сферы<sup>14</sup>, и предоставления налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц (8 категориям граждан, или 30,6% от общего количества налогоплательщиков),

---

<sup>14</sup> а также: собственникам помещений в многоквартирных домах, являющимися членами Товариществ собственников жилья; пенсионерам по старости; военнослужащим, уволенным с военной службы по достижению предельного возраста пребывания на военной службе.

не поступило в бюджет района, по расчету администрации района, 2 546 тыс. руб. и 510 тыс. руб. соответственно, что в 2 раза больше исполнения доходов по земельному налогу (1 281,5 тыс. руб.) и равно 73,8% от поступившего налога на имущество физических лиц.

В структуре неналоговых доходов за 9 месяцев 2009 года на долю поступлений *от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности*, приходится 61,8%, или 7 323,2 тыс. руб. Из них: доходы от сдачи в аренду муниципального имущества составили 1 836,8 тыс. руб., или 43,8% от назначений; от арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, 5 466,3 тыс. руб. (75,4%).

Проверка показала, что в 2009 году уменьшились количество договоров аренды (с 45 до 42) и сдаваемая в аренду площадь на 131,3 кв.м (до 2 042,2 кв.м), в связи с предоставлением помещений в безвозмездное пользование. В результате безвозмездной передачи нежилых помещений общей площадью 1 410,5 кв.м за проверяемый период в бюджет района не поступило 885,3 тыс. руб. (по расчету на год – 1 308,4 тыс. руб.). Сократилась общая площадь арендуемых земельных участков на 322,8 тыс. кв.м, что, отчасти, связано с низким спросом на землю у граждан и юридических лиц.

Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий (далее по тексту – МУП), за 9 месяцев 2009 года составили 20 тыс. руб., или 45,5% от назначений. Из-за ненадлежащего осуществления отделом по управлению муниципальным имуществом функций администратора доходов потери бюджета от неперечисления МУП установленных Решением о районном бюджете на 2009 год 5 процентов от прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, за указанный период (по расчету) составили 26,4 тыс. руб.

Наряду с этим, отделом по управлению муниципальным имуществом не реализовано право на получение дивидендов, как единственным учредителем от лица администрации района, владеющим 100% пакетом акций (уведомление о государственной регистрации выпуска акций от 21.08.2008) ОАО «Северное»<sup>15</sup>, которому в порядке оказания помощи безвозмездно передано муниципальное имущество для использования в производственной деятельности в сфере предоставления коммунальных услуг.

Доходы от продажи материальных и нематериальных активов составили 123,1 тыс. руб. и исполнены лишь на 1,5% от плана (8 378,3 тыс. руб.). Низкий уровень исполнения данных доходов отмечается и в аналогичном периоде предыдущего года. Непоступление доходов от приватизации имущества, являющегося муниципальной собственностью, в 2009 году связано, в том числе, с неготовностью документов на земельные участки, планируемые к продаже; принятием решения о передаче здания магазина и комплекса складов в государственную собственность Красноярского края. Доходы от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, за 9 месяцев 2009 года получены в сумме 97,1 тыс. руб.

Поступление доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности составило 11 735,5 тыс. руб., или 70,5% от плана, что превышает значения прошлого года при

---

<sup>15</sup> В соответствии с Уставом ОАО «Северное» имеет 5 филиалов и осуществляет следующие виды деятельности: производство и реализация тепловой и электрической энергии, водоснабжения, водоотведения предприятиям и населению; выполнение комплексного развития и совершенствования жилищно-коммунального хозяйства в районе; эксплуатация, ремонт, строительство систем жизнеобеспечения жилого фонда, объектов соцкультбыта района и др.; балансовая стоимость муниципального имущества в безвозмездном пользовании 314 819,2 тыс. руб., остаточная – 176 779,7 тыс. руб. В 2008 году и за 9 месяцев 2009 года чистая прибыль ОАО «Северное» составила 3 392 тыс. руб. и 2 141 тыс. руб. соответственно.

том, что плановые показатели на 2009 год установлены с ростом к уровню 2008 года на 17,4%.

Доля межбюджетных трансфертов из краевого бюджета (за исключением субвенций) в собственных доходах местного бюджета на протяжении последних трех лет составляла более 30% (2007 год – 87,4%, 2008 год – 87,6%, 2009 год – 86,9%). С учетом превышения ограничений, установленных пунктами 2-4 ст.136 Бюджетного кодекса РФ, у муниципального образования Енисейский район *отсутствовало право превышать* установленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления, а также *устанавливать и исполнять расходные обязательства*, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, и *обязано осуществить дополнительные меры*, включая подписание соглашений с финансовым органом субъекта Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

Проверка показала, что условия заключенного Соглашения об оздоровлении муниципальных финансов<sup>16</sup> выполнялись в части снижения кредиторской задолженности, обеспечения софинансирования из средств местного бюджета долгосрочных и краевых целевых программ, повышения

---

<sup>16</sup> Соглашение об оздоровлении муниципальных финансов от 16.02.2009 № 15/12-09 (далее по тексту – Соглашение об оздоровлении муниципальных финансов) заключено между министерством финансов края и администрацией Енисейского района.

эффективности действий по мобилизации отдельных видов доходов и экономности расходов. Вместе с тем по состоянию на 01.10.2009 отмечается рост недоимки на 15,3% (на 2 963,7 тыс. руб.) по налогу на совокупный доход и налогу на прибыль; увеличение почти в 2 раза дебиторской задолженности текущего периода при снижении задолженности прошлых лет.

Расходы консолидированного бюджета (без внутренних оборотов) за 9 месяцев 2009 года составили 959 481,2 тыс. руб., бюджет исполнен с профицитом 44 242,2 тыс. руб. (по плану – дефицит 3 857 тыс. руб.), в том числе, в результате увеличения остатков средств на бюджетных счетах<sup>17</sup>. К годовым плановым назначениям (1 387 431,8 тыс. руб.) расходы исполнены на 69,2%, что почти соответствует уровню исполнения за аналогичный период 2008 года (68,6%).

Структурные изменения произошли по всем разделам классификации расходов. В динамике 2007-2009 годов уменьшилась доля расходов на общегосударственные вопросы, национальную безопасность и правоохранительную деятельность, национальную экономику, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, физическую культуру и спорт (от 0,5 до 1,3 процентных пунктов). Увеличился удельный вес расходов в общем объеме расходов консолидированного бюджета на образование (с 31,5 и 32,1% в 2007-2008 годах до 33,1% по плану на 2009 год) и социальную политику (с 15,8 и 14,5% до 17,1% соответственно).

Наибольший удельный вес в расходах консолидированного бюджета в 2007-2009 годах составляют расходы на образование, жилищно-коммунальное хозяйство и социальную политику. От 10 до 11% в разные периоды приходится на расходы по разделам общегосударственные вопросы, здравоохранение, физическая

---

<sup>17</sup> По состоянию на 01.10.2009 остатки средств составили 20 365,1 тыс. руб., из них целевые средства краевого бюджета – 18 632,7 тыс. руб. (по 30 видам субсидий, субвенций).

культура и спорт. Доля расходов по другим разделам классификации расходов бюджета не превышает 5,4%.

По плану на 2009 год бюджеты поселений Енисейского района сформированы в среднем по району на 84,5% из безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней и на 15,5% – из собственных доходов. В разрезе поселений доля собственных доходов варьирует от 2% (Шапкинский и Сымский сельсоветы) до 39% (Высокогорский сельсовет); с долей менее 10% – 12 поселений. За 9 месяцев 2009 года в бюджеты поселений поступило 22 737,9 тыс. руб. собственных доходов, или 88% от годовых назначений (25 848,8 тыс. руб.); по 15 поселениям исполнение свыше 100% (от 101 до 406%).

Основным источником собственных доходов поселений является налог на доходы физических лиц (84,9% в структуре налоговых доходов); в структуре неналоговых поступлений основную часть составляют доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (98%).

Бюджеты поселений по расходам за 9 месяцев 2009 года исполнены в целом на 69,1%, или в объеме 118 000,6 тыс. руб. (план на год – 169 513,6 тыс. руб.); в разрезе поселений – от 38,7% (Озерновский сельсовет) до 88,3% (Шапкинский сельсовет). Наибольшая доля затрат (33%) приходится на расходы по разделу «общегосударственные вопросы» (в разрезе поселений, от 14% до 69%), с выраженной динамикой роста за 2007-2009 годы: 22,5%, 27,8% и 33%.

Расходы на содержание органов управления обеспечиваются собственными доходами лишь по двум поселениям: Подтесовский поссовет и Верхнепашинский сельсовет. Превышение расходов по разделу «общегосударственные вопросы» над объемом собственных доходов поселений в целом по плану на 2009 год – в 1,2 раза (на 30 474,8 тыс. руб.); в Маковском и Сымском сельсоветах – в 41 и 43 раза соответственно; в 4 поселениях – от 8 до 19 раз.

Районный бюджет за 9 месяцев 2009 года исполнен по доходам в сумме 990 198,3 тыс. руб., или 72,2% от годовых назначений; по расходам – 955 296,6 тыс. руб. или 69,6%, с профицитом в размере 34 901,7 тыс. руб.

Доля доходов без учета безвозмездных поступлений (собственные доходы) в общих доходах районного бюджета по плану на 2009 год составила 9,2%, фактически за 9 месяцев 2009 года – 7,4%. Исполнение собственных доходов – 57,9% (72 780,1 тыс. руб.) от годовых назначений (125 799,1 тыс. руб.). В разрезе видов экономической деятельности: 65% налога на прибыль поступило от организаций оптовой и розничной торговли; 17,6% – от осуществления геологоразведочных, геофизических и геохимических работ в области изучения недр.

Безвозмездные поступления от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ запланированы в сумме 1 246 007,1 тыс. руб., исполнены за 9 месяцев 2009 года на 73,6% от утвержденных назначений (917 418,3 тыс. руб.). Наибольший удельный вес в структуре безвозмездных поступлений приходится на межбюджетные трансферты в форме дотаций – 37,6% (поступило 75,8% от годовых назначений); доля субвенций – 34,5%, субсидий – 26,7%.

Основной удельный вес в расходах в разрезе классификации операций сектора государственного управления составляет статья «оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда», с увеличением доли за период 2007-2009 годы с 32% до 34,4% в связи с индексацией оплаты труда работников бюджетной сферы.

### **Отдельные вопросы эффективности организации муниципальной службы района**

Принцип организационного обособления местного самоуправления от государственной власти обеспечивает возможность муниципальным образованиям самим определять свои внутренние административные структуры с тем, чтобы они отвечали местным потребностям и обеспечивали эффективное

управление. Структура органов местного самоуправления призвана обеспечить эффективность управления с минимальным числом управленческих звеньев.

Действующая структура администрации района, численностью 102 ед., включает: Главу района и районный Совет депутатов (6 ед.); 10 структурных подразделений без права образования юридического лица (34 ед.) и 5 структурных подразделений, наделенных правом юридического лица (61 ед.)

Деятельность каждого структурного подразделения осуществляется в соответствии с утвержденными положениями об отделах (управлениях) администрации района; выполнение функциональных обязанностей муниципального служащего – в соответствии с утвержденной в установленном порядке должностной инструкцией. Вместе с тем не во все положения о структурных подразделениях администрации района внесены изменения действующих нормативных правовых актов.

Предельная численность депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, а также глав муниципальных образований городских (сельских) поселений края установлена в количестве 113 единиц (от 2 до 8 единиц на один сельский Совет), из них 87 – муниципальные служащие поселений. Анализ образовательного уровня муниципальных служащих поселений показал, что лишь 32% из них (28 человек) имеют высшее образование, 56% (49 человек) – среднее специальное и 12% (10 человек) – среднее образование.

Недостаток квалифицированных кадров в поселениях, способных качественно исполнять необходимые функции, а также недостаточное финансирование на решение вопросов местного значения определили некоторые особенности организации муниципальной службы в районе.

Для обеспечения надлежащего осуществления полномочий по решению вопросов местного значения поселений, оперативного сбора информации по поселениям, качественной и своевременной сдачи бюджетной отчетности,

подготовки документов для получения целевых средств из вышестоящих бюджетов, в районе созданы муниципальные учреждения, осуществлено перераспределение части полномочий структурным подразделениям администрации района. Выполнение отдельных функций по исполнению бюджетов поселений финансовым управлением обусловлено, в том числе, и объективными причинами: невозможностью установления удаленного доступа из-за отсутствия стабильной качественной связи, труднодоступностью некоторых муниципальных образований, отсутствием специалистов.

Деятельность созданных администрацией района в 2008 году муниципальных учреждений, подведомственных структурным подразделениям администрации района: Консультационно-информационного центра (17 ед.) и Дежурно-диспетчерской службы Енисейского района (5,9 ед.) направлена, в том числе, на обеспечение стабильной жизнедеятельности поселений в решении отдельных вопросов местного значения: социального характера, обучения и подготовки специалистов, оказания методологической и практической помощи.

Муниципальное учреждение «Консультационно-информационный центр» выполняет функции администраций поселений района: по работе межведомственной комиссии по реализации Государственной программы оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; по работе жилищной комиссии при администрации Енисейского района; методическому консультированию и подготовке материалов по избирательной кампании органов местного самоуправления; по выполнению отдельных государственных полномочий; оказанию юридической помощи населению в оформлении документов.

Анализ значений индикаторов оценки эффективности управления муниципальной службой Енисейского района<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> постановление Совета администрации Красноярского края от 30.06.2008 № 290-п «Об утверждении Порядка оценки социально-экономического

показывает, что не достигнуты предельные лучшие значения индикаторов: «Доля муниципальных служащих, соответствующих установленным краевым законом квалификационным требованиям к муниципальной должности муниципальной службы, в общей численности муниципальных служащих» (равного 1) и «Доля обращений граждан, рассмотренных с нарушением установленного законом срока» (равного 0). Вместе с тем отмечается положительная динамика их изменения: с 0,94 в 2008 году до 0,96 – в 2009 году по первому индикатору и с 2,5 до 1,9 – по второму. Таким образом, имеются резервы повышения эффективности организации муниципальной службы в районе.

Проверка показала необеспечение должной эффективности в работе отдела по управлению муниципальным имуществом. Несмотря на принятие необходимых правовых актов органов местного самоуправления Енисейского района в части управления и распоряжения муниципальной собственностью района<sup>19</sup>, отдельные предусмотренные ими нормы и положения надлежащим образом не исполнялись. Учет объектов муниципальной собственности осуществлялся не в

---

развития муниципальных образований Красноярского края, Порядка предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Красноярского края за достижение лучших показателей социально-экономического развития муниципальных образований Красноярского края и Порядка представления отчетности об использовании средств субсидий бюджетам муниципальных образований Красноярского края за достижение лучших показателей социально-экономического развития муниципальных образований Красноярского края».

<sup>19</sup> Положение об отделе по управлению муниципальным имуществом Енисейского района, утвержденное постановлением администрации района от 10.07.2006 № 217-п; Положение о порядке управления и распоряжения муниципальной собственностью Енисейского района, утвержденное Решением районного Совета депутатов от 07.07.2006 № 10-133р; Положение о реестре муниципальной собственности Енисейского района, утвержденное постановлением администрации района от 14.07.2006 № 226-п; Порядок осуществления бюджетного учета имущества казны Енисейского района, утвержденный приказом финансового управления администрации района от 08.12.2009 № 01-07\14БП.

соответствии с установленным порядком (по структуре банка данных об объектах, полноты учета объектов); не заключены в полном объеме договоры на передачу имущества в оперативное управление структурным подразделениям администрации района; отсутствуют данные об имуществе на текущую дату и имуществе, находящемся в хозяйственном ведении муниципальных унитарных предприятий.

При этом длительно в полной мере не задействован приобретенный программный продукт АИС «Реестр муниципального имущества» стоимостью 30 тыс. руб., что является неэффективным использованием бюджетных средств. Не осуществляется учет казны муниципального района в нарушение п.4 ст.8 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Не разработано положение о порядке перечисления МУП части прибыли; не определен порядок передачи муниципального имущества в безвозмездное пользование, при том, что в 2009 году заключено 25 договоров на безвозмездную передачу нежилых помещений. В договорах аренды имущества не указывается его балансовая стоимость, не предусматривается условие страхования, не осуществляется обязательная оценка имущества<sup>20</sup>.

Результативность осуществления контрольной деятельности в муниципальном образовании также является составляющей эффективности организации муниципальной службы.

На ненадлежащее осуществление контроля за использованием имущества отделом по управлению муниципальным имуществом указывает выявленное по результатам проведенной Счетной палатой края встречной проверки использование помещения муниципальной собственности коммерческой структурой (Усть-Кемский филиал ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс») без оформления договора аренды муниципального имущества. В

---

<sup>20</sup> в нарушение ст.8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

связи с этим потери районного бюджета от непоступления арендной платы за 9 месяцев 2009 года составили 40 тыс. руб. Не применялись санкции по договорам аренды муниципального имущества за нарушение сроков внесения арендной платы. Не утверждался план проверок использования земель, не проводились проверки сохранности муниципального имущества и использования его МУП по назначению.

Контрольно-счетной палатой Енисейского района<sup>21</sup> за 9 месяцев 2009 года проведено 9 контрольных мероприятий, 4 из них в рамках внешней проверки бюджетной отчетности за 2008 год главных администраторов бюджетных средств. По результатам проверок неправомерное, неэффективное использование бюджетных средств не установлено. Отражены замечания по оформлению путевых листов, учету автомобильных шин и горюче-смазочных материалов, заполнению журнала регистрации движения транспортных средств; несоответствию размера выдаваемых подотчет денежных сумм приказам администрации района; проведению и оформлению результатов инвентаризации товарно-материальных ценностей; отсутствию информации о результативности реализации мероприятий районных целевых программ и др. Данные вопросы характеризуют, в основном, состояние бухгалтерского учета подразделений и являются в большей степени предметом ревизионного контроля.

Структурным подразделением финансового управления – отделом финансового контроля (численностью 4 единицы) за 9 месяцев 2009 года проведено 13 контрольно-ревизионных мероприятий, включающих проверки отдельных вопросов бюджетов поселений в рамках заключенных Соглашений об оздоровлении муниципальных финансов. По результатам проверок с нарушениями использовано бюджетных средств в сумме 457,5 тыс. руб., в том числе: не по целевому назначению –

---

<sup>21</sup> Созданной в соответствии с Решением районного Совета депутатов от 16.11.2005 № 4-45р «О контрольно-счетной палате Енисейского района» численность 3 единицы.

24,4 тыс. руб., неправомерно – 292 тыс. руб., неэффективно – 141,1 тыс. руб. Материалы двух проверок направлены в правоохранительные органы. По результатам контрольных мероприятий финансовым управлением направлены предложения и предписания по устранению выявленных нарушений. Восстановлено в местный бюджет 431,6 тыс. руб., из них 298,6 тыс. руб. по результатам проверок прошлых лет.

*Использование бюджетных средств на отдельные расходы органов местного самоуправления*

Решениями районного Совета депутатов от 20.02.2007 № 16-217р и от 18.03.2008 № 23-320р утверждены соответственно структура районного Совета депутатов и структура администрации района. Штатная численность работников структурных подразделений муниципального образования Енисейский район в 2009 году уменьшилась по сравнению с 2008 годом на 2,85 единицы и составила 353,3 единицы, в том числе: по выборным должностным лицам и муниципальным служащим района уменьшилась на 12 единиц (до 215 единиц).

Проверкой расходов бюджетных средств на оплату труда установлено следующее.

1. В нарушение Соглашения об оздоровлении муниципальных финансов: численность муниципальных служащих не приведена в соответствие с предельной численностью, установленной постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п<sup>22</sup>, и превышена на 6 единиц; на 10 887,8 тыс. руб. превышены предельные значения размера фонда оплаты труда (с учетом начислений на выплаты по оплате труда), установленные нормативными правовыми

---

<sup>22</sup> «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления» (далее по тексту – постановление № 348-п).

актами<sup>23</sup>. Соответствующие нарушения имели место в 2008 году в больших размерах (на 18 единиц и на 15 510,3 тыс. руб.). Превышение предельных значений размеров фонда оплаты труда выборных должностных лиц и муниципальных служащих в шестнадцати поселениях составило 2 061,4 тыс. руб. (в 2008 году – на 3 695,4 тыс. руб., в 20-ти поселениях), что не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст.34 Бюджетного кодекса РФ.

2. Из общей суммы премиальных выплат муниципальным служащим структурных подразделений администрации района за 9 месяцев 2009 года (1 839 тыс. руб., или 6,5% от фонда оплаты труда) с нарушениями использовано 152 тыс. руб. (из них: по средствам краевого бюджета – 6 483,67 рубля, районного – 145 540,13 рублей) по основаниям, не предусмотренным Положением о премировании, единовременной выплате при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и выплате материальной помощи муниципальным служащим» (далее по тексту – Положение о премировании муниципальных служащих). В нарушение п.2 ст.17 Закона края № 17-4356, Положением о премировании муниципальных служащих предусмотрены дополнительные виды премий (по итогам работы за месяц и за квартал) по сравнению с установленными ст.8 Закона края от 09.06.2005 № 14-3538 «Об оплате труда лиц, замещающих государственные должности Красноярского края, и государственных гражданских служащих Красноярского края».

3. Осуществлены неправомерные расходы в сумме 212,4 тыс. руб. на оплату труда по отдельным должностям и разрядам,

---

<sup>23</sup> Закон края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих» (далее по тексту – Закон края № 17-4356) и постановление Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих» (далее по тексту – постановление Совета администрации края № 512-п).

не соответствующим Общероссийскому классификатору должностей служащих и тарифных разрядов, утвержденному постановлением Комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 26.12.1994 № 367. Общероссийским Классификатором не предусмотрена должность «электрик», диапазон разрядов по должностям: «рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту здания», «водитель» и «комендант» установлен ниже применяемых администрацией района (неправомерные расходы 201 242,9 рублей) и по должности «водитель» – в финансовом управлении (11 203,53 рубля).

4. С нарушением Закона края от 27.12.2005 № 17-4354 «О реестре должностей муниципальной службы» использовано 438,8 тыс. руб. бюджетных средств в результате несоответствия Реестру должностей муниципальной службы отдельных муниципальных должностей, утвержденных в штатных расписаниях структурных подразделений: администрации района – должности начальник отдела при руководстве менее чем тремя специалистами (380 669,2 рубля), финансовом управлении – введение должности, не предусмотренной для четвертой группы классификации муниципальных образований (58 116,94 рубля).

Администрацией района неэффективно использованы средства в сумме 390,3 тыс. руб. на оплату пени по исполнительному листу в пользу ООО «Сибцветметэнерго» по делу о взыскании долга по договору подряда прошлых лет (от 01.07.2003 № 32).

В нарушение п.1 ст.9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» использование средств резервного фонда администрации района в сумме 116,7 тыс. руб., выделенных на выполнение поисково-спасательных полетов на вертолетах МИ-8Т, документально не подтверждено (документы, представленные в период подготовки заключения по результатам проверки, не соответствуют между собой).

Кроме того, имело место ненадлежащее оформление документов, связанных с выполнением мероприятий, осуществляемых за счет средств резервного фонда Правительства края, выделенных бюджету Енисейского района на проведение авиаразведки, леодомерных работ по изучению ледовой обстановки в затороопасных местах на реке Енисей и его притоках (реках Касс и Сым) и эвакуации населения из зон возможного затопления. Не во всех заявках на полет указано время вылета, установлено несоответствие маршрутов следования в заявках на полет и актах выполненных работ (услуг).

Расходы на реализацию мероприятий ДЦП «Социальная защита и поддержка населения Енисейского района, 2009-2011 годы» в сумме 1 938,4 тыс. руб. и ДЦП «Усиление борьбы с преступностью, укреплению общественного порядка и общественной безопасности, 2009-2011 годы» – 540,3 тыс. руб. не относятся к полномочиям муниципального образования Енисейский район и являются «инициативными» расходами районного бюджета. При этом МОВД «Енисейский» приобретенные в рамках ДЦП «Усиление борьбы с преступностью, укреплению общественного порядка и общественной безопасности, 2009-2011 годы» товарно-материальные ценности на сумму 433,3 тыс. руб. (433 259 рублей) использованы для подразделений, не относящихся к подразделениям участковых уполномоченных милиции, в нарушение постановления администрации района от 24.09.2008 № 585-п<sup>24</sup>.

### **Отдельные вопросы межбюджетных отношений в Енисейском муниципальном районе**

Проверка показала, что объем межбюджетных трансфертов, утвержденных Енисейскому району Законом края

---

<sup>24</sup> «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Усиление борьбы с преступностью, укреплению общественного порядка и общественной безопасности, 2009-2011 годы».

«О краевом бюджете на 2009 год» в первоначальной редакции (1 061 234,1 тыс. руб.) отличался от доведенного уведомленими министерства финансов края на сумму 884,6 тыс. руб.

Доходы от безвозмездных поступлений из краевого бюджета, утвержденные Решением о районном бюджете на 2009 год в первоначальной редакции (1 083 717,5 тыс. руб.), отличались на 22 483,4 тыс. руб. от предусмотренных Законом края «О краевом бюджете на 2009 год» (доведенные району уведомлениями министерства финансов края); в редакции от 15.09.2009 (1 242 782,4 тыс. руб.) – на сумму 151 241,5 тыс. руб., из них по уведомлениям: министерства финансов края – 8 124,2 тыс. руб., отраслевых органов исполнительной власти края – 125 433,2 тыс. руб.

Решением о районном бюджете на 2009 год и решениями представительных органов поселений о бюджетах поселений в доходах и расходах бюджетов не отражены межбюджетные трансферты, передаваемые в рамках заключенных между ними Соглашений, в сумме 221 277,7 тыс. руб.

Сложившаяся ситуация не является исключением в вопросах межбюджетного взаимодействия, что затрудняет осуществление контроля и анализа на внутригодовые отчетные даты.

Проверка показала, что средства бюджетов поселений в объеме 166 393,6 тыс. руб. предусмотрены в 2009 году на решение лишь 18 из 33 *вопросов местного значения поселений*; районного бюджета (678 877,6 тыс. руб.) – на решение 19 из 30 *вопросов местного значения района*, закрепленных статьями 14 и 15 Федерального закона № 131-ФЗ. Из них решение 5 вопросов местного значения *поселений* и 8 вопросов местного значения *района*, по расчету администрации района, не обеспечено финансированием в суммах 13 401,4 тыс. руб. и 29 848,3 тыс. руб. соответственно. Из оставшихся вопросов местного значения, финансирование на решение которых не предусматривалось, исполнение 5 (по поселениям) и 4 (по

району) нецелесообразно из-за отсутствия необходимости, либо не требует затрат.

В соответствии с положениями п.4 ст.15 Федерального закона № 131-ФЗ органами местного самоуправления поселений района заключены соглашения с администрацией района о передаче на районный уровень осуществления части своих полномочий<sup>25</sup>. Все соглашения ограничены сроком (до конца текущего года), содержат положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного. Вместе с тем соглашениями не предусмотрены финансовые санкции за их неисполнение; не определен объем межбюджетных трансфертов, необходимый для осуществления передаваемых полномочий. Как ранее отмечено, в бюджетах муниципальных образований в составе межбюджетных трансфертов не были отражены средства субсидий, передаваемых по соглашениям, в размере 92,6% от общего объема межбюджетных трансфертов, выделенных из краевого бюджета на решение отдельных вопросов местного значения поселений<sup>26</sup>. Финансирование расходов за счет средств отдельных субсидий осуществлялось ранее даты подписания соглашений и принятия решений представительными органами

---

<sup>25</sup> По решению вопросов местного значения: в области градостроительной деятельности и организации в границах поселений электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения путем осуществления расходов за счет средств трех видов субсидий на выполнение отдельных мероприятий и субсидий на реализацию мероприятий двух краевых целевых программ.

<sup>26</sup> на возмещение убытков энергоснабжающим организациям, связанных с применением государственных регулируемых цен на электроэнергию, вырабатываемую дизельными электростанциями для населения (118 440,5 тыс. руб.), компенсацию выпадающих доходов организациям жилищно-коммунального комплекса края, связанных с установлением предельных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги (54 971,7 тыс. руб.), обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства (29 385,5 тыс. руб.) и обеспечение устойчивости и перспективного развития инженерных объектов питьевого водоснабжения (18 480 тыс. руб.).

муниципальных образований об их согласовании. Все это указывает на формальный характер заключенных соглашений и невозможность их исполнения.

Распределение дотаций в разрезе поселений на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности (53 361,6 тыс. руб.) и на обеспечение сбалансированности бюджетов (30 012,5 тыс. руб.) осуществлено согласно методикам распределения средств фонда финансовой поддержки, утвержденным представительными органами государственной власти и местного самоуправления в объемах, соответствующих размеру средств по расчетам администрации района.

На осуществление переданных государственных полномочий за счет субвенций краевого бюджета в бюджетах поселений предусмотрено 2 448,9 тыс. руб.; в районном бюджете – 437 844,4 тыс. руб. Отмечается увеличение количества переданных в 2009 году Енисейскому району государственных полномочий (32) на 4 по сравнению с предыдущим периодом.

#### *Использование средств отдельных субсидий (субвенций) краевого бюджета*

Проверкой исполнения расходов за счет средств отдельных субсидий (субвенций), выделенных из краевого бюджета, установлены следующие недостатки и нарушения.

1. За счет средств *субсидии на финансирование мероприятий КЦП «Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в Красноярском крае» на 2008-2010 годы*<sup>27</sup> Верхнепашинским сельсоветом оплачены принятые по актам ф. КС-2 работы (ООО «Омегастрой»), не

---

<sup>27</sup>грант Губернатора края на реализацию проектов по благоустройству в целях улучшения архитектурного облика городских (сельских) поселений, формирования благоприятных условий и комфортного пребывания граждан в сельской местности, в том числе обустройства парков, скверов, спортивных площадок, придомовых территорий и территорий, прилегающих к образовательным и медицинским учреждениям.

подтвержденные фактическим выполнением в части расходов на сумму 53 404 рубля (по документам, не соответствующим действительности в нарушение Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»). Указанные средства на дату окончания проверки возвращены в краевой бюджет.

2. Неэффективно использованы средства *субсидии, выделенной на реализацию мероприятий краевой целевой программы «Обеспечение пожарной безопасности территории Красноярского края» на 2008-2010 годы*, в сумме 236 тыс. руб. на приобретение Подгорновским и Чалбышевским сельсоветами двух передвижных пожарных комплексов «Огнеборец» (далее по тексту – комплекс «Огнеборец»), не поставленных на регистрационный учет в ГИБДД, неиспользуемых из-за отсутствия потребности в них (для локализации (тушения) пожаров используется пожарный автомобиль ГАЗ-53, прицепная емкость для подвоза воды (3 куб.м), имеется пожарный автомобиль ЗИЛ 131, требующий ремонта). При этом крайне недостаточен объем средств субсидий, выделенных на выполнение первичных мер пожарной безопасности (выполнялись от 1 до 3 из рекомендованных 22 мероприятий по перечню).

3. Средства *субсидии на реализацию мероприятий, направленных на повышение эксплуатационной надежности объектов жизнеобеспечения муниципальных образований края*, выделенные на капитальный ремонт котельной в с. Озерное, использованы на демонтаж и установку новых котлов в нарушение действующих нормативных правовых актов<sup>28</sup> в

---

<sup>28</sup> Федеральных законов: от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (п.4 ст.9) и от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (ч.5 ст.9); Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов РФ от 25.12.2008 № 145н; Порядка распределения субсидий бюджетам муниципальных образований края на реализацию мероприятий, направленных на повышение эксплуатационной надежности

результате: принятия к учету и оплате документов (актов о приемке выполненных работ ф.КС-2, счетов-фактур) недостоверных в части видов выполненных работ; неотражения стоимости оборудования по бухгалтерскому учету; изменения условий, предусмотренных в документации аукциона, в заявке на участие в размещении заказа ООО «НБС-Сибирь», муниципальном контракте в части предмета торгов (вида работ); отнесения расходов по установке нового оборудования (котлов) не в соответствии с бюджетной классификацией расходов бюджетов Российской Федерации; несоблюдения достоверности представленных в министерство жилищно-коммунального хозяйства края документов о выполненных работах (ф.КС-3 и КС-2).

Общая стоимость работ составила 5 392,9 тыс. руб., из них оплачено за счет средств субсидии краевого бюджета – 4 397,7 тыс. руб., местного бюджета – 44,2 тыс. руб., средств эксплуатирующей компании ОАО «Северное» – 951 тыс. руб.

Изменение первоначально планируемых видов работ в котельной с. Озерное МУ «Служба муниципального заказа» обосновано выявлением в ходе проведения работ дефектов коллекторов котлов, несовместимых с их дальнейшей эксплуатацией<sup>29</sup>; решением Технического совета (от 12.09.2009 с участием должностных лиц администрации района, представителей МУ «Служба муниципального заказа» и ОАО «Северное») о невозможности дальнейшего проведения капитального ремонта из-за начала отопительного сезона (с 15.09.2009) и об установке новых котлов в легкой обмуровке.

---

объектов жизнеобеспечения муниципальных образований, предусмотренного Законом края от 04.12.2008 № 7-2558 «О краевом бюджете на 2009 год» (пункты 7, 8).

<sup>29</sup> износ трубопровода коллекторов котлов составляет более 70%, внутреннее накипеобразование (отложение) – более 40 мм, видимые деформации и отслоения металла по наружным поверхностям коллекторов, невозможность использования электросварки согласно акту выявленных дефектов от 11.09.2009.

Целесообразность установки нового котлового оборудования подтверждена показателями экономической эффективности их эксплуатации: коэффициент полезного действия до 80%, удельный расход топлива на выработку 1 Гкал снижается до 178,58 кг, годовой эффект от экономии топлива в расчете на один котел – 672,2 тыс. руб.

Вместе с тем необходимо отметить, что в основе неправомерного использования бюджетных средств лежит субъективный фактор – несвоевременное принятие взвешенных управленческих решений. Наряду с этим имеет место отсутствие должного контроля со стороны МУ «Служба муниципального заказа». Представленные им счета-фактуры на приобретение подрядчиком котлового оборудования и материалов для реконструкции котельной датированы октябрём 2009 года, то есть после срока окончания работ и комплексного опробования оборудования (25.09.2009). Кроме того, приобретение котлов осуществлено через посредника – ООО «Авалон», удорожание их стоимости в связи с этим составило 376 тыс. руб., что не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств.

Проверка использования средств указанной субсидии в сумме 4 000 тыс. руб., выделенной на *капитальный ремонт* системы водоснабжения в п. Подтёсово, монтажные, пусконаладочные и иные неразрывно связанные с ремонтируемым объектом работы показала, что акты о приемке выполненных работ от 20.08.2009 и от 26.08.2009 подписаны ранее утверждения локального сметного расчета МУ «Служба муниципального заказа» и его согласования ОАО «Северное» (28.08.2009).

**4.** *Исполнение расходов за счет средств субвенции на реализацию Закона края от 20.12.2005 № 17-4294 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по организации деятельности органов управления системой социальной защиты населения, обеспечивающих решение вопросов*

*социальной поддержки и социального обслуживания населения»* (далее по тексту – Закон края № 17-4294) за 9 месяцев 2009 года составило 7 501,8 тыс. руб., или 73,4% от плановых назначений (10 218,0 тыс. руб.), из них 95,5% приходится на заработную плату и начисления на выплаты по оплате труда.

Проверкой не установлено нарушений Порядка расчета общего объема субвенций на обеспечение деятельности муниципальных служащих, реализующих переданные государственные полномочия по социальной поддержке и социальному обслуживанию населения, по ведению учета неработающих граждан и предоставлению списков неработающих граждан, расчета общего объема субвенции. Между тем средства субсидий в сумме 57 103,43 рубля использованы с нарушением Закона края от 27.12.2005 № 17-4354 «О реестре должностей муниципальной службы» в результате несоответствия Реестру должностей муниципальной службы должности начальника отдела по информационному и техническому обслуживанию, утвержденной в штатном расписании для руководства одним специалистом.

В связи с изменениями нормативных правовых актов федерального и краевого уровня, нуждаются в доработке положения об отделах УСЗН, утвержденные в 2007 году.

Необходимо также обратить внимание, что в результате принятия на краевом уровне решения по исключению в полном объеме финансирования (16 621,9 тыс. руб.) на строительство шестнадцати квартир жилого дома в п. Подтесово за счет средств субсидии *на строительство жилых домов, квартир в многоквартирном жилом доме для предоставления жилья по договорам социального найма гражданам, признанным в установленном порядке малоимущими и нуждающимися в жилых помещениях*, после заключения муниципального контракта (от 20.05.2009) на выполнение работ, финансовые вложения из средств местного бюджета в размере доли софинансирования (4 853,6 тыс. руб.) использованы без

достижения результата, сроки завершения строительных работ перенесены, с 01.12.2009 на 30.06.2010. Выездная проверка (03.12.2009) показала, что строительство жилого дома на этапе подведения стен под перекрытие.

### **Выводы**

1. По итогам 9 месяцев 2009 года в доходы консолидированного бюджета района поступило 1 003 723,4 тыс. руб., или 72,5% от годовых назначений. Из них доходов без учета безвозмездных поступлений – 59,6% (90 292,4 тыс. руб.) в результате низкого уровня исполнения по основным источникам поступлений: от налога на прибыль организаций (52%) и налога на доходы физических лиц (60,8%), а также неналоговым доходам – 50,2%. Общая сумма безвозмездных поступлений составила 913 431 тыс. руб., или 74,1% от годовых назначений.

2. Не поступило в доходы консолидированного бюджета в результате безвозмездного пользования нежилыми помещениями муниципальной собственности 885,3 тыс. руб., предоставления налоговых льгот по уплате земельного налога – 2 546 тыс. руб. и налога на имущество физических лиц – 510 тыс. руб., доходов от прибыли муниципальных унитарных предприятий, дивидендов от владения администрацией района 100% пакетом акций ОАО «Северное». Наличие недоимки по налогу на совокупный доход и налогу на прибыль (с ростом на 15,3%, или на 2 963,7 тыс. руб.) и недоимки по налогу на доходы физических лиц (26,4% от поступлений) является резервом доходов консолидированного бюджета.

3. Расходы консолидированного бюджета исполнены в сумме 959 481,2 тыс. руб. (69,2% от плана), профицит составил 44 242,2 тыс. руб. при планируемом дефиците в размере 3 857 тыс. руб.

4. Доля межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджету района из краевого бюджета (за исключением субвенций), в собственных доходах местного бюджета на протяжении последних трех лет составляла от 86,9 до 87,6%, что

указывает на высокий уровень зависимости территории от вышестоящих бюджетов и отсутствие права в соответствии со ст.136 Бюджетного кодекса РФ у муниципального образования *на превышение* установленных нормативов формирования расходов на оплату труда, *установление и исполнение расходных обязательств*, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления. Несмотря на это имели место:

превышение предельной численности муниципальных служащих на 6 единиц и превышение предельных значений размеров фонда оплаты труда выборных должностных лиц и муниципальных служащих на сумму 12 949,2 тыс. руб. (в том числе: по районному бюджету—10 887,8 тыс. руб., бюджетам поселений – 2 061,4 тыс. руб.), что не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств;

осуществление расходов районного бюджета, не относящихся к полномочиям муниципального образования (инициативные расходы), на выполнение мероприятий долгосрочных целевых программ: «Социальная защита и поддержка населения Енисейского района, 2009-2011 годы» и «Усиление борьбы с преступностью, укреплению общественного порядка и общественной безопасности, 2009-2011годы» в сумме 2 045,4 тыс. руб.

5. Кроме того, с нарушениями и недостатками использованы бюджетные средства в объеме 6 628,3 тыс. руб., из них:

средства краевого бюджета – 4 750,6 тыс. руб. (в том числе: неэффективно – 236 тыс. руб., неправомерно – 4 514,6 тыс. руб., из них к восстановлению в краевой бюджет 117 тыс. руб., в том числе: восстановлено в 2009 году 53,4 тыс. руб.);

средства местных бюджетов – 1 877,7 тыс. руб. (в том числе неэффективно – 420,3 тыс. руб., неправомерно – 1 391 тыс. руб. (из них на оплату труда с нарушением действующих нормативных правовых актов – 796,8 тыс. руб., восстановлено 738,7 тыс. руб.), потери бюджета – 66,4 тыс. руб.). Подлежит восстановлению в

районный бюджет – 1 346,8 тыс. руб., в том числе восстановлено в 2009 году 1 288,7 тыс. руб.

6. Надлежащее регламентирование и исполнение принятых документов по вопросам, связанным с осуществлением бюджетного процесса, позволило не допустить системных ошибок, выявленных при проверках других муниципальных образований края. Вместе с тем не исполнялись отдельные нормы правовых актов органов местного самоуправления района по управлению и распоряжению муниципальным имуществом в части его учета, оформления передачи в оперативное управление, контроля за использованием имущества и земель района. Не определен порядок передачи муниципального имущества в безвозмездное пользование, не разработано положение о порядке перечисления МУП части прибыли.

7. Передача поселениями части полномочий на районный уровень осуществлялась без финансового обеспечения в нарушение п.4 ст.15 Федерального закона № 131-ФЗ.

8. Анализ значений индикаторов оценки эффективности управления муниципальной службой Енисейского района, а также исполнение части полномочий поселений бюджетными учреждениями района и структурными подразделениями администрации района, осуществляемое без передачи численности и финансовых средств, выявленные недостатки и нарушения в использовании бюджетных средств указывают на наличие резервов повышения эффективности организации муниципальной службы в районе, оптимизации административной структуры, повышения качества управления финансами.

Заключение Счетной палаты края по данной проверке рассмотрено коллегией Счетной палаты Красноярского края (протокол от 15.01.2010 № 1) и направлено с соответствующими предложениями: Законодательному Собранию края, Правительству Красноярского края,

министерству финансов Красноярского края, Совету депутатов Енисейского района и администрации Енисейского района

Заключение по итогам контрольного мероприятия рассмотрено на двух комитетах: по государственному строительству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Законодательного Собрания края и комитетом по бюджету и налоговой политике Законодательного Собрания края.

По результатам проверки на основании предписаний Счетной палаты края об устрани выявленных нарушений, администрацией Енисейского района и Верхнепашинского сельсовета восстановлены неправомерно использованные средства краевого бюджета 117 тыс. руб. Кроме того, в местный бюджет возвращено 1 346,8 тыс. руб.

Администрацией Енисейского района представлен план мероприятий по устранению недостатков и нарушений, отмеченных в ходе проверки, и информация об исполнении. В рамках выполнения данных мероприятий администрацией района подготовлена к представлению на рассмотрение сессии районного Совета депутатов новая структура органов местного самоуправления Енисейского района;

проводится работа по внесению изменений в Положения об отделах и управлениях администрации, по приведению в соответствие штатной численности муниципальных служащих, штатных расписаний (в части должностей служащих и тарифных разрядов); учета объектов муниципальной собственности (составлен и утвержден план проверок использования земель района, сохранности муниципального имущества и использования его МУПами по назначению).

Заключение Соглашений о передаче полномочий между органами местного самоуправления района и поселений будет осуществляться при наличии в местных бюджетах необходимого объема межбюджетных трансфертов с включением финансовых санкций за их неисполнение.

Администраций Енисейского района в адрес органов местного самоуправления поселений направлены письма с рекомендацией приведения в соответствие штатной численности, и предупреждением о приостановлении предоставления межбюджетных трансфертов в случае превышении расходов на оплату труда.

Аудитор  
Счетной палаты края

Н. И. Князева

## **Отчет по результатам проверки бюджета муниципального образования Кежемский район за 9 месяцев 2009 года**

Проверка бюджета Кежемского района за 9 месяцев 2009 года проведена направлением по контролю за исполнением расходных статей краевого бюджета, фонда финансовой поддержки на основании предложения комитета Законодательного Собрания края по бюджету и налоговой политике (письмо от 29.06.2009 № 1948-и-ЗС) и плана работы Счетной палаты края на второе полугодие 2009 года.

### **Результаты проверки**

Основные преимущества для Кежемского района в период строительства Богучанской ГЭС связаны с обеспечением занятости населения, постоянно проживающего на территории района. О высокой степени зависимости района от деятельности одной организации свидетельствует тот факт, что в составе налоговых доходов консолидированного бюджета района основной удельный вес занимает налог на доходы физических лиц (90,9%), который на 43% сформирован за счет предприятий, задействованных на строительстве Богучанской ГЭС, основная масса неналоговых доходов бюджета (80%) также обеспечена за счет арендной платы за землю, поступающей от ОАО «Богучанская ГЭС».

Фактор удаленности от краевого центра и железнодорожной станции, отсутствие круглогодичной транспортной связи населенных пунктов на правом берегу р. Ангара с районным и краевым центрами играют для района отрицательную роль.

Кежемский район является одним из наиболее богатых лесными ресурсами районов края с высоким качеством древесины. В 2008 году в Кежемском районе заготовлено 2 959,9 тыс. куб. м, что составляет 48% от расчетной лесосеки. Сдерживающими факторами развития лесопромышленного комплекса являются сырьевая направленность производства, низкий уровень переработки, недостаток производств по использованию низкосортного сырья и отходов лесопиления. К

крупным лесозаготовительным предприятиям, работающим на территории района, относятся Объединение исправительных учреждений № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю и Тагаринский филиал ЗАО «Лесосибирский ЛДК-1». По данным администрации района 58% заготовленной древесины отгружается в необработанном виде в Иркутскую область. На территории района промышленную переработку древесины осуществляют несколько мелких и два крупных предприятия ЗАО СП «Бива» и ООО «КОДОК». Роль организаций лесного комплекса в формировании бюджета незначительна и составляет менее 10% в общей сумме налоговых и неналоговых доходов бюджета.

Имеющиеся в недрах полезные ископаемые (торф, железные руды, глины и суглинки легкоплавкие для производства кирпича, строительные и поделочные камни, карбонатные породы для строительной извести) могут способствовать развитию промышленного производства. В районе строящейся Богучанской ГЭС ведется добыча сырья для строительных нужд. На Берябинском участке проводятся геологоразведочные работы по оценке их перспектив на углеводородное сырье.

Параметры консолидированного бюджета района на 2009 год характеризуются следующими показателями: доходы – 893,2 млн. руб., расходы – 1 001,8 тыс. руб., дефицит бюджета – 108,6 млн. руб., основным источником финансирования которого является привлечение бюджетных кредитов. Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов бюджета составляет 32%, или в сумме 285,5 млн. руб. Таким образом, основой формирования бюджета являются безвозмездные поступления в сумме 607,7 млн. руб., из них 591 млн. руб. средства краевого бюджета. Доля межбюджетных трансфертов из краевого бюджета (за исключением субвенций на выполнение переданных государственных полномочий) в собственных доходах местного бюджета на протяжении

последних лет варьировала от 65,7% в 2006 году до 55,5% в 2009 году, что свидетельствует о высокой дотационности бюджета.

Проверка показала недостатки в организации бюджетного процесса, неправомерное и неэффективное использование бюджетных средств, несоблюдение ограничений, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ в части превышения нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления; установления и исполнения расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

### **Общие сведения о муниципальном образовании**

Кежемский район отнесен к местности, приравненной к районам Крайнего Севера и к территориям с низкой плотностью населения<sup>1</sup>: Территория Кежемского района составляет 34,5 тыс. кв. км, из них земли лесного фонда – 92,7%.

На территории муниципального образования Кежемский район<sup>2</sup> расположено 22 населенных пункта. Численность постоянного населения района по состоянию на 01.01.2009 составляла 23 941 человек, в том числе городское население – 15 003 человек, сельское – 8 938 человек. В 6 населенных пунктах численность жителей составляет от 23 до 67 человек.

---

<sup>1</sup> Постановление Совета министров СССР от 10.11.1967 № 1029 «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26.09.1967 «О расширении льгот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера», распоряжение Правительства РФ от 25.05.2004 № 707-р.

<sup>2</sup> Закон края от 25.02.2005 № 13-3110 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Кежемский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований».

Согласно Закону края от 25.10.2007 № 3-624 «Об условиях и порядке предоставления жилых помещений гражданам, подлежащим переселению из зоны затопления Богучанской ГЭС» под затопление в связи со строительством Богучанской ГЭС попадают жилые помещения, расположенные в 12 населенных пунктах.

Особенностью Кежемского района является отдаленность и труднодоступность населенных пунктов до районного центра. Численность населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного сообщения с административным центром, составляет 2 867 человек (с. Кежма, п. Таежный, д. Яркино, с. Паново, с. Новая Кежма), доступность до указанных населенных пунктов осуществляется посредством переправы через р. Ангара, по автозимнику или воздушным транспортом в период осенне-весенней распутицы. Общая протяженность автомобильных дорог в районе составляет 801,4 км, из них 283,4 км – общего пользования с твердым покрытием. Состояние внутрирайонных автомобильных дорог в большей части неудовлетворительное, все автомобильные дороги общего пользования местного значения требуют ремонта.

Численность населения, занятого в экономике, составляет 11,5 тыс. человек. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения снижается (2006 год – 46%, 2007 год – 28,42%, 2008 год – 28,13%, 2009 год (оценка) – 28,04%). Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника в 2009 году оценивается на уровне 23 410 руб.

Самая высокая заработная плата зарегистрирована по виду экономической деятельности добыча полезных ископаемых (2009 год (оценка) – 37 425 руб.), самая низкая по виду сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (2009 год (оценка) – 9 660 руб.). Наличие межотраслевой дифференциации в оплате труда работников организаций (соотношение минимального и максимального размера) составляет 1 к 4. За 9

месяцев 2009 года среднемесячная заработная плата работников бюджетной сферы составляла 13 895 руб., лиц, замещающих выборные муниципальные должности и должности муниципальной службы, – 30 677 руб.

Согласно еженедельному мониторингу (28.09.2009-04.10.2009) на трех предприятиях района зафиксирована задержка выплаты заработной платы от 9 до 69 дней.

По итогам 2008 года в структуре оборота организаций по видам экономической деятельности наибольшую долю (61,8%) занимает оборот организаций строительства (ОАО «Богучанская ГЭС», ООО «Кодинскгидроспецстрой», филиал ОАО «БуряГЭСстрой» строительное управление «Богучангэсстрой»). За счет деятельности организаций по производству и распределению газа, электроэнергии и воды (Кодинское МУП ЖКХ Кежемского района, ОИУ-1 ГУФСИН по Красноярскому краю), организаций лесного хозяйства (лесозаготовительные предприятия: Тагаринский филиал ОАО «Лесосибирский ЛДК», ОИУ-1 ГУФСИН по Красноярскому краю) и обрабатывающих производств (предприятия по обработке древесины и изделий из дерева: ЗАО СП «Бива» и ООО «КОДОК») формируется 9,6%, 9,4% и 7,2% оборота организаций, соответственно.

Отмечается положительная динамика основных показателей, характеризующих социально-экономическое положение Кежемского района: рост объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, увеличение объема инвестиций и выполненных работ в строительстве, что, в основном, связано со строительством Богучанской ГЭС. В то же время имеет место снижение объема производства и отгруженных товаров по заготовке и обработке древесины.

На дату проверки в целях стабилизации социально-экономического положения и повышения эффективности лесопромышленного производства в рамках реализации антикризисного Закона края от 29.01.2009 № 8-2843 «О

государственной поддержке организаций лесного комплекса края в 2009 году» приняты решения о государственной поддержке двух предприятий Кежемского района на общую сумму 24,3 млн. руб., фактически перечислено средств в сумме 12,4 млн. руб., в том числе: ООО «КОДОК» (9,9 млн. руб., или 50,8% от плана), ЗАО «СП Бива» (2,5 млн. руб., или 52% от плана). Кроме того, в соответствии с Законом края от 29.01.2009 № 8-2839 «О порядке предоставления государственных гарантий Красноярского края», принято решение о предоставлении государственной гарантии ООО «КОДОК» на сумму 209,5 млн. руб.

На 1 января 2009 года общая площадь жилищного фонда всех форм собственности составляла 493,8 тыс. кв. м., на долю муниципальной собственности приходилось 30,5%. Необходимо отметить, что по состоянию на 01.10.2009 муниципальным районом поселениям<sup>3</sup> не передан жилищный фонд.

Сеть бюджетных учреждений района представлена следующими данными:

16 образовательных учреждений, в том числе 3 начальных школы, 2 неполных средних школы, 10 средних школ и Муниципальное общеобразовательное учреждение Кодинская открытая (сменная) общеобразовательная школа. Организовано 8 автобусных маршрутов для подвоза 155 детей к общеобразовательным учреждениям.

Все образовательные учреждения района в 2009 году имели лицензии и свидетельства об аккредитации. Все образовательные учреждения приняты контролирующими органами к началу 2009-2010 учебного года с замечаниями.

В школах района обучалось 2 688 учащихся, сформировано 177 классов-комплектов, наполняемость классов составляла 15,2 человека, при нормативе 25 человек.

---

<sup>3</sup> За исключением Тагарского сельсовета (фонд передан в 2007 году). Ярkinский и Ирбинский сельсоветы не имеют муниципального жилищного фонда.

Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими соответствующую квалификацию по каждому из предметов базисного учебного плана, на 01.10.2009 составляла 92%.

11 дошкольных образовательных учреждений района посещали 1 116 детей. Удовлетворение потребности в услугах дошкольного образования составляет 72%, очередь в дошкольные образовательные учреждения по состоянию на 01.10.2009 – 426 ребенка.

1 учреждение здравоохранения – МУЗ «Кежемская Центральная районная больница» (13 фельдшерско-акушерских пунктов, 1 врачебная амбулатория в с. Заледеево, 3 участковых больницы в с. Кежма, п. Недокура, п. Имбинский). МУЗ «Кежемская Центральная районная больница» имеет лицензию на все виды осуществляемой деятельности (срок окончания действия – 08.09.2010), за исключением лицензии на оказание всех видов медицинских услуг в инфекционном отделении (необходимо отдельное здание). Отсутствуют лицензии у всех фельдшерско-акушерских пунктов, врачебной амбулатории, участковых больниц. Закончено строительство и планируется ввод в эксплуатацию (декабрь 2009 года) нового лечебного корпуса в г. Кодинске на 72 койки.

1 учреждение социальной защиты населения – Кежемское муниципальное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения».

23 учреждения культуры, в том числе 18 учреждений культурно-досугового типа, МУК «Кежемский историко-этнографический музей имени Ю. С. Кулаковой», МУК «Кежемская межпоселенческая библиотечная система» (включая 14 филиалов), 3 детских музыкальных школы.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципальных районов относится «создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организации культуры», а к вопросам местного значения поселения – «создание условий для организации

досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры». Таким образом, наличие в районном бюджете расходов на финансирование раздела «культура, кинематография, средства массовой информации» в сумме 15 984,7 тыс. руб.<sup>4</sup> относится к инициативным (добровольно принятыми) расходам по финансированию расходных обязательств по вопросам, не отнесенным к вопросам местного значения муниципального района.

Спортивный комплекс района (с учетом залов и сооружений школ) представлен 11 спортивными залами, плавательным бассейном, лыжной базой «Лань», физкультурно-оздоровительным центром, 17 открытыми плоскостными спортивными сооружениями, 2 тирами, 7 гимнастическими и тренажерными залами, залами аэробики и единоборств. Десять населенных пунктов района не имеют спортивных сооружений. Основными видами спорта, наиболее развитыми в районе, являются баскетбол, волейбол, футбол, настольный теннис, бокс, вольная борьба, хоккей, лыжные гонки. Численность, занимающихся физической культурой и спортом, на конец 2009 года оценивается в количестве 3 100 человек.

### **Организация бюджетного процесса**

Бюджетный процесс осуществляется на основании Устава Кежемского района (далее – Устав)<sup>5</sup> и решения Кежемского

---

<sup>4</sup> Без учета средств, по переданным полномочиям от восьми поселений по созданию условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры, по организации библиотечного обслуживания населения, комплектование библиотечных фондов библиотек поселения, субсидии на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований за счет средств федерального бюджета с учетом софинансирования, субсидии на мероприятия, предусмотренные краевой целевой программой «Культура Красноярья» и районной целевой программы «Культура Кежемского района».

<sup>5</sup> Принят решением Кежемского районного Совета депутатов от 15.09.1998 с учетом изменений и дополнений зарегистрированных управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу 30.07.2009.

районного Совета депутатов от 25.04.2008 № 32-216 «Об утверждении Положения «О бюджетном процессе в муниципальном образовании Кежемский район» (далее – Положение о бюджетном процессе), в котором не учтены нормы главы 25.1 «Основы составления, внешней проверки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности» Бюджетного кодекса РФ, вступившей в силу с 01.01.2008.

Проект районного бюджета на 2009 год внесен в Кежемский районный Совет депутатов с соблюдением сроков, установленных бюджетным законодательством. Публичные слушания по проекту решения о районном бюджете на 2009 год состоялись 16.12.2008. Бюджет утвержден решением Кежемского районного Совета депутатов от 19.12.2008 № 38-274 «О районном бюджете на 2009 год» (далее – Решение о районном бюджете). В проверяемом периоде в Решение о районном бюджете изменения вносились три раза<sup>6</sup>, при этом дважды не соблюдались сроки публикации, установленные пунктом 3 статьи 5 Бюджетного кодекса РФ<sup>7</sup>. Нарушены сроки публикации решений о бюджетах Заледеевского и Проспихинского сельсоветов.

Всеми муниципальными образованиями, входящими в состав Кежемского района, решения о бюджете на 2008 год приняты до начала финансового года, исключение составляет Тагарский сельсовет (бюджет утвержден 14.03.2009).

При анализе Решения о районном бюджете, включая решения о внесении в него изменений, на предмет соблюдения бюджетного законодательства установлены следующие недостатки:

-статьей 8 Решения о районном бюджете предусмотрена норма, расширяющая права финансового управления администрации района по изменению сводной бюджетной росписи по сравнению с правами и полномочиями,

---

<sup>6</sup> Решения Кежемского районного Совета депутатов от 13.03.2009 № 41-298, от 10.07.2009 № 45-318, от 01.09.2009 № 46-322.

<sup>7</sup> Не позднее 10 дней после подписания.

предоставленными статьей 217 Бюджетного кодекса РФ. Следует отметить, что в ходе проверки установлены случаи внесения изменений в сводную бюджетную роспись по основаниям, не предусмотренным ни Решением о районном бюджете, ни статьей 217 Бюджетного кодекса РФ;

-в нарушение статьи 20 Положения о бюджетном процессе после утверждения районного бюджета на 2009 год принято постановление администрации района от 23.01.2009 «Об утверждении районной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей»;

-установлены недостатки в отражении долговых обязательств, источников финансирования дефицита бюджета, несоответствие текстовых статей и приложений к Решению о бюджете, неверное наименование кодов классификации доходов и расходов бюджетов.

В 2009 году от поселений на уровень муниципального района переданы полномочия<sup>8</sup> с объемом финансирования 63 304,4 тыс. руб., включая расходы на содержание 5 переданных единиц работников органов местного самоуправления. Следует отметить несоблюдение положений статьи 15 Федерального закона Федерального закона № 131-ФЗ: ряд соглашений не содержит порядок определения ежегодного объема субвенций, не предусматривает финансовые санкции за неисполнение соглашений.

---

<sup>8</sup> По организации исполнения бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета (8 сельсоветов); по организации в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжение населения топливом (6 сельсоветов); по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения (1 сельсовет); по созданию условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры; по организации библиотечного обслуживания населения, комплектование библиотечных фондов библиотек поселения (8 сельсоветов); в области градостроительной деятельности (6 сельсоветов).

## **Действенность финансового контроля за исполнением бюджета, осуществленного контрольными органами**

Внутренний финансовый контроль осуществлялся отделом контроля и ревизий финансового управления администрации района. В течение девяти месяцев 2009 года при проведении 13 контрольных мероприятий выявлено нарушений на общую сумму 4 158,1 тыс. руб. В связи с тем, что в проверяемом периоде устранение выявленных нарушений не осуществлялось, следует констатировать отсутствие результативности финансового контроля, а также бездействие должностных лиц администрации района.

Несмотря на имеющиеся полномочия<sup>9</sup>, представительным органом не создан орган муниципального финансового контроля. Отчет об исполнении районного бюджета за 2008 год утвержден решением районного Совета депутатов от 10.07.2009 № 45-317. Заключение на отчет об исполнении районного бюджета за 2008 год подготовлено планово-бюджетной комиссией Кежемского районного Совета депутатов, к ведению которой в соответствии с подпунктом «п» пункта 1 раздела 7 Положения о постоянных комиссиях районного Совета депутатов относится проведение внешней проверки отчета об исполнении районного бюджета. Фактически внешняя проверка годового отчета об исполнении районного бюджета за 2008 год не проводилась, что привело к не соблюдению статьи 264.4 Бюджетного кодекса РФ.

Необходимо отметить, что в двух поселениях до настоящего времени не приняты решения об исполнении бюджета за 2008 год, что свидетельствует о несоблюдении

---

<sup>9</sup> Пунктом 4 статьи 8 Устава района предусмотрено, что в целях контроля за исполнением районного бюджета; соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта районного бюджета; отчета о его исполнении; а также в целях контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности района, районным Советом депутатов может быть сформирован контрольный орган – районная ревизионная комиссия.

бюджетного законодательства и Федерального закона № 131-ФЗ. Имбинский сельский Совет депутатов рассматривал отчет об исполнении бюджета за 2008 год на сессии 27.03.2009 и предложил главе сельсовета учесть замечания и предоставить отчет с учетом внесенных изменений. На этой же сессии два депутата из семи досрочно сложили полномочия и в этой связи депутаты не могут собраться в составе 2/3 от числа избранных. В Тагарский сельский Совет депутатов отчет об исполнении бюджета направлен 31.03.2009, но до настоящего времени не рассмотрен.

### **Отдельные вопросы формирования и исполнения бюджета**

По данным отчета об исполнении бюджета Кежемского района на 01.10.2009 доходы консолидированного бюджета составили 684 830,2 тыс. руб., в том числе безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы – 477 313,1 тыс. руб., или 69,4% от общей суммы доходов. Расходы консолидированного бюджета составили 688 452,8 тыс. руб., дефицит бюджета – 3 622,6 тыс. руб. Основные характеристики консолидированного бюджета района в 2008-2009 годах представлены в таблице.

тыс. руб.

Наименование показателя	2008 год (факт)	2009 год (план)	9 месяцев 2009 года (факт)	Исполне ние к плану на год, %
<b>ВСЕГО ДОХОДЫ</b>	940 438,5	893 192,1	684 830,2	76,7
Налоговые доходы	239 496,9	217 939,7	158 248,6	72,6
Неналоговые доходы, включая доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	74 603,3	67 546,3	48 347,2	63,9
Безвозмездные поступления	626 338,3	607 706,1	478 234,4	78,7
Безвозмездные поступления из краевого бюджета	626 338,3	591 010,4	477 313,1	80,8
Прочие безвозмездные поступления в бюджет района	0,0	15 728,4	0,0	0,0
Прочие безвозмездные поступления в бюджеты поселений	0,0	967,1	921,3	95,3
Удельный вес безвозмездных поступлений из краевого бюджета (за исключением субвенций) в собственных доходах местного	53,1	48,1	55,5	X

Наименование показателя	2008 год (факт)	2009 год (план)	9 месяцев 2009 года (факт)	Исполне ние к плану на год, %
бюджета				
ВСЕГО РАСХОДЫ	956 411,9	1 001 798,2	688 452,8	68,7
ДЕФИЦИТ	-15 973,4	-108 606,1	-3 622,6	X
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ДОЛГ	7 108,9	704,4	56 408,9	X
РАСХОДЫ НА ОБСЛУЖИВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА	0,0	62,3	62,3	100,0
Численность постоянного населения по состоянию на начало года, человек	24 406	23 941	23 941	X
Доходы на одного жителя	38,5	37,3	28,6	X
Расходы на одного жителя	39,2	41,8	28,8	X
Налоговые доходы одного жителя (уровень расчетной бюджетной обеспеченности)	9,8	9,1	6,6	X

Анализ основных показателей бюджета за ряд последних лет показывает, что доходы консолидированного бюджета большей частью формируются за счет безвозмездных поступлений из краевого бюджета (за исключением субвенций).

Доля доходов муниципального района в общей сумме доходов консолидированного бюджета составляла 93,5%, или 640 032 тыс. руб., доля бюджетов поселений – 6,5%, или 44 798,2 тыс. руб.

В разрезе бюджетов поселений самая низкая доля налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов местного бюджета сложилась у Ново-Кежемского сельсовета (0,5%, или 23,1 тыс. руб.), Яркинского сельсовета (1,1%, или 54 тыс. руб.), Ирбинского сельсовета (1,6%, или 132,6 тыс. руб.), Таежинского сельсовета (1,3%, или 130 тыс. руб.), Кежемского сельсовета (3,3%, или 716,3 тыс. руб.). Высокая доля налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов местного бюджета сложилась у Тагарского сельсовета (94,6%) и города Козьмодемьянска (42,8%).

В составе налоговых доходов консолидированного бюджета района основной удельный вес занимает налог на доходы физических лиц (90,9%), в составе доходов бюджетов поселений данный источник формирует порядка 94% налоговых доходов бюджетов. Основными плательщиками налога на доходы физических лиц являются организации,

осуществляющие свою деятельность по виду экономической деятельности строительство (45,2%), лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области (6,3%), обработка древесины и производство изделий из дерева (2,8%), бюджетная сфера обеспечивает поступление налога на 10,7%.

Удельный вес местных налогов (налог на имущество физических лиц и земельный налог) в общей сумме налоговых доходов поселений составил 2,5% и 0,4% соответственно. Исполнение указанных видов налогов за 9 месяцев 2009 года составило 3 975,3 тыс. руб. и 573,4 тыс. руб. Обращает на себя внимание очень низкое исполнение плана по земельному налогу – 23,5% к годовым назначениям, что обусловлено снижением поступлений из-за отказа от части земельных участков, предоставленных в аренду ОАО «Богучанская ГЭС» и ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири», переоценкой земель, установлением пониженных удельных показателей при кадастровой оценке земель, вновь предоставляемых в аренду ОАО «Богучанская ГЭС»<sup>10</sup>.

По сравнению с началом года задолженность по налогам и сборам в консолидированный бюджет края по состоянию на 01.10.2009 уменьшилась с 135 079,7 тыс. руб. до 131 186,3 тыс. руб. (на 3 893,4 тыс. руб., или 2,9%), недоимка по налогам и сборам в консолидированный бюджет края увеличилась на 4 640,5 тыс. руб., или на 11,2% и составила 46 133,4 тыс. руб. Общая сумма недоимки в консолидированный бюджет района по состоянию на 01.10.2009 составила 13 561 тыс. руб. (на 01.01.2009 – 10 437,6 тыс. руб.).

Несмотря на меры, принимаемые районной межведомственной комиссией по укреплению налоговой,

---

<sup>10</sup> Ранее был установлен удельный показатель кадастровой стоимости на все земельные участки, предоставленные ОАО «Богучанская ГЭС», в размере 119 руб. за 1 кв. м., в настоящее время указанный показатель колеблется от 21,24 руб. до 84 руб. за 1 кв. м.

бюджетной и платежной дисциплины<sup>11</sup>, задание министерства экономики и регионального развития края (письмо от 27.02.2009 № 793) по снижению задолженности по налогам и сборам в консолидированный бюджет края на 2009 год для Кежемского района в сумме 12 509 тыс. руб. не выполнено.

Наибольший удельный вес в неналоговых доходах занимают доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности (46,1%) и доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (47,5%), поступление которых за 9 месяцев 2009 года составило соответственно 22 309,1 тыс. руб. и 22 955,2 тыс. руб., из них 20 474,3 тыс. руб. доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков, в том числе по договорам, заключенным с ОАО «Богучанская ГЭС» (16 718,7 тыс. руб.) и ОАО «Лесосибирский ЛДК – 1» (788,6 тыс. руб.).

Имеет место рост недоимки по арендной плате за землю и по арендной плате за пользование имуществом. По состоянию на 01.10.2009 недоимка по арендной плате за землю составила 3 480,9 тыс. руб., недоимка по арендной плате за пользование имуществом – 398 тыс. руб.

Управлением имущественных отношений администрации района в целях сокращения задолженности в мае 2009 года подан 1 иск в Арбитражный суд на сумму 150 тыс. руб., предъявлено 18 претензий на сумму 2 474,2 тыс. руб., которые на дату проверки не удовлетворены, недоимка через суд не

---

<sup>11</sup> Создана постановлением администрации района от 07.02.2007 № 26-п. В проверяемом периоде комиссией рассмотрено 3 налогоплательщика (ООО «Леспрофиль», ЗАО «Автотранс», ООО «ДОК Красноярсклесоматериалы Кодинск»). Общая сумма рассматриваемой задолженности в консолидированный бюджет края составила 16 413,5 тыс. руб. Результатом работы комиссии стало погашение задолженности в общей сумме 6 530,6 тыс. руб.

взыскана, что свидетельствует о низкой результативности работы управления.

По договорам безвозмездного пользования передано муниципальное имущество 21 организации, финансируемой из федерального и краевого бюджетов, общей площадью 6 176,16 кв. м. По оценке Управления имущественных отношений администрации района сумма средств, не поступивших в районный бюджет, составит 8 389 тыс. руб., что в три раза превышает сумму доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности, поступившую за 9 месяцев 2009 года (2 680,9 тыс. руб.).

В структуре расходов консолидированного бюджета наибольший удельный вес занимают разделы «образование» (38,9%), «жилищно-коммунальное хозяйство» (15,1%), «социальная политика» (14,8%). Основной удельный вес в исполнении расходов по операциям сектора государственного управления занимает «оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда» (53%), «безвозмездные перечисления организациям» (15,3%), «оплата работ, услуг» (13,8%), «социальное обеспечение» (11,5%).

На 1 октября 2009 года расходы консолидированного бюджета составили 688 452,8 тыс. руб., или 68,7% к годовым назначениям и 86,2% к плану на 9 месяцев (799 070 тыс. руб.). Низкий уровень финансирования расходов, в первую очередь, связан с тем, что фактическая сумма привлечения бюджетных кредитов из краевого бюджета составила 55 000 тыс. руб., или 41% от суммы, планируемой к привлечению в 2009 году в качестве источников финансирования дефицита бюджета (133 418,2 тыс. руб.).

Необходимо отметить, что до конца года планируется увеличить объем привлеченных бюджетных кредитов до 97 700 тыс. руб., что повлечет за собой увеличение муниципального долга, а также расходов на его обслуживание, которые в 2010 году станут нагрузкой на бюджет в сумме более 2 500 тыс. руб.

Недофинансирование расходов стало одной из причин роста кредиторской задолженности бюджета, которая по сравнению с началом года увеличилась на 12 220,4 тыс. руб. и по состоянию на 01.10.2009 составила 19 730 тыс. руб., в том числе 5 672 тыс. руб. просроченная задолженность (размер пени, начисленной с 2003 года на сумму задолженности по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды бюджетных учреждений).

В качестве положительного момента можно отметить отсутствие кредиторской задолженности по состоянию на 1 октября 2009 года по таким социально-значимым направлениями расходов, как заработная плата; коммунальные услуги; денежные выплаты на детей, находящихся под опекой и попечительством в семьях граждан; выплаты государственного ежемесячного пособия на ребенка гражданам, имеющим детей; реализация мер социальной поддержки, установленных законодательством Российской Федерации и краевым законодательством для ветеранов труда, тружеников тыла, лиц, подвергшихся политическим репрессиям, предоставление в соответствии с действующим законодательством субсидий населению (в том числе отдельным категориям граждан) на оплату жилья и коммунальных услуг.

При формировании и исполнении районного бюджета соблюдены предельные значения, установленные статьями 81, 107, 111 Бюджетного кодекса РФ, регламентирующими ограничения размера резервного фонда, предельного объема муниципального долга и расходов на его обслуживание.

Основные характеристики районного бюджета представлены в таблице.

тыс. руб.

	2008 год (факт)	2009 год (первоначальный план)	2009 год (уточненный план)	9 месяцев 2009 года (факт)	Исполнение к плану на год, %
ВСЕГО ДОХОДЫ	951 167,1	981 023,4	892 688,3	688 381,7	77,1

	2008 год (факт)	2009 год (первоначальный план)	2009 год (уточненный план)	9 месяцев 2009 года (факт)	Исполнение к плану на год, %
Налоговые доходы	187 646,9	251 359,8	161 065,0	117 978,2	73,2
Неналоговые доходы (включая доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности)	68 512,2	71 526,8	61 582,1	44 740,6	72,7
Итого налоговые и неналоговые доходы	256 159,1	322 886,6	222 647,1	162 718,8	73,1
Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов, %	26,9	32,9	24,9	23,6	X
Безвозмездные поступления	695 008,0	658 136,8	670 041,2	525 662,9	78,5
Безвозмездные поступления из краевого бюджета	626 338,3	545 729,4	591 010,4	477 313,1	80,8
Безвозмездные поступления от бюджетов поселений (переданные полномочия)	68 669,7	75 437,4	63 302,4	48 349,8	76,4
Прочие безвозмездные поступления	0,0	36 970,0	15 728,4	0,0	0,0
Удельный вес безвозмездных поступлений в общей сумме доходов, %	73,1	67,1	75,1	76,4	X
Доля межбюджетных трансфертов из краевого бюджета (за исключением субвенций) в собственных доходах местного бюджета	52,2	32,2	48,2	55,0	X
<b>ВСЕГО РАСХОДЫ</b>	968 709,5	992 093,6	994 279,7	698 080,5	70,2
ДЕФИЦИТ (профицит)	-17 542,4	11 070,2	-101 591,4	-9 698,8	X
<i>Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета</i>	12 473,4	11 918,2	4 539,4	-39 601,2	X
Остатки на начало года	17 012,8	11 918,2	4 539,4	4 539,4	X
Остатки на конец года	4 539,4	0,0	0,0	44 140,6	X
<i>Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации</i>	4 995,6	-6 404,4	91 495,6	49 300,0	X
Привлечено бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	5 700,0	36 970,0	133 418,2	55 000,0	X
Погашено бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	704,4	43 374,4	41 922,6	5 700,0	X
<i>Бюджетные кредиты, предоставляемые внутри страны</i>	73,4	5 556,5	5 556,5	0,0	X
Предоставление бюджетных кредитов из местного бюджета	0,0	0,0	0,0	0,0	X
Погашение кредитов бюджетных кредитов в местный бюджет	73,4	5 556,5	5 556,5	0,0	x

Первоначально районный бюджет на 2009 год утвержден по доходам в сумме 981 023,4 тыс. руб., по расходам – 992 093,6 тыс. руб. с дефицитом в сумме 11 070,2 тыс. руб.

В результате внесенных изменений (по состоянию на 01.09.2009) план по доходам районного бюджета уменьшен по всем доходным источникам, за исключением доходов от предпринимательской деятельности и безвозмездным поступлениям. В целом бюджетные назначения по налоговым доходам уменьшены на 35,9% от первоначальных назначений, или на 90 294,8 тыс. руб.

Уменьшение плана по налогу на доходы физических лиц (на 79 347,3 тыс. руб., или на 37,2%) связано с низким поступлением налога в первом полугодии 2009 года. Следует отметить, что первоначальный план на 2009 год по указанному налогу составлял 213 352 тыс. руб., что в 1,5 раза превышает сумму поступления налога в 2008 году, фактическое поступление налога в первом полугодии 2009 года составило 71 537 тыс. руб., что свидетельствует о недостатках планирования бюджета и несоблюдении принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 Бюджетного кодекса РФ, который означает реалистичность расчета доходов бюджета. За 9 месяцев 2009 года поступление налога на доходы физических лиц составило 108 036 тыс. руб., или 80,6% к уточненному плану.

Снижение плана по налогу на прибыль организаций (на 10 350 тыс. руб., или на 40,7%) было обусловлено тем, что по итогам за 2008 год и первый квартал 2009 года у организаций по виду экономической деятельности строительство сложились убытки, и планировался возврат уплаченных сумм в размере 10 млн. руб. Исполнение за 9 месяцев 2009 года составило 1 813,6 тыс. руб., или 10% к уточненному плану на год, что также связано с убытками предприятий и наличием переплаты по налогам в предыдущие периоды.

Плановые назначения по безвозмездным поступлениям увеличены на 21 473,7 тыс. руб., в том числе безвозмездные

поступления из краевого бюджета увеличены на 54 850,3 тыс. руб. (субсидии увеличены на 82 106,6 тыс. руб., субвенции уменьшены на 27 256,3 тыс. руб.). О несоблюдении принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 Бюджетного кодекса РФ, свидетельствует наличие в Решении о районном бюджете нереальных к получению «Прочих безвозмездных поступлений в бюджеты муниципальных районов» в сумме 15 728,4 тыс. руб.

За 9 месяцев 2009 год доходы бюджета исполнены на 77,1% от годовых назначений и составили 688 381,8 тыс. руб., из них безвозмездные поступления из краевого бюджета 477 313,1 тыс. руб. (78,5%). Доходы бюджета без учета безвозмездных поступлений составили 162 718,8 тыс. руб. (73,1%). Расходы бюджета исполнены в сумме 698 080,6 тыс. руб., или 86,6% к назначениям по бюджетной росписи (на девять месяцев) и 70,2% от уточненного плана на год (994 279,6 тыс. руб.), при этом недофинансирование расходов отмечается по всем разделам классификации расходов бюджета.

В результате внесенных изменений дефицит бюджета увеличился с 11 070,2 тыс. руб. до 101 591,4 тыс. руб., что составляет 46% общего объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений и на 36 процентных пункта превышает предельный размер дефицита, установленный пунктом 3 статьи 92.1 Бюджетного кодекса РФ<sup>12</sup> (22 108,7 тыс. руб.). Наличие в составе источников финансирования дефицита бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы РФ (разница между полученными и погашенными бюджетными кредитами 91 495,6 тыс. руб.) и остатков средств на бюджетных счетах (4 539,4 тыс. руб.) на основании пункта 3 статьи 92.1

---

<sup>12</sup> Дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Бюджетного кодекса РФ и пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 09.04.2009 № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» дает возможность в пределах указанных сумм превысить установленные ограничения дефицита бюджета. На 1 октября 2009 года бюджет исполнен с дефицитом 9 698,8 тыс. руб.

Необходимо отметить, что одним из источников финансирования дефицита бюджета является возврат бюджетных кредитов, предоставленных из районного бюджета, в сумме 5 556,5 тыс. руб., в том числе 4 852,1 тыс. руб. остаток задолженности по бюджетному кредиту, предоставленному УП 288/8 МЮ РФ по Красноярскому краю в 2001 году в сумме 9 858 тыс. руб. Администрация района обращалась в Арбитражный суд Иркутской области, который 09.07.2002 решил взыскать с учреждения сумму задолженности в полном объеме. В 2009 году средства в счет погашения долга в бюджет не поступали. Несмотря на неоднократные обращения в Усть-Илимское подразделение судебных приставов, направление писем руководителю УП 288/8 МЮ РФ, руководителю ФГУ ГУФСИН России по Красноярскому краю, руководителю Федеральной службы исполнения наказаний России вопрос с погашением долга остается не решенным.

В ходе проверки установлено, что дополнительной нагрузкой на районный бюджет стали расходы в сумме 1 815,3 тыс. руб. по исполнительным листам в пользу Чельшкиной Т.М. (обращение в Кежемский районный суд обусловлено несоблюдением условий контракта с педагогическим работником сельской школы от 14.02.2001 № 1 по предоставлению двухкомнатной квартиры в г. Кодинске).

**Формирование и исполнение расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих**

В проверяемом периоде штатная численность работников

органов местного самоуправления Кежемского района составляла 99 единиц, что на 39 единиц превышает предельную численность работников органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края (за исключением работников по охране, обслуживанию административных зданий и водителей), депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, а также глав городских округов и муниципальных районов края, установленную Кежемскому району постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления» (60 единиц). Следует отметить, что даже с учетом постановления администрации района от 20.11.2009 № 770-п «Об утверждении предельного лимита численности органов местного самоуправления, финансируемых за счет средств районного бюджета» с 01.01.2010 превышение предельной численности составит 31 единицу.

Штатная численность работников органов местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав Кежемского района, на 11,5 единиц<sup>13</sup> превышает предельную численность работников органов местного самоуправления городских (сельских) поселений края, установленную вышеуказанным постановлением Совета администрации края.

Таким образом, администрацией Кежемского района не выполнено обязательство по приведению численности работников органов местного самоуправления в соответствие с предельной численностью работников органов местного самоуправления, установленной постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п, предусмотренное Соглашением об оздоровлении муниципальных финансов,

---

<sup>13</sup> Город Кодинск – 8 единиц, Проспихинский сельсовет – 0,5 единиц, Тагарский сельсовет – 3 единицы.

ежегодно заключаемым с министерством финансов края.

Размеры составных частей денежного содержания муниципальных служащих, определенные в соответствии с муниципальными правовыми актами, не превышали предельные значения размеров оплаты труда, установленные Законом края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих». Проверка показала превышение нормативов, установленных постановлением Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих»: при расчете предельного размера фонда оплаты труда количество должностных окладов составило 59,6 при нормативе 57,2. Таким образом, превышение количества должностных окладов, предусматриваемых при расчете предельного размера фонда оплаты труда, составило 2,4 должностных оклада, плановый фонд оплаты труда на 2009 год превысил предельный размер на 1 178,4 тыс. руб., что свидетельствует о превышении ограничений, установленных пунктом 2 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и несоблюдении принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и статьями 11 и 13 Закона края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих» премирование муниципальных служащих и оказание им единовременной материальной помощи осуществляется в соответствии с муниципальным правовым актом представительного органа местного самоуправления. В нарушение указанных норм краевого и федерального законодательства выплаты осуществлялись в

соответствии с постановлением администрации Кежемского района от 20.03.2006 № 35-п «Об утверждении Положения о премировании, единовременной выплате при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и выплате материальной помощи муниципальных служащих администрации Кежемского района», что свидетельствует о несоблюдении положений пункта 4 статьи 7 Федерального закона № 131-ФЗ. За 9 месяцев 2009 года муниципальным служащим района выплачены премии и оказана материальная помощь на общую сумму 803,7 тыс. руб., в том числе 516,8 тыс. руб. – премии муниципальным служащим финансового управления администрации района за счет субвенций, поступивших от поселений, на осуществление части полномочий по организации исполнения бюджета.

Проверка показала, что один муниципальный служащий, замещающий главную должность муниципальной службы категории «руководитель» и 14 муниципальных служащих, замещающих главные, ведущие и старшие должности, в части уровня профессионального образования не соответствовали квалификационным требованиям для замещения муниципальных должностей, установленным пунктом 2 Закона края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» (отсутствие высшего профессионального образования).

Штатным расписанием администрации района предусмотрены 7 должностей «документоведов» на основе тарифной системы оплаты труда (11 разряд – 1 единица, 8 разряд – 6 единиц). Ни один из работников, замещающих должности «документовед» не соответствует требованиям квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным Постановлением Министерства труда РФ от 21.08.1998 № 37 по стажу работы и уровню образования<sup>14</sup>. Расходы на содержание

---

<sup>14</sup> Требования квалификации к 11 разряду – высшее профессиональное образование и стаж работы в должности документоведа I категории не менее

вышеуказанных работников за 9 месяцев 2009 года составили 1 024,8 тыс. руб.

Должности муниципальной службы не приведены в соответствие с реестром должностей муниципальной службы, утвержденным Законом края от 27.12.2005 № 17-4354:

-согласно штатному расписанию в подчинении руководителя управления образования администрации района находится один отдел, тогда как должность руководителя управления учреждается для руководства структурным подразделением, состоящим не менее чем из двух отделов;

-для руководства обеспечивающими специалистами вместо должности «заведующий отделом» предусмотрена должность «руководитель управления обеспечения деятельности администрации района». При этом обеспечивающие специалисты указанного управления замещают ведущую группу должностей: главный специалист (3 единицы), ведущий специалист (2 единицы), вместо младшей группы должностей: специалист 1 категории, специалист 2 категории, секретарь руководителя. За 9 месяцев 2009 года расходы на содержание указанных должностей составили 1 917,9 тыс. руб. Неправомерные расходы местного бюджета составили 353 тыс. руб. (353 008,1 руб.) и подлежат восстановлению в районный бюджет.

Главе Кежемского района, структура заработной платы которого состоит из денежного вознаграждения и денежного поощрения, неправомерно произведена оплата «за работу в выходной день в размере двойной дневной ставки сверх оклада, как за работу сверх месячной нормы» в сумме 6 тыс. руб., которая в ходе проверки внесена в кассу администрации района.

---

3 лет, к 8 разряду – высшее профессиональное образование и стаж работы в должности документоведа II категории не менее 3 лет. Фактически из 7 работников, замещающих должности документоведов только 3 специалиста имеют высшее образование (Красноярский государственный аграрный университет по специальности ученый агроном, Оренбургский государственный педагогический институт по специальности учитель русского языка, Академия МВД).

В проверяемом периоде работнику администрации района, оплата труда которого осуществляется на основе тарифной системы установлена и выплачена надбавка за секретность, не предусмотренная решением Кежемского районного Совета депутатов от 29.12.2005 № 8-50 «Об оплате труда работников районных муниципальных учреждений Кежемского района» в сумме 3,3 тыс. руб. (3 285,83 руб.), что классифицируется как неправомерные расходы и подлежат восстановлению в районный бюджет.

**Отдельные вопросы использования средств,  
поступивших из краевого бюджета**

В структуре безвозмездных поступлений из краевого бюджета субвенции составили 45,8%, субсидии – 23,5%, дотации – 30,7%. За 9 месяцев 2009 года в бюджет Кежемского района поступили средства из краевого бюджета в сумме 477 313,1 тыс. руб., или 80,8% от годовых назначений, из них дотация на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности – 97 121 тыс. руб., дотация на обеспечение сбалансированности бюджетов муниципальных образований края – 49 417,8 тыс. руб.

По состоянию на 01.10.2009 остатки целевых средств, поступивших из краевого бюджета, составляли 37 444,3 тыс. руб., из них 5 087,6 тыс. руб. поступили после 20.09.2009.

В ходе выборочной проверки использования средств, поступивших из краевого бюджета, установлены следующие недостатки и нарушения.

Субсидии на реализацию КЦП «Повышение эффективности  
деятельности органов местного самоуправления в  
Красноярском крае» на 2008-2010 годы», утвержденной  
Законом края от 06.12.2007 № 3-772

В ходе выездной проверки в Ирбинский сельсовет (получатель гранта Губернатора Красноярского края «Жители – за чистоту и благоустройство» по проекту «Спортивная

площадка «Юность»<sup>15)</sup> установлено, что не выполнены работы по устройству (установке) спортивной площадки, при этом акт приемки выполненных работ (КС-2 от 21.10.2009 № 1) подписан без разногласий. Администрацией Ирбинского сельсовета представлено гарантийное письмо частного лица Макарова И. М. от 26.10.2009 без номера, который обязуется выполнить работу по установке спортивных снарядов в срок до 30.05.2010.

Обращаем внимание, что подписание акта о приемке выполненных работ без выполнения отдельных видов работ является нарушением статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Таким образом, средства гранта в сумме 9,7 тыс. руб. были неправомерно перечислены в счет оплаты документов, не соответствующих действительности (работы, включенные в акт приемки выполненных работ (КС-2), не подтверждены фактическим выполнением).

На дату проверки на территории Ирбинской средней общеобразовательной школы находятся все спортивные снаряды<sup>16)</sup> общей стоимостью 77,9 тыс. руб. в неустановленном виде, что свидетельствует о неэффективном использовании имущества, приобретенного за счет средств краевого бюджета. Визуально установлено, что спортивный снаряд «Бревно-Крокодил» имеет дефекты в виде трещин.

Следует отметить, что администрацией Ирбинского сельсовета в министерство жилищно-коммунального хозяйства

---

<sup>15)</sup> Протокол заседания комиссии по распределению бюджетам муниципальных образований края субсидий на финансирование мероприятий краевой целевой программы «Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в Красноярском крае» на 2008 – 2010 годы от 10.07.2009 № 30, постановление Правительства края от 31.07.2009 № 389-п согласно которым Кежемскому району определена сумма гранта в сумме 140 тыс. руб.

<sup>16)</sup> Спортивный игровой комплекс, стойка волейбольная серии «Пионер», лабиринт, турник тройной, бревно-крокодил, лестница сферическая, качели-балансир, тренажер.

края представлен недостоверный Отчет об использовании гранта за отчетный период с 01.10.2009 по 01.11.2009 в котором указано, что спортивный комплекс установлен – «приведен в надлежащее состояние».

Таким образом, в период проверки не обеспечено соблюдение срока реализации проекта «Спортивная площадка «Юность (июнь-октябрь 2009 года) и, как следствие, не получен ожидаемый результат – обеспечение досуга детей подросткового возраста и молодежи.

Субсидии на реализацию мероприятий краевой целевой программы «Дети» на 2007-2009 годы, утвержденной Законом края от 26.12.2006 № 21-5664 (выполнение ремонтно-строительных работ по устройству спортивных дворов)

В ходе выездной проверки в МОУ «Кодинская средняя общеобразовательная школа № 4» (победитель конкурса проектов «Мой спортивный школьный двор»<sup>17</sup>) установлено, что по состоянию на 10.11.2009 не выполнены работы по «устройству покрытия оклеечного синтетического» на общую сумму 210,5 тыс. руб., включенные в Акт приемки выполненных работ (КС-2 от 10.09.2009 № 3). Подписание актов приемки выполненных работ, без выполнения отдельных видов работ является нарушением статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Следовательно, 16.10.2009 средства краевого бюджета в сумме 210,5 тыс. руб. были неправомерно перечислены на счет ООО «КрасСтройИнвест»<sup>18</sup> по документам, не соответствующим действительности (работы, включенные в акт

---

<sup>17</sup> Постановление Правительства края от 29.05.2009 № 284-п «Об утверждении списка победителей конкурса проектов муниципальных общеобразовательных учреждений по устройству спортивных дворов, имеющих право на получение субсидий в 2009 году из краевого бюджета на ремонтно-строительные работы по устройству спортивных дворов общеобразовательных учреждений».

<sup>18</sup> Организация, выполнявшая работы по муниципальному контракту на устройство спортивного двора от 08.08.2009 № 17/09.

приемки выполненных работ, не подтверждены фактическим выполнением).

В ходе проверки представлено гарантийное письмо ООО «КрасСтройИнвест» от 19.10.2009 № 59 о выполнении работ до 15.05.2010 при условии соответствия погодных условий технологии укладки покрытия (при устройстве покрытий из полимерных материалов температура должна поддерживаться в течение суток после окончания работ плюс 15 градусов). МОУ «Кодинская средняя общеобразовательная школа № 4» 21.10.2009 направлена претензия о возврате излишне уплаченных денежных средств. Возврат средств произведен 27.10.2009 в сумме 210,5 тыс. руб., которые 25.11.2009 перечислены на счет министерства образования и науки края.

В связи с тем, что работы по «устройству покрытия оклеечного синтетического» не выполнены, синтетическое покрытие «Спорт» (9 бочек клея, 180 мешков крошки резиновой, 14 мешков пигмента) общей стоимостью 1 208 тыс. руб. находится в подвальном помещении МОУ «Кодинская средняя общеобразовательная школа № 4» имеет место неэффективное использование имущества, приобретенного за счет средств краевого бюджета.

Необходимо отметить, что при отсутствии в районном бюджете на 2010 год средств местного бюджета на оплату работ по устройству синтетического покрытия, расходы краевого бюджета классифицируются как безрезультатные.

Субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных  
краевой целевой программой «Культура Красноярья» на 2007-  
2009 годы, утвержденной Законом края от 25.01.2007 № 21-  
5715

В проверяемом периоде учреждениями культуры Кежемского района в рамках реализации КЦП произведена оплата поставщикам за фактически выполненные работы и услуги в общей сумме 1 013,3 тыс. руб., в том числе 954 тыс. руб. за счет средств краевого бюджета, за счет средств

местного бюджета – 59,3 тыс. руб., или 5,9% от общей суммы бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий КЦП, и свидетельствует о невыполнении муниципальным образованием условий по софинансированию расходов в размере не менее 20%<sup>19</sup>, или 202,7 тыс. руб., что привело к образованию кредиторской задолженности по состоянию на 12.11.2009 в сумме 179,2 тыс. руб.

Проверка показала неэффективное использование имущества, приобретенного за счет средств краевого бюджета, на общую сумму 136 тыс. руб. В ходе выездной проверки 12.11.2009 установлено, что в районном муниципальном учреждении культуры «Кежемский историко-этнографический музей имени Ю. С. Кулаковой» с 30.06.2009 в не распакованном виде находится специальное оборудование для создания условий хранения фондов в музеях муниципальных образований (3 закрытых витрины); 25.06.2009 установлены, но не подключены два кондиционера. По информации управления по делам культуры, молодежи, спорта и СМИ администрации района отказ поставщиков от установки оборудования связан с задолженностью учреждения по оплате указанных товаров за счет средств местного бюджета.

Субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных  
краевой целевой программой «Обеспечение пожарной  
безопасности территории Красноярского края на 2008-2010  
годы», утвержденной Законом края от 07.12.2007 № 3-914

Проверка показала неэффективное использование имущества, приобретенного муниципальными образованиями Кежемского района за счет средств краевого бюджета, на общую сумму 236 тыс. руб.

В Ирбинский и Пановский сельсоветы поставлены по одной единице передвижных пожарных комплексов «Огнеборец» (далее – ППК), которые находятся в гараже

---

<sup>19</sup> Соглашение между министерством культуры администрации края и администрацией Кежемского района о совместных действиях по реализации мероприятий, предусмотренных КЦП, от 17.06.2009 № 87.

администрации Ирбинского сельсовета и в пожарном депо Пановского сельсовета. По состоянию на 11.12.2009, или спустя пять месяцев после получения (30.06.2009), ППК не подготовлены к использованию по организационно-техническим причинам (не поставлены на учет в ГИБДД, технический осмотр не пройден).

Субвенция на реализацию Закона края от 27.12.2005 № 17-4377 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по обеспечению питанием детей, обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы, без взимания платы»

Количество детей, получающих бесплатное питание в школьных столовых на основании Закона края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка», составило в 2008/2009 учебном году 1 054 человек, или 39,2% от общего числа учащихся (2 688 человек). Горячее питание детей было организовано в 10 школьных столовых. В МОУ «Ирбинская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Пановская средняя общеобразовательная школа» и МОУ «Проспихинская начальная школа»<sup>20</sup>, по причине отсутствия столовых, детям льготной категории производилась выдача «сухих пайков» (набор продуктов питания, состоящий из пакетированного сока, печенья, йогурта, глазированных сырков, фруктов, конфет и др.), в Кодинской открытой (сменной) общеобразовательной школе организована работа буфета, где дети льготной категории получали горячий чай и выпечку. Это свидетельствует о неисполнении подпункта 6.34 СанПиН 2.4.5.2409-08, утвержденного постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 № 45, согласно которому не

---

<sup>20</sup> Школа ликвидирована в соответствии с постановлением администрации района от 10.07.2009 № 345-п.

допускается замена горячего питания выдачей продуктов в потребительской таре.

Таким образом, из 1 054 детей льготной категории реализовали свое право на получение горячего питания 84% школьников, или 887 детей. Отсутствие в муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы, столовых свидетельствует о невозможности исполнения в полном объеме переданных государственных полномочий по обеспечению набором продуктов питания без взимания платы для приготовления горячих завтраков и горячих обедов для детей. Использование буфетной продукции в рационе питания 167 детей не может восполнить энергетические и физиологические затраты организма, заменить полноценное рациональное питание.

Субвенция на реализацию Закона края от 20.12.2005 № 17-4294  
«О наделении органов местного самоуправления муниципальных  
образований края государственными полномочиями по  
организации деятельности органов управления системой  
социальной защиты населения, обеспечивающих решение  
вопросов социальной поддержки и социального обслуживания  
населения»

В структуре расходов субвенции по классификации операций сектора государственного управления основной удельный вес занимает заработная плата (74%) и начисления на выплаты по оплате труда (12,8%).

В проверяемом периоде фактическая и штатная численность работников управления социальной защиты населения администрации Кежемского района (далее – УСЗН) составляла 23,6 единицы. Утвержденная штатная численность муниципальных служащих УСЗН в количестве 17 единиц и обслуживающего персонала в количестве 1,6 единицы соответствовала расчетной численности, определенной в соответствии с Методикой распределения субвенций из фонда компенсаций в 2009 году, утвержденной Законом края от

04.12.2008 № 7-2558 «О краевом бюджете на 2009 год» и Порядком расчета общего объема субвенций бюджетам муниципальных образований на обеспечение деятельности муниципальных служащих, реализующих переданные государственные полномочия по социальной поддержке и социальному обслуживанию населения, по ведению учета неработающих граждан и представлению списков неработающих граждан, предусмотренным Законом края от 20.12.2005 № 17-4294 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по организации деятельности органов управления системой социальной защиты населения, обеспечивающих решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания населения» (далее – методика расчета). Расчет годового фонда оплаты труда муниципальных служащих УСЗН на 2009 год в сумме 5 711,6 тыс. руб. произведен в соответствии с методикой расчета.

В нарушение федерального и краевого законодательства<sup>21</sup> муниципальными правовыми актами Кежемского района не урегулирован порядок оплаты труда работников УСЗН на основе тарифной системы, что не позволило проверить обоснованность планирования расходов на заработную плату в сумме 1 572,8 тыс. руб. (фактически планирование расходов осуществлялось путем индексации расходов 2008 года). За 9 месяцев 2009 года расходы на заработную плату (статья 211) работников УСЗН на основе тарифной системы составили 1 174,2 тыс. руб.

Для сравнения: Порядком формирования фонда оплаты труда по отраслям бюджетной сферы и учреждениям, учредителем которых является

---

<sup>21</sup> Нарушение положений пункта 1 статьи 86 Бюджетного кодекса РФ, пункта 5 статьи 53 Федерального закона 131-ФЗ, пункта «г» статьи 3 Закона края от 20.12.2005 № 17-4294 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по организации деятельности органов управления системой социальной защиты населения, обеспечивающих решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания населения».

Правительство края, установленным Законом края от 24.12.2004 № 13-2823 «Об оплате труда работников краевых государственных учреждений», для отрасли «социальная защита (кроме работников центров социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы)» количество тарифных ставок в год определено в размере 28,84. Исходя из краевой нормативной базы фонд оплаты труда работников УСЗН на основе тарифной системы составил бы 1 082 тыс. руб.

Методикой расчета установлено, что норматив формирования бюджетных ассигнований на содержание отдела жилищных субсидий учитывает количество семей – получателей жилищных субсидий, приходящихся на одного специалиста, осуществляющего функции по назначению жилищных субсидий, в размере 1 000 семей. В 2009 году штатная численность специалистов отдела жилищных субсидий составляла 5 единиц, то есть на одного специалиста приходилось 769,2 семей – получателей жилищных субсидий<sup>22</sup>. Согласно Методике расчета расчетная численность отдела жилищных субсидий, исходя из норматива, должна составлять 4 единицы. За 9 месяцев 2009 года расходы на заработную плату 1 единицы «сверхнормативной» численности составили 251 407,18 руб., что классифицируется как неправомерное использование средств краевого бюджета, так как имело место превышение фактических расходов над нормативными, используемыми в методике расчета субвенции, и несоблюдение пункта 3 статьи 140 Бюджетного кодекса РФ и Закона края от 20.12.2005 № 17-4294 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по организации деятельности органов управления системой социальной защиты населения,

---

<sup>22</sup> По данным отчета УСЗН «Сведения о предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» (форма № 22-ЖКХ (субсидии)) на 31.12.2007 количество семей, получателей субсидий составляло 3 846. Исходя из нормативной численности (4 единицы) расходы на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников отдела жилищных субсидий должны составлять 996 066,5 рублей, исполнение за 9 месяцев 2009 года составило 1 245 083 рублей.

обеспечивающих решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания населения».

В проверяемый период при отсутствии правовых оснований работникам УСЗН произведены выплаты «за расширенный фронт работы»<sup>23</sup> в сумме 10 027,26 руб., выплачена премия «по итогам работы за 1 квартал»<sup>24</sup> в сумме 43 286,6 руб., выплачена единовременная материальная помощь<sup>25</sup> в сумме 4 000 руб.

Неправомерные расходы субвенции на оплату труда излишней численности специалистов отдела жилищных субсидий, на премирование работников, выплату единовременной материальной помощи составили 308 721,04 руб. (с учетом начислений на выплаты по оплате труда) и подлежат возврату в краевой бюджет.

При проведении контрольного мероприятия в УСЗН установлены факты нарушения правил ведения бухгалтерского учета в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными актами органов, осуществляющих регулирование бухгалтерского учета, искажения бухгалтерской отчетности<sup>26</sup>. Главная книга ведется с нарушениями приказа

---

<sup>23</sup> Указанные выплаты не предусмотрены решением районного Совета депутатов от 13.03.2006 № 11-62 «Об утверждении Положения об оплате труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих Кежемского района».

<sup>24</sup> Указанный вид премий не предусмотрен постановлением администрации Кежемского района от 20.03.2006 № 35-п «Об утверждении Положения о премировании, единовременной выплате при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и выплате материальной помощи муниципальных служащих администрации Кежемского района».

<sup>25</sup> В приказе УСЗН от 05.10.2009 № 108-к не указано основание для предоставления материальной помощи.

<sup>26</sup> Согласно статьи 15.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях искажение любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10% является грубым нарушением правил представления бухгалтерской отчетности.

Министерства финансов РФ от 23.09.2005 № 123н «Об утверждении форм регистров бюджетного учета»: сумма остатков по дебету всех счетов не равна сумме остатков по кредиту всех счетов. Сумма разрыва баланса остатков по состоянию на 01.01.2009 составила 5 912,1 тыс. руб. Записи по счетам бюджетного учета в Главной книге отражались не в хронологическом порядке, имеет место несвоевременное отражение хозяйственных операций, и прочие недостатки и нарушения, которые приводят к нарушениям в ведении бюджетного учета. Имеет место искажение данных бухгалтерской отчетности по состоянию на 01.01.2009, представленной в финансовое управление администрации Кежемского района в составе годового отчета в формах «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности» (ф. 0503169) и «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» (ф. 0503130), что является нарушением пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов РФ от 13.11.2008 № 128н. В указанных формах отчетности данные о дебиторской и кредиторской задолженности не соответствуют друг другу на сумму 8 737,7 тыс. руб. УСЗН не соблюдено требование обязательности проведения инвентаризации обязательств (отсутствуют акты сверок расчетов с дебиторами и кредиторами), предусмотренное статьей 12 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

В ходе выборочной проверки документального оформления авансовых отчетов по командировочным расходам и компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно установлены многочисленные недостатки и нарушения статьи 9

Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Авансовые отчеты не утверждены в установленном порядке. Не ведется аналитический учет полученных в подотчет денежных средств на командировочные расходы. Имеет место оформление авансовых отчетов без внесения в кассу неиспользованных остатков денежных средств, систематически нарушаются сроки представления авансовых отчетов по командировочным расходам, что является нарушением пункта 11 Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденного решением Совета Директоров Центрального Банка России 22.09.1993 № 40 и пункта 2.4.3. Учетной политики, утвержденной приказом УСЗН от 29.12.2008 № 35. Установлены случаи, когда средства находились в распоряжении подотчетных лиц более двух месяцев после сдачи авансовых отчетов.

### **Выводы**

1. Основой формирования консолидированного бюджета района являются безвозмездные поступления из краевого бюджета, что позволяет констатировать слабую финансовую самостоятельность и устойчивость местного бюджета. Доля межбюджетных трансфертов из краевого бюджета (за исключением субвенций на выполнение переданных государственных полномочий) в собственных доходах местного бюджета на протяжении трех последних лет варьировала от 65,7% в 2006 году до 55,5% в 2009 году. Резервом повышения массы доходов бюджета в части налоговых и неналоговых поступлений на перспективу может стать работа по погашению существующей задолженности.

2. Результаты проверки свидетельствуют, что при формировании и исполнении местного бюджета имели место недостатки и нарушения бюджетного законодательства в организации бюджетного процесса. Отрицательное влияние на качество управления финансами оказали необоснованное завышение доходной части бюджета, которое свидетельствует о

недостатках планирования бюджета и несоблюдении принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 Бюджетного кодекса РФ; рост кредиторской задолженности бюджета.

3. Проверка показала несоблюдение Кежемским районом ограничений, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пунктами 3 и 4 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае». Общая сумма инициативных расходов по финансированию расходных обязательств по вопросам, не отнесенным к вопросам местного значения муниципального района, составила 15 984,7 тыс. руб. Плановый фонд оплаты труда на 2009 год превысил предельный размер, установленный постановлением Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих», на 1 178,4 тыс. руб.

4. В проверяемом периоде штатная численность работников органов местного самоуправления Кежемского района на 39 единиц превышает предельную численность работников органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края (за исключением работников по охране, обслуживанию административных зданий и водителей), депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, а также глав городских округов и муниципальных районов края, установленную Кежемскому району постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления». Штатная численность работников органов местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав Кежемского района, на 11,5 единиц превышает предельную численность

работников органов местного самоуправления городских (сельских) поселений края установленную вышеуказанным постановлением администрации края.

5. Должности муниципальной службы не соответствуют реестру должностей муниципальной службы, утвержденному Законом края от 27.12.2005 № 17-4354, что привело к неправомерным расходам районного бюджета в сумме 353 тыс. руб., неположенные выплаты работникам составили 9,3 тыс. руб. Средства в сумме 356,3 тыс. руб. подлежат восстановлению в районный бюджет.

6. Премирование муниципальных служащих и оказание им единовременной материальной помощи не на основании муниципальных актов представительного органа, что не соответствует федеральному и краевому законодательству.

7. Неправомерное использование средств краевого бюджета составило 528,9 тыс. руб., из них подлежат возврату в краевой бюджет 308,7 тыс. руб. – средства субвенции на реализацию Закона края от 20.12.2005 № 17-4294 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по организации деятельности органов управления системой социальной защиты населения, обеспечивающих решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания населения». Неэффективное использование имущества, приобретенного за счет средств краевого бюджета, составило 1 657,9 тыс. руб.

8. При проведении контрольного мероприятия в управлении социальной защиты населения администрации Кежемского района установлены факты нарушения правил бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными актами органов, осуществляющих регулирование бухгалтерского учета, искажения бухгалтерской отчетности, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении руководителем обязанностей, предусмотренных статьей 10 Федерального закона от

21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и создает предпосылки для коррупции.

Заключение рассмотрено коллегией Счетной палаты края (протокол от 15.01.2010 № 1) и направлено в Законодательное Собрание Красноярского края, полномочному представителю Губернатора края в Северо-Восточном территориальном округе, Правительству Красноярского края, в министерство финансов Красноярского края и органы местного самоуправления Кежемского района.

Кежемскому районному Совету депутатов предложено рассмотреть заключение Счетной палаты края и принять меры к недопущению в будущем нарушений бюджетного законодательства при рассмотрении и утверждении проекта районного бюджета. В соответствии со статьей 153 Бюджетного кодекса РФ осуществлять последующий контроль за исполнением бюджета, в том числе в рамках полномочий, предусмотренных статьей 264.4 Бюджетного кодекса РФ, обеспечить внешнюю проверку годового отчета об исполнении местного бюджета за 2009 год. Рассмотреть вопрос о формировании органа муниципального финансового контроля (районной ревизионной комиссии).

Администрации Кежемского района внесены следующие предложения.

1. Восстановить в краевой бюджет неправомерно использованные средства субвенции на реализацию Закона края от 20.12.2005 № 17-4294 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по организации деятельности органов управления системой социальной защиты населения, обеспечивающих решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания населения» в сумме 308,7 тыс. руб. (308 721,04 руб.). Восстановить в районный бюджет неправомерно использованные средства в сумме 356,3 тыс. руб. (356 293,93 руб.).

2. В 2010 году обеспечить выполнение работ по устройству (установке) «Спортивной площадки «Юность» в Ирбинском сельсовете в сумме 9,7 тыс. руб., принять меры по дальнейшему финансированию и выполнению работ по устройству спортивного двора в МОУ «Кодинская средняя общеобразовательная школа № 4» в сумме 210,5 тыс. руб.

3. В соответствии с положениями статьи 22 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», статей 11 и 13 Закона края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих», статьей 7 и 53 Федерального закона № 131-ФЗ, статей 86 и 136 Бюджетного кодекса РФ в установленном порядке разработать и внести на рассмотрение представительного органа муниципальный акт, регламентирующий порядок премирования муниципальных служащих и оказания им единовременной материальной помощи, муниципальный акт, определяющий порядок формирования фонда оплаты труда работников бюджетных учреждений, оплата труда которых осуществляется на основе тарифной системы.

4. Должности муниципальной службы привести в соответствие с реестром должностей муниципальной службы, утвержденным Законом края от 27.12.2005 № 17-4354.

5. Привести численность работников органов местного самоуправления Кежемского района в соответствие с предельной численностью работников органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края (за исключением работников по охране, обслуживанию административных зданий и водителей), депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, а также глав городских округов и муниципальных районов края, установленной Кежемскому району постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на

содержание органов местного самоуправления». Принять меры по приведению численности работников органов местного самоуправления в г. Козьмодемьянске, Протвино и Шаховском сельсоветах в соответствие с вышеуказанным постановлением Совета администрации края.

6. Обязать управление социальной защиты населения администрации района организовать работу по надлежащему ведению бухгалтерского учета. Поручить финансовому управлению администрации района провести ревизию финансово-хозяйственной деятельности указанного управления.

7. Обеспечить результативность финансового контроля, осуществляемого финансовым управлением администрации района.

8. Принять меры по устранению и недопущению в будущем недостатков, отмеченных в ходе контрольного мероприятия. Привлечь в установленном порядке к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения при использовании бюджетных средств, и руководителя Управления социальной защиты населения администрации Кежемского района за нарушение правил ведения бухгалтерского учета и предоставления бухгалтерской отчетности.

9. В месячный срок представить в Счетную палату края отчет о принятых мерах по устранению недостатков и нарушений, установленных в ходе контрольного мероприятия.

Счетная палата края обратилась с предложением к Министерству финансов края воспользоваться правами, предусмотренными статьей 136 Бюджетного кодекса РФ, статьей 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае», по принятию решения о приостановлении (сокращении) в установленном порядке предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) муниципальному образованию Кежемский район, до устранения недостатков и нарушений, отраженных в настоящем заключении.

Также информационные письма об использовании средств краевого бюджета муниципальным образованием Кежемский район направлены в министерство социальной политики края, министерство образования и науки края, министерство культуры края, министерство жилищно-коммунального хозяйства края с предложением усилить внутриведомственный контроль за использованием субсидий и субвенций, главными распорядителями которых они являются в соответствии с ведомственной структурой расходов краевого бюджета.

Акт проверки УСЗН от 03.12.2009 направлен в прокуратуру Красноярского края для принятия мер прокурорского реагирования.

Аудитор  
Счётной палаты края

Н. В. Москова

**Заключение по результатам проверки эффективности  
использования средств краевого бюджета, выделенных  
краевому государственному бюджетному учреждению  
здравоохранения «Красноярский краевой  
противотуберкулезный диспансер № 1» в 2009 году**

**Общие сведения**

В XXI веке туберкулез остается одной из самых распространенных инфекций в мире, представляя угрозу для населения большинства стран, включая экономически развитые. В последние годы отмечается его практически повсеместный рост.

Ежегодно от этой инфекционной болезни в России умирает до 30,0 тыс. человек (в среднем по Европе смертность от туберкулеза приблизительно в 3 раза меньше).

По данным статистического наблюдения Крайтубдиспансера, в 2009 году ситуация по туберкулезу в Красноярском крае хотя и стабилизировалась, но сохранялась напряженной. Зарегистрировано 3008 случаев впервые выявленного активного туберкулеза (в 2008 году – 3092). Наиболее часто заболевают туберкулезом лица самого трудоспособного возраста (24 – 54 лет), среди впервые заболевших они составляют 70,0%. Показатель заболеваемости всеми формами туберкулеза представлен в таблице.

Территории	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Всего по территории	105,0	109,4	103,9	103,9	107,0	104,0
ГУФСИН	435,7	809,2	817,4	784,3	848,0	829,1
СФО	131,4	133,0	131,5	128,8	132,8	н/д
РФ	83,1	83,8	83,1	83,2	85,1	н/д

Усугубляют ситуацию по туберкулезу расположенные в крае учреждения системы ГУФСИН, где уровень заболеваемости превышает среднекраевой в 8,0 раз.

Показатель смертности населения от туберкулеза в крае снизился за пять лет на 27,6% и составляет за 2009 год 22,0 на 100 тыс. населения.

Высокая распространенность туберкулеза среди взрослых способствует высокому уровню инфицирования туберкулезом детского населения. Несмотря на то, что заболеваемость туберкулезом детского населения в крае снизилась за 5 лет на 31,3%, она по-прежнему остается высокой и составила в 2009 году 19,5 на 100 тыс. детского населения (в 2008 году в СФО – 26,9, в РФ – 16,4). (В 1989 году показатель заболеваемости детей в стране составлял 7,4 на 100 тыс. детского населения). Положительным является то, что в течение 6 лет не регистрируются случаи смерти детей от туберкулеза (в 2003 году умерло от туберкулеза двое детей).

Своевременность выявления заболевания находится в прямой зависимости от организации профилактических мероприятий. При профосмотрах выявлено 72,4% больных. Между тем охват населения профилактическими флюорографическими осмотрами на туберкулез остается низким, в 2009 году было обследовано лишь 54,4% от всего населения (в 2008 году – 51,2%).

Раннему выявлению заболевания туберкулезом среди детей, отчасти, способствовали своевременные поставки в край туберкулина. Охват детей туберкулиновыми пробами в 2008 году по сравнению с предыдущим годом повысился и составил 98,6% (в 2007 году – 68,7%).

Согласно статистическим данным, обеспеченность противотуберкулезными койками в 2009 году составила 0,8 на 1,0 тыс. населения (в РФ – 0,6), число противотуберкулезных коек в крае – 2166, санаторных – 380. При противотуберкулезных диспансерах функционирует 100 коек дневного пребывания.

**Профессия врача фтизиатра становится все более не престижной.** Низкий уровень заработной платы, высокая вероятность заражения микобактериями туберкулеза, тяжелые

условия труда, отсутствие жилья в сельской местности не способствуют привлечению молодых кадров.

Обеспеченность врачами фтизиатрами в крае составляет 0,6 на 10 тыс. населения, в 17 районах врачи фтизиатры являются совместителями на 0,25–0,5 ставки, что отражается на качестве проводимой противотуберкулезной работы. За 5 лет число фтизиатров уменьшилось на 16 человек, всего в крае работает 164 врача.

Укомплектованность врачами в краевых противотуберкулезных учреждениях очень низкая и составляет 59,5%, из них 30,4% – врачи старше 56 лет. Высшую категорию имеют 71 человек, или 51,4%. Из 164 врачей фтизиатров 43 – лица пенсионного возраста (27%), из них 20 человек в возрасте 61 год и старше (12,2%), врачей фтизиатров до 35 лет только 22 человека (13,4%).

Среднемесячная заработная плата по Крайтубдиспансеру за 2009 год составила 16 126 руб., в том числе: 27 369 руб. по врачам, 17 381 руб. по среднему медицинскому персоналу, 9 498 руб. по младшему медицинскому персоналу.

Основная лечебная и консультативная помощь туберкулезным больным оказывается в Крайтубдиспансере, на базе которого размещена кафедра медицинской академии. В Крайтубдиспансере работает 66 врачей, из них 55 % с высшей категорией.

Крайтубдиспансер создан приказом краевого отдела здравоохранения от 31.10.1975 № 662 «Об объединении краевой легочно-хирургической больницы № 8 и краевого туберкулезного диспансера в краевой противотуберкулезный диспансер», действует на основании Устава, утвержденного приказом агентства здравоохранения и лекарственного обеспечения администрации Красноярского края от 27.12.2005 № 534-орг (далее по тексту – агентство) по согласованию с агентством по управлению краевым имуществом администрации Красноярского края. В 2008 году в Устав

внесены изменения, которые утверждены и согласованы в законодательно установленном порядке.

Согласно Уставу, Крайтубдиспансер имеет филиал, созданный в г. Артемовске Курагинского района в соответствии с распоряжением Совета администрации Красноярского края от 26.12.2005 № 1761-р.

Целью создания Крайтубдиспансера является оказание специализированной (фтизиатрической) медицинской помощи населению Красноярского края, а также проведение мероприятий, направленных на профилактику распространения туберкулеза и снижение заболеваемости туберкулезом на территории Красноярского края (противотуберкулезных мероприятий).

Медицинская деятельность Крайтубдиспансера в проверяемом периоде осуществлялась на основании лицензии, выданной на срок до 08.12.2010 по решению лицензирующего органа от 13.02.2009 № 13-02/1-М.

За 2009 год Крайтубдиспансер обеспечил выполнение основных плановых показателей деятельности лечебного учреждения, утвержденных Государственным заданием на оказание государственных услуг Крайтубдиспансеру на 2009 год. План по количеству койко-дней и числу посещений выполнен соответственно на 100,2% и 100,8%. В течение года в Крайтубдиспансере пролечено 2282 больных при плане 2210. Средняя длительность лечения одного больного по сравнению с прошлым годом сократилась и составила 83 дня при плане 85,6, что позволило увеличить число пролеченных на 51 человек. Функционирование коек за год составило 339 дней против 338 дней, предусмотренных планом, и снизилось на 2 дня по сравнению с 2008 годом.

#### **Финансовое обеспечение**

Бюджетная смета Крайтубдиспансера на 2009 год утверждена министерством здравоохранения Красноярского края (далее по тексту – министерство здравоохранения) 11.01.2009 на общую сумму 174 543,0 тыс. руб. Показатели

утвержденной бюджетной сметы соответствуют данным бюджетной росписи расходов краевого бюджета. В течение 2009 года в ассигнования Крайтубдиспансера на основании уведомлений министерства здравоохранения неоднократно вносились изменения, в том числе в ассигнования на содержание учреждения – 15 раз. В связи с оптимизацией расходов краевого бюджета ассигнования на содержание учреждения уменьшены на 7 807,5 тыс. руб. В полном объеме сняты ассигнования на реализацию краевой целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями» на 2008-2010 годы, ассигнования на реализацию долгосрочной целевой программы «Укрепление материально-технической базы краевых государственных, муниципальных учреждений здравоохранения и краевых государственных образовательных учреждений среднего профессионального и дополнительного профессионального образования Красноярского края» на 2009-2011 годы» (далее по тексту – долгосрочная целевая программа) уменьшены на 5449,0 тыс. руб.

В нарушение ст. 221 Бюджетного кодекса РФ, Порядка составления, утверждения и ведения сметы доходов и расходов бюджетного учреждения, утвержденного приказом агентства от 24.01.2008 № 20-орг, **ведение бюджетной сметы в течение года Крайтубдиспансером не осуществлялось.** Бюджетная смета профинансирована на 100% от ассигнований с учетом изменений, или в сумме 170 858,5 тыс. руб.

Согласно отчету об исполнении бюджета Крайтубдиспансера на 01.01.2010, расходы исполнены в сумме 170 824,1 тыс. руб., или на 99,98% от объема поступившего финансирования. По завершении финансового года списаны с лицевого счета Крайтубдиспансера неиспользованные бюджетные средства в сумме 34,3 тыс. руб.

#### **Состояние материально-технической базы**

С 2004 года в Красноярском крае финансируются мероприятия по укреплению материально-технической базы

краевых противотуберкулезных учреждений в рамках краевых и ведомственной целевых программ. Для противотуберкулезных учреждений края приобреталось медицинское и технологическое оборудование, автотранспорт, что позволило частично обновить устаревшее оборудование, проводить обследование и лечение на более высоком уровне. В первую очередь обновлено рентгенологическое, лабораторное, хирургическое и эндоскопическое оборудование.

В рамках международного проекта «Профилактика, диагностика, лечение туберкулеза и СПИДа» 39 клиничко-диагностических лабораторий общей лечебной сети и 8 лабораторий краевых противотуберкулезных учреждений оснащены оборудованием для микроскопии мокроты на микобактерии туберкулеза. В результате увеличилось количество обследованных лиц на 5,8%, улучшилось качество микробиологической диагностики и выявляемость туберкулеза. Доля бактериовыделителей среди больных туберкулезом легких, выявленных в общей лечебной сети, увеличилось с 4,8% до 9%.

Несмотря на принимаемые меры, средний процент износа основных средств Крайтубдиспансера составляет 65,6%, в том числе зданий – 62%, сооружений – 99,9%, машин и оборудования – 64,6%, транспортных средств – 69,0%, производственного и хозяйственного инвентаря – 87,0%, прочих основных средств – 85,0%.

Анализ состояния медицинского оборудования представлен в таблице.

Наименование групп машин и оборудования	Балансовая стоимость, тыс. руб.	Остаточная стоимость, тыс. руб.	Процент износа, %	Примечание
ВСЕГО,	83 118,7	29 398,4	64,6	
в том числе медицинское оборудование:	73 885,9	24 923,0	66,3	
R- оборудование	26 081,9	8 636,1	67,0	Из 13 R- аппаратов у 2 ед. износ 100%
лабораторное оборудование	1 416,9	373,1	73,7	Из 47 ед. у 33 ед. (70%) износ 100%
реанимационное оборудование	12 556,7	1 531,0	87,8	Из 62 ед. у 52 ед. (84%) износ 100%

Как видно из таблицы, имеющееся в Крайтубдиспансере медицинское оборудование имеет высокую степень износа. В эксплуатации находится около 71% единиц медицинского оборудования, имеющего износ 100%, что не может гарантировать высокое качество обследований и эффективность лечебно-диагностического процесса. Из 26 единиц автотранспортных средств 17 единиц имеют износ 100%.

В результате проведенных капитальных ремонтов в рамках исполнения мероприятий целевых программ открыты: детское отделение КГБУЗ «Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 2» (г. Красноярск), стационары КГБУЗ «Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 5» (г. Минусинск) и КГБУЗ «Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 8» (г. Канск); 9 учреждений получили лицензии на различные виды медицинской деятельности. Однако большинство противотуберкулезных учреждений расположены в приспособленных ветхих зданиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, сохраняется переуплотнение коечного фонда (в среднем в 1,5 раза), а в Крайтубдиспансере койки переуплотнены в 2,3 раза. По причине неудовлетворительной материально-технической базы не имеют лицензии на медицинскую деятельность два краевых учреждения. В связи с изменившимися санитарно-гигиеническими нормами не продлены лицензии на деятельность бактериологических лабораторий двух учреждений и стационара КГБУЗ «Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 2».

Вместе с тем, из предусмотренных бюджетной сметой ассигнований Крайтубдиспансеру на 2009 год по статье 310 «Увеличение стоимости основных средств» в сумме 4 521,3 тыс. руб. израсходовано 1 680,0 тыс. руб., так как в течение года в связи с оптимизацией бюджетных расходов ассигнования были уменьшены на 2 841,3 тыс. руб.

В 2009 году за счет средств краевого бюджета в рамках реализации мероприятий долгосрочной целевой программы в

отдельных помещениях Крайтубдиспансера проведен капитальный ремонт, разработана проектно-сметная документация и установлена охранно-пожарная сигнализация. На указанные мероприятия израсходовано 10 523,2 тыс. руб., или 99,97% от предусмотренных ассигнований с учетом изменений (10 526,7 тыс. руб.).

В соответствии с установленным механизмом реализации Программы, Крайтуб-диспансер в 2009 году самостоятельно осуществлял функции государственного заказчика. По результатам конкурсных торгов и запросов котировок Крайтубдис-пансером заключено 11 государственных контрактов с 8 подрядными строитель-ными организациями на общую сумму 10 523,2 тыс. руб. с учетом дополнительных соглашений. Наибольший объем подрядных работ выполнялся ООО «Строй-МонтажСервис» на сумму 5 582,5 тыс. руб. (53%).

Проверкой установлено следующие нарушения и недостатки.

1. Крайтубдиспансер заключил государственный контракт от **28.10.2009** № 68 на разработку ПСД и капитальный ремонт бактериологической лаборатории с победителем конкурса ООО «СтройМонтажСервис» на сумму 4 320,0 тыс. руб., из них 3 870,0 тыс. руб. – на разработку ПСД, 450,0 тыс. руб. – на капитальный ремонт.

**Цена контракта** определена с учетом всех расходов подрядчика, связанных с выполнением условий контракта, в том числе **расходов на согласование проекта в органах Госэкспертизы**. Срок выполнения работ определен – **один месяц** до 27.11.2009 (нереальный).

Установлено **временное** (по датам) несоответствие представления и подписания документов.

Положительное заключение государственной экспертизы утверждено КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза» **27.11.2009**, между тем выполнялась она в соответствии с государственным контрактом, заключенным между ООО «СтройМонтажСервис» и КГАУ «Красноярская

краевая государственная экспертиза» от **17.12.2009**, то есть **после утверждения.**

В то же время проектная документация на сумму 3870,0 тыс. руб. согласно пункту 1.1 Положительного заключения государственной экспертизы «Основание для проведения государственной экспертизы» была представлена КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза» на рассмотрение **в декабре 2009 года** на основании сопроводительного письма подрядчика от **10.12.2009.**

Выполненные работы приняты комиссией в составе шести сотрудников Крайтубдиспансера **27.11.2009**, в то время как акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 б/д б/н на сумму 450,0 тыс. руб. оформлен ООО «СтройМонтажСервис» «за декабрь 2009 года».

**Из чего можно сделать вывод о том, что либо работы выполнялись до проведения конкурса и заключения контракта, либо была произведена оплата подрядчику в конце года за невыполненные работы.**

2. Анализ проведения открытых аукционов Крайтубдиспансером показал, что к участию в одном из аукционов было допущено 17 участников из 20 заявленных. Однако на процедуру открытого аукциона явился представитель только одного участника. В результате аукцион не состоялся, и государственный контракт был заключен с единственным участником аукциона – ООО «Ментал-плюс», что привело к **поддержанию начальной (максимальной) цены контракта** в сумме 810,0 тыс. руб. Это дает основание предполагать, что между представителями участников аукциона **до проведения торгов** имелись договоренности, ограничивающие конкуренцию.

По трем лотам (из пяти), выставленным на аукционы, Государственные контракты были заключены по цене **всего лишь на 0,5 %** ниже начальной максимальной цены лота, несмотря на присутствие от 2 до 12 участников торгов.

Анализ представлен в таблице.

Наименование открытого аукциона, лота	Начальная цена лота (тыс. руб.)	Кол-во заявок	из них участников:			% снижения начальной цены	Сумма заключенного контракта (тыс. руб.)
			допущено	зарегистрировано	присутствовало		
1. Открытый аукцион "На право выполнения подрядных работ по капитальному ремонту для нужд КГБУЗ "Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 1" в 2009 году"							
Лот 1. Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту (замена дверей) главного корпуса, административно-лечебного корпуса, пищеблок	810,0	20	17	6	1	-	810,0 (с единственным присутств. участником)
Лот 2. Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту главного корпуса (первый этаж поликлиники)	3 690,0	22	19	9	2	25%	2 767,5
2. Открытый аукцион "На право выполнения подрядных работ по капитальному ремонту для нужд КГБУЗ "Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 1" в 2009 году"							
Лот 1. Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту поликлиники главного корпуса	1 053,0	47	45	12	12	0,5%	1 047,7
3. Открытый аукцион "На разработку проектно-сметной документации, монтаж и пусконаладочные работы систем охранно-пожарной сигнализации и речевого оповещения людей при пожаре для нужд КГБУЗ "Красноярский краевой противотуберкулезный диспансер № 1" в 2009 году"							
Лот 1. Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации, монтаж и пусконаладочные работы систем охранно-пожарной сигнализации и речевого оповещения эвакуации людей при пожаре в главном корпусе (поликлиника первый этаж)	200,0	4	2	2	2	0,5%	199,0
Лот 2. Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации, монтаж и пусконаладочные работы систем охранно-пожарной сигнализации и речевого оповещения эвакуации людей при пожаре в общежитии (охранно-пожарная сигнализация в помещениях подвала и поликлиники)	500,0	5	4	4	4	0,5%	497,5

Из 9 зарегистрированных претендентов на участие в открытом аукционе на право выполнения подрядных работ по капитальному ремонту первого этажа поликлиники Крайтубдиспансера присутствовали на торгах только 2 участника. Конкуренция между двумя субъектами способствовала снижению стоимости объекта на 25%. Однако, как показала проверка, наличие конкуренции в данном случае, скорее всего, объясняется завышением стоимости лота (на 46,8%). Сводным сметным расчетом на капитальный ремонт главного корпуса (первый этаж поликлиники), который выполнен в составе проектной документации на данный объект, для выполнения работ по окраске стен поликлиники предусмотрена единичная расценка **ТЕР 15-04-005-03** «Окраска поливинилацетатными водоземлемыми составами улучшенная: по штукатурке стен». Дефектной ведомостью предусматривалась «Окраска стен огнезащитной краской». При расчете стоимости работ **Крайтубдиспансером** применена расценка **ТЕР 26-02-029-01** «Огнезащитное покрытие **бетонных конструкций и железобетонных стен** и перегородок составом «Монолит», предусматривающая состав работ и перечень материалов, не соответствующий потребности. Фактически подрядчик выполнил работы, предусмотренные дефектной ведомостью: окраску стен в 2 слоя (улучшенная), используя водно-дисперсионную краску «Нортоновская краска интерьерная» (далее по тексту – нортоновская краска).

Сравнительный анализ данных единичных расценок в соответствии с программой «Гранд-Смета» из расчета на 100 м<sup>2</sup> в ценах 2001 года приведен в таблице.

(в рублях)

Показатель	ТЕР 15-04-005-03* (расценка на фактически выполненные работы)	ТЕР 26-02-029-01 (расценка, примененная при расчете стоимости лота)
Состав работ:	1. Нанесение шпатлевки на трещины и раковины; 2. Шлифовка подмазанных мест; 3. Окраска поверхностей.	1. Очистка поверхности щетками; 2. Нанесение огнезащитного состава «Монолит» послойно; 3. Монтаж армирующей сетки; 4. Проведение замеров толщины слоя.

Показатель	ТЕР 15-04-005-03* (расценка на фактически выполненные работы)	ТЕР 26-02-029-01 (расценка, примененная при расчете стоимости лота)
Стоимость единицы всего, в т.ч.:	1071,65	49 058,12
основная заработная плата рабочих	441,87	1556,44
эксплуатация машин и механизмов	23,23	6690,16
заработная плата машинистов	0,24	-
стоимость материалов (на 100 м <sup>2</sup> )	606,31	40 811,51
в т.ч.:	1. Шпатлевка клеевая – 0,051 т; 2. Ветошь – 0,31 кг; 3. Нортонская краска – 0,024 т.	1. Состав огнезащитный «Монолит» - 414 кг; 2. Растворитель марки № 646 – 0,013 т; 3. Сетка плетеная одинарная с квадратной ячейкой 12мм из проволоки диаметром 1,4 мм – 110 м <sup>2</sup> 4. Ветошь – 10 кг; 5. Вода – 0,01 м <sup>3</sup> .

\*- расценка указана с учетом стоимости и нормативного расхода нортонской краски (по данным сертификата качества) при улучшенной окраске (в 2 слоя), по данным ООО «Огнеборец» - 110 руб. за 1 кг (цена 2009 года); ОЗП, ЭМ, ЗПМ указаны с учетом предварительно выполненных перед окраской работ – ремонт штукатурки, грунтовка поверхности стен.

Использование единичной расценки ТЕР 26-02-290-01 привело к **завышению максимальной цены каждого лота аукционов и предложения на общую сумму 1 442,2 тыс. руб.** Вследствие этого работы, выполненные подрядчиком согласно заключенным контрактам, произведены с затратами, **превышающими необходимые.** **Неправомерное** использование бюджетных средств по выполненным работам составило **420 895,26 руб., или 10,85%.**

В объеме дополнительных работ, выполненных подрядчиком на сумму 276,5 тыс. руб. согласно дополнительным соглашениям к госконтракту, предусмотрена окраска лючков огнезащитной краской. Сметная стоимость Крайтубдиспансера необоснованно завышена по аналогичной причине и расходы за выполненные работы **превышают фактическую** стоимость выполненных работ **на 17 234,57 руб., или на 6,2%.**

## Расходы на лекарства

В течение 2009 года в крае реализовывалась краевая целевая программа «Предупреждение распространения и борьба с заболеваниями социального характера» на 2008 – 2010 годы», в рамках которой приобретались противотуберкулезные препараты и препараты для сопроводительной терапии на общую сумму 44 317,6 тыс. руб.

В 2009 году возобновлены поставки лекарственных препаратов за счет средств федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2007 – 2011 годы)», в 2009 году получено препаратов на сумму 23 599,6 тыс. руб. (в 2007 году – на сумму 1500,0 тыс. руб., в 2008 году в край препараты не поступали).

В результате, по данным Крайтубдиспансера, все территории края обеспечены в достаточном количестве и ассортименте противотуберкулезными препаратами основного ряда для лечения больных туберкулезом и химиопрофилактики лицам из групп «риска».

Согласно данным бухгалтерского учета Крайтубдиспансера, в 2009 году учреждением получено лекарств на сумму 50 926,9 тыс. руб., в том числе за счет средств краевого бюджета – на сумму 27294,6 тыс. руб. Часть противотуберкулезных препаратов на сумму 9048,7 тыс. руб. переданы в краевые противотуберкулезные учреждения. Фактические расходы Крайтубдиспансера на медикаменты с учетом полученных за счет целевых программ составили 19 194,1 тыс. руб. Фактические расходы на медикаменты на один койко-день составили 100,2 руб. против 53,52 руб. в 2008 году (в 2007 г. – 47,62 руб.), или с ростом на 87,2%.

Профилактика туберкулеза основана, прежде всего, на раннем выявлении людей, инфицированных туберкулезной палочкой, и адекватном их лечении. Важным аргументом в пользу своевременного выявления туберкулеза является, в том числе, стоимость лечения. По данным ВОЗ, затраты на лечение при несвоевременном выявлении туберкулеза возрастают в 5-6

раз, а при запущенных формах – в 90-100 раз, что приводит к значительным материальным убыткам для государства.

По данным Крайтубдиспансера, среди заболевших больше стало больных с тяжелыми, остро прогрессирующими формами туберкулеза, непременным условием успешной химиотерапии которых является одновременное назначение нескольких препаратов (комбинированная терапия). Лечение одним препаратом (монотерапия), как правило, бывает неэффективным, что в значительной мере обусловлено быстрым развитием устойчивости бактерии туберкулеза к примененному лекарству. Увеличилось число больных с лекарственной устойчивостью микобактерий к противотуберкулезным препаратам, что приводит к хронизации процесса.

Частота выявления первичной лекарственной устойчивости микобактерий туберкулеза, по данным разных авторов, колеблется от 19 до 61%. Согласно данным ВОЗ, эта форма болезни лечится путем длительного приема более сильных (и дорогостоящих) лекарств, которые поставляются в край за счет средств федерального бюджета. Также в настоящее время нарастает проблема распространения туберкулеза среди ВИЧ-инфицированных лиц, лечение которого в сочетании с ВИЧ-инфекцией и множественной лекарственной устойчивостью значительно длительнее, а также в десятки и сотни раз дороже.

Для успешного выполнения задач по снижению заболеваемости и смертности от туберкулеза очень важна бесперебойная поставка противотуберкулезных препаратов и других препаратов для лечения сопутствующих заболеваний. Все это требует значительных финансовых затрат.

### **Расходы на питание**

Фактические расходы на питание больных в 2009 году составили 15 514,2 тыс. руб. Приобретение продуктов питания осуществлялось Крайтубдиспансером в основном по государственным контрактам, заключенным по результатам

проведения агентством государственного заказа Красноярского края открытых аукционов (15 137,3 тыс. руб.), запроса котировок цен (229,7 тыс. руб.). Всего на закупку продуктов питания заключено 35 государственных контрактов на общую сумму 15 367,0 тыс. руб., или 98,6%. Увеличение объемов поставки продуктов по дополнительным соглашениям к государственным контрактам не превысили 10,0%. Претензий по качеству поставленной продукции Крайтубдиспансером не предъявлялось. По сравнению с 2008 годом фактические расходы на питание одного больного в день возросли на 10,6% и составили 82,42 руб.

Вместе с тем в 2009 году не выполнены натуральные нормы питания, установленные приказом министерства здравоохранения РФ от 05.08.2003 № 330 «О мерах по совершенствованию лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях РФ», практически по всему перечню продуктов: по мясу на 23,9%, по курам на 10,7%, по рыбе свежей на 34,5%, по колбасе на 14,4%, по молоку на 22,6%, по кефиру, ряженке на 63,5%, по творогу на 61,3%, по сметане на 25,7%, по сыру на 22,1%, по маслу растительному на 36,1%, по яйцу на 25,7%, по картофелю на 23,6%, по фруктам свежим на 74,9% и др.

#### **Планирование и исполнение расходов на оплату труда**

Бюджетной сметой на 2009 год Крайтубдиспансеру утверждены расходы на заработную плату в сумме 90 967,6 тыс. руб. На основании уведомлений министерства здравоохранения в связи с повышением заработной платы работников с 01.01.2009 бюджетные ассигнования на заработную плату увеличены на 1300,0 тыс. руб., в связи с оптимизацией расходов краевого бюджета ассигнования уменьшены на 872,0 тыс. руб., а в IV квартале по просьбе Крайтубдиспансера ассигнования увеличены на 525,9 тыс. руб.

Объем ассигнований на заработную плату с учетом внесенных изменений в 2009 году составил 91 921,5 тыс. руб.,

расходы исполнены на 100% от объема ассигнований. По состоянию на 01.01.2010 Крайтубдиспансер не имеет задолженности перед работниками по заработной плате.

Оплата труда работников Крайтубдиспансера регулируется Законом Красноярского края от 24.12.2004 № 13-2823 «Об оплате труда работников краевых государственных учреждений», Постановлением Совета администрации Красноярского края от 01.02.2005 № 33-п «Об утверждении Положения об оплате труда работников краевых государственных учреждений здравоохранения», Постановлениями Совета администрации края об установлении тарифной ставки (оклада) первого разряда краевой тарифной сетки.

Численность должностей в количестве 890 единиц, утвержденная штатным расписанием Крайтубдиспансера, соответствует предельным лимитам штатной численности, утвержденным министерством здравоохранения. Среднесписочная численность работников за 2009 год составила 475 чел.

Тарификация работников Крайтубдиспансера на 2009 год осуществлялась в соответствии с действующими нормативными правовыми актами и Положением об оплате труда работников КГУЗ «Краевой противотуберкулезный диспансер», утвержденным главным врачом Крайтубдиспансера **по согласованию** с управлением здравоохранения администрации Красноярского края, **на основе краевой тарифной системы**. Необходимо отметить, что указанное Положение содержит нормы, **противоречащие** постановлению Совета администрации Красноярского края от 01.02.2005 № 33-п в части порядка начисления доплат за работу в ночное время.

Выборочной проверкой начисления заработной платы установлено, что в нарушение п. 1.6. постановления Совета администрации Красноярского края от 01.02.2005 № 33-п **начисление всех видов доплат** в Крайтубдиспансере осуществлялось с учетом надбавки за вредные условия труда (в размере 25%-30%).

**Неположенные выплаты за 2009 год с учетом единого социального налога составили 3 301 295,18 руб.**

Проверка показала, что в нарушение ст. 212 Трудового кодекса РФ аттестация рабочих мест по условиям труда работников Крайтубдиспансера в установленном порядке **не осуществлялась**, оценка фактического состояния условий труда на рабочих местах по классу и степени вредности факторов производственной среды **не определялась**. В трудовые договоры, заключенные с работниками Крайтубдиспансера, характеристики условий труда на рабочем месте **не включены**. В качестве основания для установления компенсации в трудовых договорах сделана отсылка к Закону края от 24.12.2004 № 13-2823 и постановлению Совета администрации Красноярского края от 01.02.2005 № 33-п. Коллективный договор в Крайтубдиспансере **не заключался**. Составленные в период проверки акты обследования рабочих мест Крайтубдиспансера ни по форме, ни по содержанию **не соответствуют** требованиям по оформлению результатов аттестации рабочих мест по условиям труда, установленным приказом Минздравсоцразвития РФ от 31.08.2007 № 569.

Таким образом, повышенный размер надбавки за вредные условия труда работникам Крайтубдиспансера, непосредственно не участвующим в оказании противотуберкулезной помощи, **установлены без должного обоснования** фактического наличия вредных факторов трудового процесса.

#### **Оценка полноты и достоверности бюджетной отчетности Крайтубдиспансера**

Годовой отчет составлен по формам отчетов в соответствии с пунктом 11.1 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (далее по тексту – Инструкция), утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 ноября 2008 года № 128н.

В течение 2009 года бухгалтерский учет в Крайтубдиспансере осуществлялся в соответствии с

Инструкцией по бюджетному учету, утвержденной Приказом Минфина РФ от 30.12.2008 № 148н (далее по тексту – Инструкция № 148н), и учетной политикой, утвержденной приказом Крайтубдиспансера от 31.12.2008 № 231-орг «Об утверждении учетной политики».

Переход на новые положения Инструкции № 148н осуществлен Крайтубдиспансером с 1 января 2009 года. Все бухгалтерские операции по переходу на Инструкцию № 148н осуществлены на основании Справок (форма 0504833) и соответствуют требованиям Методических указаний, доведенных письмом Минфина РФ от 10.04.2009 № 02-06-07/1505.

Для обеспечения достоверности бухгалтерской отчетности в соответствии с Федеральным законом от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» годовая инвентаризация в Крайтубдиспансере проведена по состоянию на 01.10.2009. Инвентаризации не подвергнуты **продукты питания на общую сумму 448,8 тыс. руб., находящиеся в подотчете у заведующей продуктовым складом.**

Инвентаризацией медикаментов расхождений между фактическим наличием и данными бухгалтерского учета не установлено.

Суммы, отраженные в балансе в составе дебиторской задолженности в части расчетов по выданным авансам подтверждены актами сверки взаимных расчетов с контрагентами по состоянию на 01.01.2010.

Показатели вступительного баланса на 01.01.2010 соответствуют данным баланса на 01.01.2009 по графе «на конец года».

В ходе сопоставления остатков на начало и конец года по балансу с данными Главной книги за декабрь 2009 года в целом по синтетическим счетам учета расхождений не установлено.

Данные справки по заключению счетов бюджетного учета отчетного финансового года соответствуют отчету об исполнении бюджета главного распорядителя в части кассового

исполнения расходов и отчету о финансовых результатах деятельности в части фактических расходов. Фактические расходы, отраженные в справке по заключению счетов бюджетного учета отчетного финансового года и в отчете о финансовых результатах деятельности, соответствуют данным Главной книги Крайтубдиспансера.

Выборочной проверкой оформления хозяйственных операций и своевременности отражения операций на счетах бухгалтерского учета нарушений не установлено.

**Проверка соответствия данных по отдельным счетам, отраженных в Главной книге, данным первичного учета расходов не установлено.**

Дебиторская задолженность Крайтубдиспансера по сравнению с началом года сократилась на 530,2 тыс. руб., или в 10,8 раза. Из общей суммы дебиторской задолженности на расчеты по выданным авансам приходится 28,6 тыс. руб. (53,0% от общей суммы), на расчеты с подотчетными лицами – 23,3 тыс. руб. (43,1%). В составе выданных авансов числятся авансы на услуги связи и предоплата за подписку на периодические издания на I полугодие 2010 года.

**Кредиторская задолженность Крайтубдиспансера в течение года увеличилась с 3,6 тыс. руб. до 7,8 тыс. руб. В составе кредиторской задолженности числится задолженность по расчетам с депонентами.**

Проверкой соблюдения установленных норм расходов на услуги междугородной и сотовой связи нарушений не установлено. Возмещение командировочных расходов осуществлялось в соответствии с приказом министерства здравоохранения от 30.12.2008 № 216-орг. Списание бензина производится исходя из утвержденных норм расхода. В конце каждого месяца производится сверка показаний спидометров и проверка наличия пломб по автомобилям.

**В целом выявлено неправомерное расходование бюджетных средств на сумму 3 739,4 тыс. руб.**

## **Выводы**

1. Принимаемые в крае меры по снижению распространенности туберкулеза способствовали сохранению в 2009 году наметившейся тенденции в улучшении эпидемиологической ситуации социально обусловленного заболевания – туберкулеза.

Показатель смертности населения от туберкулеза в крае снизился за пять лет на 27,6% и составляет за 2009 год 22,0 на 100 тыс. населения. В течение 6 лет не регистрируются случаи смерти детей от туберкулеза (в 2003 году умерло от туберкулеза двое детей). Показатель заболеваемости всеми формами туберкулеза по сравнению с 2008 годом снизился на 2,8%. Впервые выявленного активного туберкулеза зарегистрировано на 2,7% меньше, чем в 2008 году.

2. Вместе с тем ситуация по туберкулезу в Красноярском крае по-прежнему **сохраняется напряженной**. В соответствии с рекомендациями ВОЗ при показателе заболеваемости всеми формами туберкулеза 104,0 на 100 тыс. человек Красноярский край можно отнести к **I группе эпидемического** процесса при туберкулезе. Охват населения края профилактическими флюорографическими осмотрами на туберкулез остается низким, в 2009 году было обследовано лишь 54,4% от всего населения (в 2008 году – 51,5%). В отдельных районах края этот показатель не превышает 30%. Между тем нужно учесть, что показатель заболеваемости зависит от состояния диагностики, от качества и полноты выявления заболевания, полноты регистрации и учета больных.

3. Большинство противотуберкулезных учреждений размещены в приспособленных ветхих зданиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, в стационарных подразделениях сохраняется переуплотнение коечного фонда (в среднем в 1,5 раза), а в Крайтубдиспансере койки переуплотнены в 2,3 раза. По этой причине не имеют лицензии на медицинскую деятельность 2 краевых противотуберкулезных

учреждения, не продлены лицензии на деятельность бактериологических лабораторий трех учреждений.

4. Несмотря на реализацию с 2004 года мероприятий по укреплению материально-технической базы противотуберкулезных учреждений в рамках краевых и ведомственной целевых программ, приобретение медицинского и технологического оборудования, автотранспорта, средний процент износа основных средств Крайтубдиспансера составляет 65,6%, в том числе медицинского оборудования – 66,3%. В эксплуатации находится около 71% единиц медицинского оборудования, имеющего износ 100%. Не лучше обстоит дело и в других краевых противотуберкулезных учреждениях, что не может гарантировать высокое качество обследований и эффективность лечебно-диагностического процесса.

5. Профессия врача фтизиатра становится все более не престижной. Невысокая заработная плата, повышенная вероятность заражения микобактериями туберкулеза, тяжелые условия труда, отсутствие жилья в сельской местности не способствуют привлечению молодых кадров. Обеспеченность врачами фтизиатрами в крае составляет 0,6 на 10 тыс. населения, в 17 районах врачи фтизиатры являются совместителями на 0,25–0,5 ставки, что отражается на качестве проводимой противотуберкулезной работы. Всего в крае работает 164 врача фтизиатра, за 5 лет их число уменьшилось на 16 человек. Из 164 врачей фтизиатров 43 – лица пенсионного возраста (27%), из них 20 человек в возрасте 61 год и старше (12,2%), врачей фтизиатров до 35 лет только 22 человека (13,4%).

Укомплектованность врачами фтизиатрами в краевых противотуберкулезных учреждениях также очень низкая и составляет 59,5%, из них 30,4% – врачи старше 56 лет. Высшую категорию имеют 71 человек, или 51,4%.

6. Из предусмотренного Крайтубдиспансеру на 2009 год общего объема финансовых ресурсов в сумме 174 543,0 тыс. руб. фактическое финансирование исполнено на 97,9%, или в

сумме 170 858,5 тыс. руб. В связи с оптимизацией расходов краевого бюджета ассигнования на содержание учреждения уменьшены на 7 807,5 тыс. руб., в полном объеме сокращены ассигнования на реализацию краевой целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями» на 2008-2010 годы, ассигнования на реализацию долгосрочной целевой программы уменьшены на 5 449,0 тыс. руб., **произведено сокращение** ассигнований, предусмотренных на приобретение медицинского оборудования, на 2841,3 тыс. руб., или на 37,1%.

Поставки дорогостоящих лекарств из федерации осуществлялись с перебоями, не ежегодно, питание больных осуществлялось ниже утвержденных натуральных норм практически по всему перечню продуктов.

7. Не менее важным как для Крайтубдиспансера, так и в целом для социальной сферы остается не только объем выделяемых средств, но и эффективность их использования, что усугубляется, в том числе, коррупционной составляющей. Незащищенность процедуры проведения аукционов от недобросовестной конкуренции способствует согласованности действий участников аукциона, направленных на получение государственного контракта по завышенной цене. Данные действия причиняют значительный ущерб бюджету.

8. Использование бюджетных средств является экономичным, если результат достигнут с использованием их наименьшего объема или достигнут более высокий результат с использованием выделенных ассигнований.

При размещении государственного заказа на проведение капитального ремонта Крайтубдиспансера максимальная цена лотов и предложения, выставленных на торги, была завышена в связи с применением расценки, не соответствующей содержанию работ и перечня материалов. **Экономические потери** в виде снижения объема капитального ремонта помещений Крайтубдиспансера составили **1 442,2 тыс. руб.** **Неправомерные расходы** программных средств, допущенные

**Крайтубдиспансером** вследствие необоснованного завышения сметной стоимости объекта и в связи с выполнением подрядчиком капитальных ремонтов с затратами, **превышающими** необходимые, составили **438 129,83 руб.**

9. Положение об оплате труда работников Крайтубдиспансера, утвержденное главным врачом **по согласованию** с управлением здравоохранения администрации Красноярского края, содержит нормы, **противоречащие** постановлению Совета администрации Красноярского края от 01.02.2005 № 33-п в части порядка начисления доплат за работу в ночное время.

В результате **превышения полномочий** управлением здравоохранения и в нарушение п. 1.6. Положения об оплате труда работников Крайтубдиспансера и постановления Совета администрации Красноярского края от 01.02.2005 № 33-п начисление всех видов доплат в Крайтубдиспансере осуществлялось с учетом надбавки за вредные условия труда (в размере 25%-30%).

**Неположенные выплаты за 2009 год составили 3 301 295,18 руб. с учетом единого социального налога.**

10. В нарушение ст. 212 Трудового кодекса РФ аттестация рабочих мест по условиям труда работников Крайтубдиспансера в установленном Порядке **не осуществлялась**, оценка фактического состояния условий труда на рабочих местах по классу и степени вредности факторов производственной среды **не определялась**, гигиеническая оценка фактического состояния условий труда **не производилась**. В трудовые договоры, заключенные с работниками Крайтубдиспансера, характеристики условий труда на рабочем месте **не включены**. **Повышенный** размер надбавки за вредные условия труда работникам Крайтубдиспансера, непосредственно не участвующим в оказании противотуберкулезной помощи (аптеки, административно-хозяйственного и общебольничного немедицинского персонала, бухгалтерии, пищеблока, гаража),

**установлены без должного обоснования фактического**  
наличия вредных факторов трудового процесса.

Заключение рассмотрено коллегией Счетной палаты  
Красноярского края (протокол от 26.02.2010 № 3).

Аудитор  
Счетной палаты края

Н. И. Маштакова

**Отчет по результатам проверки эффективности и законности использования средств краевого бюджета в 2008 году и за 9 месяцев 2009 года на реализацию краевой целевой программы «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2008-2010 годах»**

На основании предложения комитета Законодательного Собрания Красноярского края по здравоохранению, спорту и туризму от 03.07.2009 № 1989-И-3С, плана работы Счетной палаты края на второе полугодие 2009 года аудиторским направлением по контролю за доходами от управления и распоряжения государственной собственностью и определением эффективности и целесообразности ее использования проведена проверка и подготовлено Заключение по результатам проверки эффективности и законности использования средств краевого бюджета в 2008 году и за 9 месяцев 2009 года на реализацию краевой целевой программы «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2008-2010 годах».

Основные результаты контрольного мероприятия указывают на то, что несмотря на определенный положительный эффект от реализации Программы и действовавших до нее аналогичных краевых целевых программ, анализ соответствующих итогов свидетельствует о недостижении большинства задекларированных результатов, что не позволяет оценить исполнение Программы в целом как эффективное. При этом динамика показателей реализации Программы ставит под сомнение достижение конечных результатов за весь период ее действия.

Так, такие показатели как удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, и обеспеченность населения спортивными сооружениями, являющиеся основными по отрасли «физическая культура и спорт» в соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.2007 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», не достигнуты.

Общая потребность в материально-техническом оснащении учреждений дополнительного образования детей спортивно-физкультурной направленности Программой удовлетворяется лишь на четверть.

Отдельные мероприятия Программы, занимающие подавляющую долю в общем объеме ее ассигнований, не оказывают решающего значения на результаты ее реализации, по сути являясь элементом текущего содержания спортивных клубов, и включены в Программу исключительно ввиду отсутствия иных источников и способов финансирования.

В ходе проверки установлен ряд нарушений и недостатков, выразившихся в неэффективном и неправомерном использовании средств краевого бюджета, неэффективном механизме реализации Программы. При нарушении исполнителями условий заключенных контрактов в части несоблюдения их сроков штрафные санкции Министерством не предъявлялись.

Также отмечены факты ненадлежащего контроля со стороны Министерства при реализации Программы, выразившиеся в отсутствии соответствующих отчетных данных муниципальных образований края – получателей субсидий и ненадлежащем выполнении ими условий софинансирования.

Необходимо отметить, что в ходе проведения Счетной палатой края проверок аналогичных краевых целевых программ, действовавших в 2001-2004 годах, также был установлен ряд существенных нарушений и недостатков, допущенных при их реализации и отраженных в соответствующих заключениях, по итогам рассмотрения которых профильным комитетом Законодательного Собрания края были сделаны серьезные выводы и предложения в адрес органов исполнительной власти края.

### **Общие сведения о Программе**

В настоящее время в Красноярском крае развивается более 60 видов спорта, работает 60 спортивных федераций, 2

училища олимпийского резерва, 2 ШВСМ, 112 детских спортивных школ и детско-юношеских клубов физической подготовки.

В крае имеется 27 стадионов, 1558 спортивных залов, 120 плавательных бассейнов, 93 лыжные базы, 2377 плоскостных сооружений (площадки - 1839, поля - 440, спортивные ядра - 98), 15 горнолыжных трасс, 7 трамплинов, санная трасса, стадион для игры в хоккей с мячом с искусственным льдом, 3 крытых Дворца спорта (2 - с искусственным льдом), 2 яхт-клуба. В целом обеспеченность населения спортивными сооружениями составляет 22,7 процента от нормы.

Программа утверждена Законом края от 20.12.2007 № 4-1018.

С момента принятия в Программу 8 раз вносились изменения (Законами края от 03.04.2008 № 5-1501, от 02.10.2008 № 7-2155, от 02.10.2008 № 7-2159, от 30.10.2008 № 7-2298, от 18.12.2008 № 7-2801, от 29.01.2009 № 8-2862, от 18.06.2009 № 8-3349, от 24.11.2009 № 9-4000), что свидетельствует о соответствующем качестве ее изначальной проработки.

Характер внесенных изменений обусловлен, помимо переименования ряда получателей программных средств, корректировкой объемов финансирования мероприятий программы, в значительной степени являющихся продолжением завершивших свое действие краевых целевых программ «Поддержка и развитие команд мастеров по игровым видам спорта в Красноярском крае на 2001 - 2002 годы», «Стабилизация спорта высших достижений в Красноярском крае в 2003 году», «Поддержка спорта высших достижений в Красноярском крае в 2004 году» и «Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае на 2005 - 2007 годы», имевшей аналогичные цели и задачи.

Краевая целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае»	
на 2005 - 2007 годы	в 2008 - 2010 годах
Цели программы	
улучшение состояния здоровья населения края за счет обеспечения доступности занятий физической культурой и спортом при эффективном использовании спортивной базы	улучшение состояния здоровья населения края за счет обеспечения доступности занятий физической культурой и спортом при эффективном использовании спортивной базы

Краевая целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае»	
на 2005 - 2007 годы	в 2008 - 2010 годах
материально-ресурсное обеспечение сохранения высоких спортивных результатов и повышения уровня спортивного мастерства, достижение спортсменами края на всероссийских и международных спортивных соревнованиях	материально-ресурсное обеспечение сохранения высоких спортивных результатов и повышения уровня спортивного мастерства, достижение наиболее высоких результатов спортсменами края на всероссийских и международных спортивных соревнованиях
Задачи программы	
обеспечение населения края возможностью заниматься физкультурой и спортом	создание условий для подготовки спортивного резерва
совершенствование деятельности детских клубов по месту жительства физкультурно-оздоровительной направленности	
формирование у населения, особенно у детей и молодежи, устойчивого интереса к занятиям физкультурой и спортом	
повышение эффективности подготовки спортивного резерва за счет создания научно-обоснованной системы отбора перспективных спортсменов	развитие спорта высших достижений
создание условий для эффективного функционирования спорта высших достижений в соответствии с общественно необходимой потребностью края в спортсменах высокого класса	
создание необходимых условий для укрепления и развития имеющейся материально-технической базы физической культуры и спорта в крае	
создание условий оптимального финансового и материально-технического обеспечения спорта высших достижений для успешного выступления спортсменов края на всероссийских и международных спортивных соревнованиях	
повышение социального имиджа края на всероссийской и международной аренах	

Государственным заказчиком Программы являлся департамент образования, науки, культуры и спорта администрации края (Министерство).

Исполнителями мероприятий Программы являлись: агентство физической культуры, спорта и туризма администрации Красноярского края (Министерство) и муниципальные образования, в которых предусмотрены мероприятия Программы.

В рамках Программы мероприятия сгруппированы в два раздела, наименования которых соответствуют основным задачам Программы.

Следует отметить, что по состоянию на 01.10.2009 удельный вес программных расходов, направленных на подготовку спортивного резерва, составляет 14% (106 425,18 тыс. руб.) от стоимости Программы (760 425,80 тыс. руб.). Мероприятия Программы по разделу «Создание условий для подготовки спортивного резерва» направлены на субсидии бюджетам муниципальных образований края (далее по тексту –

МО) для оснащения учреждений дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности комплектами спортивного инвентаря и оборудования (7% общего размера средств по Программе), на приобретение 4-х футбольных полей с искусственным покрытием и техники с навесным оборудованием для ухода за искусственным газоном для последующей передачи МО г.Железногорск и г.Красноярск, ГОУ СПО «Красноярское училище олимпийского резерва» и КГАУ «Комплексный центр социального обслуживания «Тесь» (4,2%), на приобретение 2-х искусственных покрытий футбольных полей с последующей передачей МО г.Шарыпово и г.Красноярск (2,6%), а также на субсидии бюджету МО г.Назарово на доставку и укладку искусственного покрытия футбольного поля (0,2%).

Основные программные средства – 86% (654 000,62 тыс. руб.) направляются на содержание профессионального спорта. Мероприятия Программы по разделу «Развитие спорта высших достижений» направлены на ежемесячные социальные выплаты спортсменам (70,4% общего размера средств по Программе), на обеспечение участия команд мастеров в чемпионатах России (11,9%), а также на осуществление соответствующих мероприятий, связанных с приобретением искусственных футбольных полей и комплекта техники и навесного оборудования для ухода за искусственным покрытием футбольного поля (для спортивного комплекса «Металлург» в г.Красноярске и спортивного комплекса «Факел» в п.Подгорном (3,7%)).

Необходимо отметить, что частично мероприятия Программы дублируются мероприятиями краевых целевых программ «Дети» на 2007-2009 годы, утвержденной Законом края от 26.12.2006 №21-5664 (предусматривает оснащение соответствующих заведений спортивным инвентарем, оборудованием, туристским снаряжением для массовых занятий физической культурой, спортом и туризмом), и «Профилактика правонарушений в Красноярском крае» на 2007-2009 годы,

утвержденной Законом края от 26.12.2006 №21-5561 (предусматривает приобретение спортивного инвентаря и оборудования для 60-ти спортивных клубов общеобразовательных школ).

Также стоит отметить, что ряд мероприятий Программы включен в нее в рамках исполнения подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации на 2008-2015 годы» федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» (далее по тексту - Подпрограмма ФЦП), в соответствии с которой в 2009 году из федерального бюджета бюджету края предоставлены субсидии на приобретение искусственных футбольных покрытий с комплектующими материалами для оснащения футбольных полей профильных спортивных школ. Участие края в софинансировании регламентировано заключенным между Минспорттуризма РФ и Правительством края соглашением от 25.08.2009 № 257, согласно которому за счет средств краевого бюджета обеспечивается финансирование работ (услуг) по доставке, проектированию, отводу земли, подготовке основания и укладке полей, освещению, ограждению, благоустройству территории и других видов работ, связанных с вводом в эксплуатацию объектов.

#### **Финансовое обеспечение Программы**

Изначально предусмотренный общий объем финансирования мероприятий Программы за проверяемый период (в редакции Программы от 18.06.2009) был увеличен на 32,4% с 574 248,0 тыс. руб. до 760 425,8 тыс. руб. (на 186 177,8 тыс. руб.), в том числе в 2008 году – на 21 092,42 тыс. руб. (на 3,7%), за 9 месяцев 2009 года – на 165 085,38 тыс. руб. (на 27,7%). Корректировкой от 24.11.2009 размер ассигнований сокращен на 75 084,48 тыс. руб. (до 685 341,32 тыс. руб.).

В Законах края о краевом бюджете средства на реализацию Программы предусмотрены в полном объеме. Плановое и фактическое использование бюджетных ассигнований представлено ниже.

(тыс. руб.)

Год	Утверждено Законом о Программе				Утверждено Законом о бюджете		Фактически за проверяемый период			
	В редакции от 20.12.2007		В редакции от 24.11.2009		Сумма	Доля в общем объеме	Профинансировано	Освоено (исполнено)	% финансирован-ия	% исполне-ния
2008	234 248,0	40,8%	255 340,42	37,3%	255 340,4	37,3%	253 620,62	253 620,62	99,3%	99,3%
2009	170 000,0	29,6%	253 538,6	37%	253 538,6	37%	170 177,85	141 882,92	67,1%	56%
2010	170 000,0	29,6%	176 462,3	25,7%	176 462,3	25,7%	-	-	-	-
<b>ВСЕГО</b>	<b>574 248,0</b>		<b>685 341,32</b>		<b>685 341,3</b>					

## Исполнение Программы в разрезе ее мероприятий

### Раздел I. Создание условий для подготовки спортивного резерва

#### 1.1. Субсидии бюджетам муниципальных образований на оснащение учреждений дополнительного образования детей спортивно-физкультурной направленности комплектами спортивного инвентаря и оборудования».

Согласно раздела Программы «Основные цели и задачи, этапы и сроки выполнения Программы, целевые индикаторы и показатели» для оснащения спортивным инвентарем, оборудованием, спортивной одеждой и обувью были отобраны учреждения дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности, находящиеся в ведении администраций МО, определенные с целью выравнивания материально-технической базы учреждений дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности края в связи с недофинансированием в течение ряда лет оснащения спортивным инвентарем, оборудованием, спортивной одеждой и обувью этих учреждений.

Необходимо отметить, что рассматриваемое мероприятие фактически реализуется с 2006 года - в рамках краевой целевой программы «Физическая культура и спорт в Красноярском крае на 2005-2007 годы», анализ итогов которой свидетельствует о ряде недостатков, имевших место в ходе ее исполнения.

Так, из планируемых по указанной программе к

оснащению спортивного инвентарем 125-ти детских клубов фактически были перечислены субсидии 80-ти. Также было приобретено 865 запланированных комплектов лыжного инвентаря с последующей передачей 83-м учреждениям дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности из планируемых 115 учреждений.

Согласно финансово-экономического обоснования к проекту закона края «О краевой целевой программе «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2008-2010 годах» расчет финансовых затрат из краевого бюджета на оплату расходов, связанных с реализацией мероприятия, был составлен для каждого учреждения индивидуально исходя из цен на комплекты инвентаря и оборудования, сложившихся на рынке товаров физкультурно-спортивного назначения на основании заявок, количества обучающихся в учреждении, материально-технической базы, закрепленной за учреждением для ведения образовательной деятельности.

Необходимо отметить, что соответствующие заявки муниципальных образований, на основе которых был определен размер субсидий (составленные по форме, предложенной агентством физической культуры и спорта администрации края), поступившие в агентство в мае-июне 2007 года, содержат лишь натуральные показатели без указания общего размера средств, необходимых для оснащения учреждений спортивным инвентарем и оборудованием.

Однако аналогичные заявки на выделение субсидий в 2009 году, содержащие денежное выражение потребности, позволяют сопоставить ее удовлетворение средствами, фактически предусмотренными Программой.

Так, общая потребность в материально-техническом оснащении на 2009 год согласно заявок составляла 70 731,97 тыс. руб. Фактически Программой на ее удовлетворение предусмотрено 16 000,0 тыс. руб. или 22,6%. В разрезе получателей данный показатель варьирует от 0 до 152,8% (преимущественное количество получателей (30 из 50)

попадают в диапазон от 0 до 50%).

При этом ряд учреждений, представивших заявки в Министерство на выделение субсидий в 2009 году в рамках исполнения мероприятия на общую сумму 3 058,6 тыс. руб., не включен в число получателей<sup>1</sup>.

Согласно представленным в ходе проверки пояснениям Министерства показателями, влияющими на размер субсидий, являлись:

1. Количество занимающихся в спортивной школе.
2. Стоимость 1 комплекта спортивного инвентаря и оборудования в различных видах спорта, развиваемых в учреждении (например: биатлон – 40,0 тыс. руб., волейбол – 5,5 тыс. руб.).
3. Оснащенность образовательного процесса (по факту на период формирования программы), а именно наличие спортивного инвентаря индивидуального пользования, наличие инвентаря и спортивного оборудования в спортивных сооружениях массового пользования.
4. Получение дополнительного финансирования из других бюджетных источников (краевая целевая программа «Дети» на 2007-2009 годы).
5. Структура контингента, обучающегося в спортшколе (количество спортсменов, подготовленных для сборных команд края; количество спортсменов, подготовленных для сборных команд России; количество подготовленных спортсменов-разрядников; количество спортсменов, переданных в

---

<sup>1</sup> По Бирилюсскому району – 2 учреждения с общей потребностью в материальном-техническом оснащении в 2009 году на сумму 1 115,0 тыс. руб., (МУДО ДЮКФП с.Новобирилюсы (966,50 тыс. руб.); МУДО Рассветовский ДЮФКП (158,50 тыс. руб.)) в связи с отсутствием документов (устав, лицензия), подтверждающих физкультурно-спортивную направленность учреждений; по ЗАТО Солнечный: МОУ ДОД ДЮСШ ЗАТО Солнечный с потребностью на сумму 500,0 тыс. руб. в связи с тем, что школа не была передана в отраслевую подчиненность по физической культуре и спорту; по г. Минусинску: МОУ ДО СДЮСШОР по борьбе дзюдо с потребностью на сумму 1 443,6 тыс. руб. в связи с присоединением к МБОУ ДОД «ДЮСШ г.Минусинска».

учреждения олимпийского резерва (УОР), школы высшего спортивного мастерства (ШВСМ), команды мастеров).

Общим недостатком исполнения рассматриваемого мероприятия в 2008 и в 2009 годах, является неэффективность сложившегося механизма его реализации.

Так, в указанном периоде основные объемы бюджетного финансирования данного программного мероприятия были запланированы на 3 и 4 кварталы.

При этом если согласно первоначальной бюджетной росписи расходов Министерства на 2008 год удельный вес планируемых к перечислению бюджетам МО субсидий во II квартале 2008 года составлял 22% годового объема финансирования, в III квартале – 16,1%, в IV квартале – 61,9%, то в соответствии с уточненной бюджетной росписью удельный вес субсидий во II квартале 2008 года составлял 0,5% от годового объема, в III квартале – 30,1%, в IV квартале – 69,4%.

В 2009 году планируемый к перечислению бюджетам МО объем субсидий согласно первоначальной бюджетной росписи на 2009 год был заложен полностью на IV квартал 2009 года, а по уточненной бюджетной росписи на III квартал передвинуто финансирование в объеме 190,0 тыс. руб. (1,2% годового финансирования).

Основание планирования к перечислению наибольшей доли годового объема финансирования на конец 2008 года отсутствовало. Что же касается 2009 года, то в ходе проверки Министерством было представлено письмо министерства финансов края от 16.02.2009 с предложением о переносе на более поздние сроки финансирования расходов по краевым и долгосрочным целевым программам, в том числе по Программе.

Фактически в течение 9 месяцев 2009 года произведено финансирование лишь одного МО из 16 (с 37 получателями) в размере 190,0 тыс. руб., поэтому, как следствие, обеспечение получателей спортивным инвентарем и спортивным оборудованием не осуществлялось.

Наряду с длительными сроками нахождения средств

субсидий на счете Министерства (период между поступлением средств краевого бюджета на счет Министерства и их перечислением в финансовые органы МО составляет от 6 до 49 дней), вышеизложенное тормозит реализацию мероприятия, негативно сказывается на деятельности учреждений, не способствует достижению планируемого результата от реализации мероприятия, поскольку фактически приобретаемым новым инвентарем и оборудованием получатели имеют возможность пользоваться в полной мере лишь в следующем году.

Помимо этого, существующая схема реализации мероприятия служит предпосылкой неэффективного использования средств краевого бюджета.

Так, согласно механизма реализации мероприятия в случае экономии бюджетных средств по результатам закупки товаров сэкономленные бюджетные средства направляются на дополнительную закупку товаров, предусмотренных данным разделом мероприятий программы.

В 2008 году экономия в результате размещения заказа по средствам краевого бюджета составила 714,155 тыс. руб., из которой на дополнительную закупку товаров направлено всего 166,36 тыс. руб. (23,3% от общей суммы экономии). Соответственно при наличии потребности не использованы средства в размере 547,795 тыс. руб.

В 2009 году по состоянию на момент проверки экономия в результате размещения заказа по средствам краевого бюджета составила 661,44 тыс. руб., из которой по состоянию на 01.10.2009 на дополнительную закупку товаров направлено 156,34 тыс. руб. (23,3% от общей суммы экономии).

В ходе выборочных выездных проверок учреждений допобразования детей физкультурно-спортивной направленности г.Красноярска (МОУ ДОД «СДЮСШОР «Здоровый мир», МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Хоккей с мячом - Енисей») нарушений порядка оприходования и списания получаемых по Программе комплектов спортивного инвентаря,

оборудования, спортивной одежды и обуви не установлено.

В 2008 году в рамках реализации мероприятия предусматривалась выплата субсидий 12 МО в общей сумме 20 000 тыс. руб. для оснащения 33 учреждений допобразования детей физкультурно-спортивной направленности. Фактический объем финансирования составил 19 310,844 тыс. руб. (на 689,156 тыс. руб. (3,3%) меньше запланированного).

Анализ исполнения мероприятия за 2008 год показал, что в целом обязательства краевого бюджета перед получателями выполнены. Исключение составляет МОУ ДОД «ДЮСШ по национальным видам спорта им. А.Г. Кизима» (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район) по причине расторжения заключенного контракта в связи с неисполнением поставщиком принятых обязательств.

Одним из условий, предусмотренных механизмом реализации Программы в части рассматриваемого мероприятия, является осуществление органами местного самоуправления его долевого финансирования в размере не менее 10 процентов.

Анализ фактического исполнения обязательств МО (по итогам 2008 года) показал, что большинством из них они выполнены. В то же время отдельными из них в проверяемом периоде допускалось несоблюдение данного условия.

Так по г. Красноярску в 2008 году фактическая доля софинансирования составила 8,8%, по г. Ачинску – 4,4% в связи с использованием средств, предусмотренных в 2008 году, в 2009 году (г. Красноярск - 102,15 тыс. руб., г. Ачинск - 63,4 тыс. руб.). При этом в полном объеме документы, подтверждающие участие в части долевого финансирования бюджета города Ачинска отсутствуют (контракты и/или договора, товарные накладные, акты приемки или сверки, платежные поручения).

Соответствующие пояснения сложившейся ситуации не представлены.

В ходе проверки установлено два случая ненадлежащего исполнения поставщиками условий контрактов – по г. Норильску и Таймырскому Долгано-Ненецкому

муниципальному району. В первом случае за 7 дней просрочки поставки товаров с поставщика взыскана неустойка в размере 1,242 тыс. руб., перечисленная в краевой бюджет. Во втором случае контракт в связи с его неисполнением расторгнут по соглашению сторон. При этом возврат предоплаты в сумме 205,6 тыс. руб., в том числе 163,2 тыс. руб. за счет средств краевого бюджета, поставщиком не произведен. Штрафные санкции не взысканы.

Согласно данным, предоставленным администрацией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района 13.11.2009 в Министерство, управление образования администрации района направило соответствующий иск в арбитражный суд г. Дудинки. По состоянию на момент проверки МО обязано возместить в краевой бюджет дебиторскую задолженность в размере 163,2 тыс. руб.

В то же время в ходе проверки установлено, что при проведении торгов по размещению заказа «На поставку спортивной формы и оборудования для МОУ ДОД «Комплексная детско-юношеская спортивная школа города Ачинска» путем проведения открытого конкурса Единой конкурсной комиссией администрации г. Ачинска были допущены нарушения Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в связи с чем на ее действия в адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба от участника конкурса, которая была удовлетворена в полном объеме. Суть жалобы сводилась к необоснованному отказу в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием поданных документов требованиям конкурсной документации.

Также стоит отметить длительные сроки возврата МО остатков неиспользованных в 2008 году средств краевого бюджета. Так, финансовым управлением администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района возврат осуществлен 23.04.2009 (120,8 тыс. руб.),

департаментом финансов администрации Эвенкийского муниципального района - 03.08.2009 (0,4 тыс. руб.).

В ходе проверки было выборочно проведено сопоставление по цене и количеству фактически приобретенного спортивного инвентаря и экипировки в сравнении с аналогичными плановыми показателями на примере шести учреждений дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности МО г. Норильск, г. Минусинск и г. Ачинск, анализ которого указывает на наличие существенных отклонений по всем показателям – по цене от «-» 95,5 до 777,3%, по количеству до 3 раз в меньшую и 10 раз в большую сторону от расчетного.

Следует отметить, что разработчиками Программы единая форма отчета о целевом расходовании полученных средств органами местного самоуправления – получателями субсидии не разработана, что влечет за собой разночтения в части предоставляемой в нем информации. Не предусмотрено предоставление органами местного самоуправления информации об исполнении долевого финансирования, определяемом соглашением сторон (не менее 10% от объема бюджетного финансирования данного мероприятия) и предоставление документов, подтверждающих перечисление средств муниципальных бюджетов (платежных поручений). Следствием является недостаточность данных, необходимых для проведения анализа целевого использования средств и выполнения условий софинансирования.

В редакции Программы от 18.06.2009 установлено, что отчет о целевом расходовании полученных средств с подтверждающими документами должен представляться в сроки, устанавливаемые Министерством. Отсутствие нормативно установленного срока влечет за собой несвоевременность получения аналитических данных для осуществления контроля за фактическим исполнением мероприятия.

Фактически вместо отчетов о целевом расходовании

полученных средств по итогам 2008 года органами местного самоуправления предоставлялись в Министерство сопроводительные письма и подтверждающие документы в сроки от апреля по ноябрь 2009 года, что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны Министерства.

## **1.2. Приобретение футбольных полей с искусственным покрытием, техники с навесным оборудованием для ухода за искусственным газоном и оборудования для футбольного поля.**

Бюджетные ассигнования, предусмотренные Программой в первоначальной редакции на реализацию рассматриваемого мероприятия в 2008 году составляли 20 000,0 тыс. руб., в том числе в разрезе МО, которым запланирована последующая передача приобретенных полей и оборудования:

- г. Железногорск - 10 000,0 тыс. руб.;
- г. Красноярск - 10 000,0 тыс. руб.

В действующей редакции Программы получателями полей и оборудования определены:

- г. Железногорск – 7 168,0 тыс. руб.;
- ГОУ СПО «Красноярское училище олимпийского резерва» - 7 515,65 тыс. руб.;
- г. Красноярск – 5 316,35 тыс. руб.;
- КГОУ «Комплексный центр социального обслуживания «Тесь» - 11 925,18 тыс. руб.

Необходимо отметить, что при внесении в Программу изменений 02.10.2008 объемы финансирования в целях приобретения полей и оборудования для МО г. Железногорск и ГОУ СПО «Красноярское училище олимпийского резерва» оставались неизменными, несмотря на уже осуществленные государственные закупки (со сложившейся экономией при размещении госзаказа).

В результате осуществления процедур размещения государственного заказа при исполнении мероприятия общая сумма сложившейся экономии составила 317,48 тыс. руб., в том

числе в части приобретения футбольных полей – 197,48 тыс. руб., приобретения техники с навесным оборудованием для ухода за искусственным газоном - 120 тыс. руб.

Фактически приобретенные поля и техника переданы Министерством: в муниципальные образования по договорам ответственного хранения, оплата по условиям которых не предусмотрена (МУ «КОСС» в лице администрации ЗАТО г. Железнодорожска, МОУ «Общеобразовательный лицей № 6 «Перспектива» в лице администрации г.Красноярска); КГАУ «Комплексный Центр социального обслуживания «Тесь» - также по договору ответственного хранения с последующей передачей в оперативное управление (14.05.2009), за ГОУ СПО «Красноярское училище Олимпийского резерва» поле и техника закреплены на праве оперативного управления (30.12.2008).

Необходимо отметить, что процедуры передачи из краевой собственности в собственность муниципальных образований соответствующего имущества до настоящего времени не завершены (длятся более года).

Также стоит отметить, что рядом поставщиков в 2008 году допущено нарушение условий заключенных госконтрактов в части несоблюдения сроков поставки (ЗАО «Компания Интерспортстрой» - на 15 дней, ООО «Маяк» - на 7 дней). Штрафные санкции на общую сумму 214,76 тыс. руб. Министерством не предъявлялись в связи с тем, что «поставщиками предпринимались посильные меры по ускорению таможенных процедур и информированию заказчика о задержке поставки».

Бюджетные ассигнования, предусмотренные Программой на реализацию рассматриваемого мероприятия в 2009 году, составляют 20 000,0 тыс. руб., в том числе в разрезе муниципальных образований, которым запланирована последующая передача приобретенных полей:

- г. Шарыпово - 10 000,0 тыс. руб.;
- г. Красноярск - 10 000,0 тыс. руб.

Заключение государственных контрактов осуществлено

28.08.2008 с единственным поставщиком – ООО «ИНТРАСТ», осуществившим поставку футбольных полей в установленный срок 25.09.2009.

На период проверки, по сведению Министерства, проводится оформление документов по принятию получателями полей на ответственное хранение.

### **1.3.Субсидии бюджету муниципального образования г. Назарово на доставку и укладку искусственного покрытия футбольного поля (2009 год).**

Рассматриваемое мероприятие включено в Программу Законом края от 18.06.2009 №8-3349 в рамках исполнения Подпрограммы ФЦП. Соответствующий размер бюджетных ассигнований с целью выполнения условий софинансирования предусмотрен в сумме 1 500,0 тыс. руб., в том числе:

- 1) доставка искусственного покрытия из г. Москвы – 250,0 тыс. руб.;
- 2) укладка искусственного покрытия футбольного поля – 1 250,0 тыс. руб.

Объём ассигнований из федерального бюджета для МОУ ДОД ДЮСШ, г. Назарово, стадион «Шахтер» составляет 8 450,0 тыс. руб.

Проведение работ по обустройству ложа под искусственный футбольный газон является расходным обязательством МО г. Назарово на сумму 5 290,605 тыс. руб. согласно заключенному с Министерством соглашению о сотрудничестве.

Фактическое исполнение мероприятия осуществлено в рамках заключенных государственных и муниципальных контрактов, в соответствии с которыми поставка поля осуществлена 13.10.2009, работы по обустройству ложа и укладке поля завершены 30.10.2009. В связи с этим в период проверки (по состоянию на 01.10.2009) финансирование из краевого бюджета не производилось.

## **Раздел II. Развитие спорта высших достижений**

Реализация мероприятия по разделу, а именно: ежемесячные социальные выплаты спортсменам, а также обеспечение участия команд мастеров в чемпионате России по видам спорта, направлена на то, чтобы Красноярский край смог войти в число лучших регионов России по числу завоеванных медалей и сохранить высокий статус Красноярского края в спорте высших достижений.

**2.1. Ежемесячные социальные выплаты игрокам (спортсменам-инструкторам), тренерско-преподавательскому составу в размере не более 140 тыс. руб. каждому получателю, врачам, массажистам, инструкторам-методистам в размере не более 15 тыс. руб. каждому получателю для частичного исполнения контрактных обязательств.**

Изначально Программой объем средств на ежемесячные социальные выплаты был предусмотрен в общей сумме 466 248,0 тыс. руб. (в том числе на 2008 год – 172 248,0 тыс. руб., на 2009 год – 147 000,0 тыс. руб., на 2010 год – 147 000,0 тыс. руб.). В редакции Программы от 18.06.2009 размер ассигнований откорректирован до 535 022,64 тыс. руб. (в 2008 году – 175 526,24 тыс. руб., в 2009 году – 163 881,2 тыс. руб., в 2010 году – 195 615,2 тыс. руб.) с увеличением на 68 774,6 тыс. руб. (на 14,8% от первоначального объема). Законом края от 24.11.2009 №9-4000 размер ассигнований сокращен в целом на 44 909,5 тыс. руб. (до 490 113,14 тыс. руб.) с их увеличением в 2009 году на 11 243,4 тыс. руб. (до 175 124,6 тыс. руб.) и сокращением а 2010 году на 56 152,9 тыс. руб. (до 139 462,3 тыс. руб.).

Согласно финансово-экономическому обоснованию программных мероприятий количество спортсменов и тренеров в индивидуальных видах спорта рассчитано по количеству членов сборных команд края, культивируемым в крае. Количество работников команд мастеров по игровым видам

спорта рассчитано в соответствии с Регламентами первенств и чемпионатов России по видам спорта, определяющих состав команд.

Ожидаемым результатом от реализации данного программного мероприятия является создание материальных условий для повышения эффективности функционирования спорта высших достижений и достижения наиболее высоких результатов спортсменами края на всероссийских и международных соревнованиях.

Необходимо отметить, что Программой не установлены критерии, обосновывающие начисление и размер социальных выплат (повышение спортивных результатов). Удельный вес ежемесячной социальной выплаты в общем объеме начисленных спортсмену по контракту доходов также не установлен.

Ежемесячные социальные выплаты осуществляются Министерством в каждом текущем календарном месяце на основании письменного ходатайства руководителя спортивного клуба и оформляются приказом Министерства.

В ходатайстве, утвержденном решением тренерского совета по виду спорта и подписанном руководителем спортивного клуба, в обязательном порядке указывается поименный перечень лиц, имеющих право на получение социальных выплат, с указанием занимаемой должности и размера выплаты.

Стоит отметить, что аналогичное мероприятие реализовывалось в рамках предшествующих настоящей краевых целевых программ: «Поддержка и развитие команд мастеров по игровым видам спорта в Красноярском крае на 2001 - 2002 годы», «Стабилизация спорта высших достижений в Красноярском крае в 2003 году», «Поддержка спорта высших достижений в Красноярском крае в 2004 году», «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2005-2007 годах».

Согласно краевой целевой программе «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2005-2007 годах» (раздел «Ожидаемые конечные результаты реализации

Программы»), и в соответствии с концепцией развития отрасли «Физическая культура и спорт» до 2010 года в течение трех лет действия программы планировалось перераспределение бюджетных средств на развитие массовой культуры ежегодно уменьшая при этом на 1/3 финансирование мероприятий раздела «Спорт высших достижений». В связи с этим для команд по игровым видам спорта основной задачей являлся переход от программного механизма финансирования из краевого бюджета к финансированию за счет привлеченных средств из различных источников. Так, командам необходимо было продолжить развитие инфраструктуры клубов, материально-технической базы, создание маркетинговой службы, способствующей привлечению внебюджетных средств. В течение действия данной программы команды, используя Федеральные законы «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и «О рекламе» должны были привлекать благотворительные и спонсорские средства, а также осуществлять предпринимательскую деятельность (реализация билетов, товаров и услуг, трансфертные платежи и др.). В срок до 01.02.2005 командам необходимо было представить в комитет по физической культуре и спорту администрации края бизнес-план по оптимальной реализации бюджетных средств и указать перечень мероприятий по привлечению средств из других источников, что в дальнейшем позволит отработать совместный план по переходу с 2008 года от программного механизма финансирования из краевого бюджета к финансированию за счет привлеченных средств.

В ходе проверки вышеуказанные бизнес-планы команд представлены не были, что свидетельствует об их отсутствии.

В то же время анализ предусматриваемых размеров финансирования мероприятия за период с 2004 по 2009 год указывает на рост закладываемого по программам и фактического объема финансирования (за исключением 2009 года, объем финансирования по которому по сравнению с 2008 годом сокращен на 401,64 тыс. руб. (на 0,2%)) на фоне

отсутствия влияния создаваемых материальных условий на результаты команд по игровым видам спорта.

Наименование команды	Ожидаемые результаты по программе 2004 г.	Фактически достигнутые результаты командами по игровым видам спорта	Комментарии	Ожидаемые результаты по программе 2005-2007 г.	Фактически достигнутые результаты командами по игровым видам спорта	Комментарии
Муниципальное спортивное учреждение "Спортивный хоккейный клуб "Енисей"	1-2 место в высшей лиге	7 место	задача не выполнена	1-2 место	7 место высшая лига	задача не выполнена
Муниципальное спортивное учреждение "Регбийный клуб "Красный Яр"	1-2 место в высшей лиге	3 место в высшей лиге	задача не выполнена	1-2 место	4 место суперлига	задача не выполнена
Государственное спортивное учреждение "Регбийный клуб "Енисей-СТМ"	1-2 место в высшей лиге	2 место в высшей лиге		1-2 место	2 место суперлига	
Муниципальное спортивное учреждение "Волейбольный клуб "Дорожник"	выход в суперлигу	5 место в высшей лиге "А"	задача не выполнена	выход в суперлигу	6 место первая лига	задача не выполнена
Муниципальное спортивное учреждение "Баскетбольный клуб "Шелен" («Красноярочка»)	1-3 место в дивизионе "Б"	1 место суперлиги "Б"		8-9 место	9 место суперлига А	
Муниципальное спортивное учреждение "Баскетбольный клуб "Енисей"	1-3 место в дивизионе "Б"	5 место в высшей лиге дивизиона "Б"	задача не выполнена	1-3 место	2 место суперлига Б	
Автономная некоммерческая организация "Футбольный клуб "Металлург"	выход в первую 5-ку команд 2-й лиги вост. зоны	4 место второй лиги		выход в первый дивизион	6 место вторая лига	задача не выполнена
Муниципальное спортивное учреждение "Волейбольный клуб "Исток" («Строитель»)	-	-		7-8 место суперлига	3 место первая лига	задача не выполнена
Автономная некоммерческая организация "Хоккейный клуб "Сокол"	выход в шестерку команд первой лиги	6 место первой лиги		выход в высшую лигу	4 место первая лига	задача не выполнена
ООО "Хоккейный клуб "Локомотив"	выход в тройку команд высшей	4 место среди команд национ.	задача не	1 место в высшей	4 место высшая лига	задача не

Наименование команды	Ожидаемые результаты по программе 2004 г.	Фактически достигнутые результаты командами по игровым видам спорта	Комментарии	Ожидаемые результаты по программе 2005-2007 г.	Фактически достигнутые результаты командами по игровым видам спорта	Комментарии
	лиги	женской лиги	<i>выполнена</i>	лиге		<i>выполнена</i>

Ожидаемые по Программам и фактически достигнутые результаты для сборной команды по индивидуальным видам спорта представлены ниже.

Ожидаемые результаты по программе 2004 года	Фактически достигнутые результаты	Ожидаемые результаты по программе 2005-2007 годов	Фактически достигнутые результаты
Участие в составе национальной команды РФ на олимпийских играх 9-ти спортсменов края и завоевание олимпийских наград	В 2004 году в состав национальной команды РФ на олимпийские летние игры в Афинах были включены 6 спортсменов от Красноярского края по 3-м видам спорта; завоевана 1 золотая медаль, 4 спортсмена заняли места с 4 по 8.	Участие в составе национальной команды РФ по летним видам спорта на чемпионате мира, чемпионате Европы. Завоевание медалей различного достоинства, подготовка для участия на Олимпийских играх (Пекин 2008) минимум 6-ти спортсменов края и завоевание олимпийских наград. По зимним видам спорта: на чемпионате мира, чемпионате Европы - завоевание медалей различного достоинства, подготовка для участия на Олимпийских играх (Турин 2006) двенадцати спортсменов края и завоевание олимпийских наград.	3 спортсмена стали призёрами Олимпийских игр в Турине; за период с 2005 по 2007гг. Спортсмены края завоевали 19 медалей чемпионатов мира, 10 медалей чемпионатов Европы, более 300 медалей первенств и чемпионатов России.

Фактические выплаты в проверяемом периоде соответствуют размеру откорректированных бюджетных назначений в разрезе клубов.

Анализируя характер внесенных изменений в части финансирования мероприятия в период проверки, а также влияние производимых в рамках Программы выплат на результаты клубов, отмечаем следующее.

При внесении изменений в Программу допускалось, как увеличение, так и сокращение объемов социальных выплат в разрезе клубов, как по результатам выступлений, так вне от их зависимости.

Так, Законом края от 03.04.2008 №5-1501 внесены

изменения с целью выделения дополнительных денежных средств АНО «Футбольный клуб «Металлург» на ежемесячные социальные выплаты спортсменам клуба в сумме 6 712,2 тыс. руб. в связи с увеличением рыночных цен на услуги профессиональных футболистов.

Впоследствии Законом края от 02.10.2008 №7-2155 внесены изменения с целью перераспределения объемов финансирования в 2008 году на ежемесячные социальные выплаты спортсменам между волейбольным клубом «Дорожник» и футбольным клубом «Металлург» в сумме 2 500,0 тыс. руб. из-за роста стоимости услуг профессиональных игроков по волейболу, а также в связи с экономией средств по причине того, что футбольный клуб «Металлург» не добился ожидаемых результатов в играх сезона 2008 года.

Законом края от 30.10.2008 №7-2298 внесены изменения с целью перераспределения объемов финансирования в 2008 году на ежемесячные социальные выплаты спортсменам между регбийной командой ГСУ «РК «Енисей-СТМ» и хоккейным клубом МОУ ДОД «СДЮСШОР «Хоккей с мячом – Енисей» в сумме 2 601,5 тыс. руб. из-за роста стоимости услуг профессиональных игроков по регби, а также в связи с экономией средств по причине того, что хоккейный клуб «Хоккей с мячом - Енисей» не добился ожидаемых результатов в играх сезона 2008 года. Одновременно по аналогичной причине, сокращены объемы выплат МСУ «Баскетбольный клуб «Шелен» и АНО «Футбольный клуб «Металлург».

В заключении Счетной палаты края на указанный законопроект было отмечено недостижение в 2008 году предусмотренных Программой ожидаемых результатов МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Регби-Красный Яр» (1-3 место в суперлиге), которым по итогам регулярного чемпионата России занято 4 место, при этом экономия средств по социальным выплатам и их перераспределение по данному клубу не осуществлены.

Законом края от 29.01.2009 №8-2862 предусмотрено увеличение бюджетного финансирования на 2009 год на ежемесячные выплаты спортсменам с учетом фактической потребности каждой команды по данному виду расходов, сохранения уровня выплат не ниже 2008 года и учета инфляционных ожиданий на 47 131,2 тыс. руб.

Законом края от 18.06.2009 №8-3349 в целях оптимизации расходов краевого бюджета сокращен объем финансирования мероприятия краевой целевой Программы на 30 250,0 тыс. руб. в части уменьшения в текущем году остатка ассигнований на социальные выплаты индивидуально по каждой команде с учетом окончания игрового сезона 2008-2009 годов, в том числе по автономной некоммерческой организации «Мини-футбольный клуб «Локомотив», являющейся частной организацией, в 2009 году сокращен объем ассигнований до размера, необходимого до окончания игрового сезона клуба (с 5 988,2 тыс. руб. до 1 966,1 тыс. руб.), а также перераспределены предусмотренные на 2010 год бюджетные ассигнования АНО МФК «Локомотив» (5 988,2 тыс. руб.) в равных долях между 4-мя клубами. Согласно пояснительной записке к законопроекту с рассматриваемыми изменениями выбор вышеуказанных 4-х команд обусловлен в том числе исполнением ими заданных спортивных результатов спортивной деятельности. Фактически, согласно полученным в ходе проверки данным, двумя командами АНО «Футбольный клуб «Металлург» и МСУ «Баскетбольный клуб «Енисей» ни в 2008, ни в 2009 игровом сезоне результаты, обозначенные в разделе Программы «Оценка социально-экономической эффективности реализации программных мероприятий», не достигнуты.

Наименование команды	2008 год			2009 год		
	План	Факт	комментарии	План	Факт 9 мес.	комментарии
Автономная некоммерческая организация "Футбольный клуб "Металлург"	1-2 место во II лиге	6 место II лига	<i>задача не выполнена</i>	выход в I лигу	3 место II лига	<i>задача не выполнена</i>
МАОУ дополнительного образования детей	3-4 место в высшей лиге	4 место высшая лига		3-4 место в высшей лиге	4 место высшая лига	

Наименование команды	2008 год			2009 год		
	План	Факт	комментарии	План	Факт 9 мес.	комментарии
"СДЮСШОР "Хоккей с мячом - Енисей"						
Муниципальное спортивное учреждение "Баскетбольный клуб "Енисей"	закрепиться в суперлиге "А"	1 место суперлиги "А"		закрепиться в суперлиге "А"	8 место суперлига "А"	
МАОУ допобразования детей "СДЮСШОР по баскетболу" «Красноярочка» (ранее «Шелен»)	закрепиться в суперлиге "А"	8 место суперлиги "Б"	<i>задача не выполнена</i>	закрепиться в суперлиге "А"	7 место в суперлиге "Б"	<i>задача не выполнена</i>
Муниципальное спортивное учреждение "Волейбольный клуб "Дорожник"	5-6 место в высшей лиге "А"	9 место высшая лига "А"	<i>задача не выполнена</i>	4-5 место в высшей лиге "А"	10 место высшая лига "А"	<i>задача не выполнена</i>
МАОУ дополнительного образования детей "СДЮСШОР "Регби - Красный Яр"	1-3 место в суперлиге	4 место суперлига	<i>задача не выполнена</i>	1-3 место в суперлиге	3 место суперлига	
Государственное спортивное учреждение "Регбийный клуб "Енисей-СТМ"	1-3 место в суперлиге	3 место суперлига		1-3 место в суперлиге	2 место суперлига	
Автономная некоммерческая организация "Хоккейный клуб "Локомотив"	3-4 место в высшей лиге	3 место высшая лига		3-4 место в высшей лиге	3 место высшая лига	
МАОУ допобразования детей "СДЮСШОР "Юность" (до 03.04.2008 – «Волейбольный клуб «Исток») «Волейбольный клуб «Строитель»	5-6 место в высшей лиге "Б"	5 место высшая лига "Б"		5-6 место в высшей лиге "Б"	6 место высшая лига "Б"	
Автономная некоммерческая организация "Хоккейный клуб "Сокол"	3 место в I лиге	5 место I лига	<i>задача не выполнена</i>	2-3 место в I лиге	3 место I лига	

Законом края от 24.11.2009 №9-4000 внесены изменения с целью перераспределения объемов финансирования между 2009 и 2010 годами на ежемесячные социальные выплаты тренерам и спортсменам отдельным командам и сборной команде края в связи с необходимостью оплаты в 2009 году контрактных обязательств дорогостоящих игроков в целях

выполнения поставленных задач перед командами в предстоящем сезоне. Так, в 2009 году увеличен объем социальных выплат по следующим командам: СКГАУ БК «Енисей», СКГАУ «БК «Дорожник», АНО «ХК «Сокол», АНО «ХК «Локомотив», сборные команды края по индивидуальным видам спорта на общую сумму 11 243,4 тыс. руб. за счет прекращения финансирования в 2010 году шести команд: МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Хоккей с мячом – Енисей», МАОУ ДОД «СДЮСШОР по баскетболу», МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Регби-Красный Яр», МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Юность», а также две автономные некоммерческие организации (городские спортивные команды): АНО «ХК «Локомотив», АНО мини-футбольный клуб «Локомотив».

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что предусмотренные, как ранее действовавшими программами, так и Программой, социальные выплаты на фоне, зачастую, бессистемного характера установления их размеров в разрезе клубов и последующей корректировки, не оказывают решающего значения на результаты клубов, по сути являясь элементом текущего их содержания, и включены в программы исключительно ввиду отсутствия иных источников и способов финансирования.

В то же время достигнутые в проверяемом периоде результаты сборной команды по индивидуальным видам спорта свидетельствуют об их положительной динамике.

Так, согласно отчета о выполнении ведомственной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае на 2008-2010 годы» за 9 месяцев 2009 года достигнуты следующие показатели.

Наименование показателя	ед. измерения	2007		2008		2009		2010
		факт	план	факт	план	факт 9 мес. 2009	план	
Увеличение количества медалей, завоеванных на всероссийских и международных соревнованиях	шт.	116	89	139	92	141		92
Количество красноярских спортсменов в	ед.	138	135	162	137	224		138

Наименование показателя	ед. измерения	2007	2008		2009		2010
		факт	план	факт	план	факт 9 мес. 2009	план
национальных сборных по олимпийским видам спорта							
Удельный вес количества команд по игровым видам спорта, участвующих в высшем дивизионе чемпионата России	%	40	40	40	40	40	40
Количество красноярцев, участников Олимпийских игр	чел.	-	7	5	-	-	18
Количество команд по игровым видам спорта в чемпионатах и первенствах России	ед.	11	10	10	10	10	10

Провести анализ фактической доли выплачиваемых спортсменам из краевого бюджета ежемесячных социальных выплатах в общем объеме получаемых ими доходов по контрактам не представляется возможным в силу конфиденциальности персональных данных и необходимости наличия согласия субъекта персональных данных на их обработку (ст.7, 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

В ходе выборочных выездных проверок в спортивные клубы: спортивное краевое государственное автономное учреждение «Баскетбольный клуб «Енисей» и муниципальное автономное образовательное учреждение «Спортивная детско-юношеская школа олимпийского резерва «Юность» волейбольный клуб «Строитель» было установлено следующее.

#### СКГАУ «БК «Енисей»

Общий объем начисленных по контрактам тренерско-преподавательскому составу и спортсменам баскетбольного клуба «Енисей» в 2008 году социальных выплат составил 76 064 тыс. руб. (55 чел.), за 9 месяцев 2009 года – 108 578,2 тыс. руб. (55 чел.), из них сумма средств, начисленных по контрактам тренерско-преподавательского состава и спортсменов, получающих ежемесячные социальные выплаты по Программе, составила в 2008 году – 51 239 тыс. руб. (29 чел.) или 67,4% от общей суммы, начислений по команде, за 9 месяцев 2009 года – 78 170,2 тыс. руб. (35 чел.) или 72%. Доля социальных выплат в

общей сумме контрактных начислений в 2008 году составила 65,2% (в среднем на одного получателя в сумме 95,9 тыс. руб.), за 9 месяцев 2009 года – 34,9% (86,7 тыс. руб.).

Должности получателей ежемесячных социальных выплат СКГАУ «БК «Енисей» согласно подтверждающих документов (трудовые договоры, записи в трудовых книжках, приказы об увольнении работников) соответствуют утвержденному Приказом Минспорттуризма РФ от 16.06.2009 № 392 Перечню специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации.

МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Юность» ВК «Строитель».

Общий объем начисленных по контрактам тренерско-преподавательскому составу и спортсменкам волейбольного клуба «Строитель» в 2008 году социальных выплат составил 10 665,2 тыс. руб. (30 чел.), за 9 месяцев 2009 года – 9 470 тыс. руб. (30 чел.), из них сумма средств, начисленных по контрактам тренерско-преподавательского состава и спортсменов волейбольного клуба «Строитель», получающих ежемесячные социальные выплаты по Программе, составила в 2008 году – 6 864,462 тыс. руб. (25 чел.) или 64,4% от общей суммы начислений по команде, за 9 месяцев 2009 года – 5 888,316 тыс. руб. (29 чел.) или 62,2%. Доля социальных выплат в общей сумме контрактных начислений в 2008 году составила 63,8% (в среднем на одного получателя в сумме 14,6 тыс. руб.), за 9 месяцев 2009 года – 42% (9,5 тыс. руб.).

Должности получателей ежемесячных социальных выплат МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Юность» ВК «Строитель» согласно подтверждающих документов (трудовые договоры, записи в трудовых книжках, приказы об увольнении работников) соответствуют утвержденному Приказом Минспорттуризма РФ от 16.06.2009 № 392 Перечню специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации.

В то же время в рамках встречной проверки в МАОУ ДОД «СДЮСШОР «Юность» ВК «Строитель» установлено

следующее.

Согласно приказам Министерства от 22.04.2009 № 81 и от 25.05.2009 № 119 были произведены ежемесячные социальные выплаты главному тренеру – Дьячкову И.Е. в апреле – в сумме 50 000 тыс. руб., в мае 2009 года – 61 500 тыс. руб., в то время как согласно приказов по учреждению с Дьячковым И.Е. прекращены трудовые отношения на основании его заявления от 16.04.2009 о предоставлении очередного отпуска с последующим увольнением с должности главного тренера с 14.05.2009.

Необходимо отметить, что согласно условий Программы ожидаемыми результатами реализации мероприятия является создание материальных условий для повышения эффективности функционирования спорта высших достижений и достижение наиболее высоких результатов спортсменами Красноярского края на всероссийских и международных соревнованиях.

Соответственно выплаты, осуществленные в апреле, являются неэффективными расходами краевого бюджета, поскольку не направлены на реализацию указанной цели. В то же время, выплаты, осуществленные в соответствии с приказом Министерства от 25.05.2009 №119 (после прекращения контрактных обязательств работника как главного тренера), являются неправомерными, в связи с чем подлежат восстановлению в краевой бюджет.

## **2.2. Обеспечение участия профессиональных спортивных клубов в чемпионатах России по видам спорта.**

На реализацию мероприятия Программой в редакции от 18.06.2009 предусмотрено 90 477,98 тыс. руб. (объем финансирования по годам в разрезе профессиональных спортивных клубов представлен ниже).

(тыс. руб.)

Наименование профессионального спортивного клуба	Объем финансирования			
	всего	в том числе по годам:		
		2008	2009	2010
АНО "ХК	18 761,10	6 253,70	6 253,70	6 253,70

Наименование профессионального спортивного клуба	Объем финансирования			
	всего	в том числе по годам:		
		2008	2009	2010
"Локомотив"				
АНО "ХК "Сокол"	49 238,90	15 746,30	16 746,30	16 746,30
АНО "ФК "Металлург"	22 477,98	5 889,00	8 014,00	8 574,98
<b>Итого:</b>	<b>90 477,98</b>	<b>27 889,00</b>	<b>31 014,00</b>	<b>31 574,98</b>

Несмотря на то, что Программой определены конкретные спортивные клубы, на обеспечение участия которых в чемпионатах России по видам спорта предусмотрены средства краевого бюджета, получателем средств по рассматриваемому мероприятию является краевое государственное автономное учреждение «Центр спортивной подготовки» (далее по тексту – КАГУ «ЦСП») в соответствии с государственным заданием и программой развития.

Необходимо отметить, что государственные задания и программы развития КАГУ «ЦСП» в период проверки не предусматривали оказание соответствующих услуг в рамках Программы и не включали вышеуказанное финансирование, которое фактически осуществлялось на основании соглашений, заключенных профессиональными спортивными клубами с КАГУ «ЦСП».

Согласно механизму реализации Программы выделение необходимого объема денежных средств осуществлялось:

- для участия в чемпионатах России на основании календарного плана проведения спортивных мероприятий;
- на приобретение спортивного инвентаря, экипировки согласно перечню.

Информация о фактическом использовании средств на реализацию мероприятия в проверяемом периоде представлена ниже.

(тыс. руб.)

2008 год									
Наименование спортклуба	План			Кассовый расход			Остаток		
	УТС	Экипировка	Итого	УТС	Экипировка	Итого	УТС	Экипировка	Итого
АНО ХК "Локомотив"	4 478,3	1 775,4	6 253,7	4 476,94	1 775,4	6 252,34	1,36	0,0	1,36
АНО ХК "Сокол"	11 748,7	3 997,6	15 746,3	11 129,68	3 997,35	15 127,03	619,02	0,25	619,27
АНО ФК "Металлург"	4 388,5	1 500,5	5 889,0	4 384,18	1 500,38	5 884,56		4,44	4,44
Всего:	20 618,5	7 273,5	27 889,0	19 990,8	7 273,13	27 263,93	620,38	4,69	625,07

Сумма финансирования за 2008 год в разрезе клубов соответствовала плановым показателям.

Остаток неиспользованных средств в сумме 625,07 тыс. руб. был перечислен в краевой бюджет 17.02.2009.

(тыс. руб.)

Наименование спортивного клуба	По состоянию на 01.10.2009												
	План				Профинансировано				Кассовый расход				Остаток субсидии
	УТС	Экипировка	Спорт инвентарь	Итого	УТС	Экипировка	Спорт инвентарь	Итого	УТС	Экипировка	Спорт инвентарь	Итого	
АНО ХК "Локомотив"	4 478,3	1 229,4	546,0	6 253,7	2 739,68	1 229,4		3 969,08	3 044,47	992,95		4 037,42	-68,34
АНО ХК "Сокол"	11 748,98	3 551,32	1 446,0	16 746,3	6 606,44	3 551,32		10 157,76	6 132,58	3 548,69		9 681,27	476,49
АНО ФК "Металлург"	7 023,9	990,1		8 014,0	6 778,90	990,10		7 769,0	6 391,98	988,20		7 380,18	388,82
Всего:	23 251,18	5 770,82	1 992,0	31 014,0	16 125,02	5 770,83	0,0	21 895,85	15 569,03	5 529,84	0,0	21 098,87	796,97

Как видно, из представленной выше таблицы КГАУ «ЦСП» осуществлены кассовые расходы по АНО ХК «Локомотив» по графе УТС больше, чем профинансировано на 68,34 тыс. руб. (за счет собственных средств), ввиду того, что был изменен календарный план учебно–тренировочных сборов.

Общий остаток бюджетных средств, предусмотренный мероприятием на 2009 год и который необходимо освоить в текущем году составляет 9 915,13 тыс. руб.

Ожидаемый результат реализации мероприятия предполагал сохранить лидирующие позиции спортсменов Красноярского края.

На основании указанных выше Соглашений с каждым Клубом были согласованы параметры сотрудничества, предусматривавшие достижение клубами определенных

результатов.

Так, плановые задачи перед АНО «Хоккейный клуб «Локомотив» на 2008 и 2009 годы определены в форме завоевания 3-4 места в высшей лиге и были выполнены: в 2008 году завоевано 3 место в высшей лиге, по итогам 9-ти месяцев 2009 года лидирующая позиция сохранена, также было занято 3 место в высшей лиге.

Плановые задачи перед АНО «Хоккейный клуб «Сокол» на 2008 и 2009 годы определены в форме завоевания 3 места в первой лиге и 2-3 место в первой лиге соответственно. Плановая задача в 2008 году не выполнена – занято 5 место в первой лиге. Плановая задача в 2009 году достигнута – занято 3 место в первой лиге.

- плановая задача перед АНО «Футбольный клуб «Металлург» на 2008 год определена, как завоевание 1-2 места во 2-ой лиге. Поставленная задача перед клубом по факту не выполнена – занято 6 место во второй лиге.

В ходе проверки выявлено, что в соглашении с клубом по реализации Программы в 2009 году в параметрах сотрудничества задача в виде завоевания определенного места в той или иной соответствующей лиге перед клубом не обозначена. По факту 9-ти месяцев 2009 года клуб занял 3 место второй лиги.

### **2.3 Обеспечение доставки, устройства основания, укладки искусственного покрытия одного футбольного поля, устройства оснащения и приобретения одного комплекта техники и навесного оборудования для ухода за искусственным покрытием футбольного поля для спортивного комплекса «Металлург» в г. Красноярске (2009 год).**

Рассматриваемое мероприятие включено в Программу в рамках исполнения Подпрограммы ФЦП. Соответствующий размер бюджетных ассигнований с целью выполнения условий софинансирования предусмотрен в сумме 8 500,0 тыс. руб.,

получателем которых определено КГАУ «ЦСП» в соответствии с программой его развития.

Объём ассигнований из федерального бюджета для МОУ ДОД ДЮСШ № 2 по футболу, г.Красноярск, СК «Металлург» составляет 8 450,0 тыс. руб.

КГАУ «ЦСП» заключило с ООО «Красноярская Строительная Компания» договор от 10.08.2009 № 1/КС на выполнение работ по строительству футбольного поля с искусственным покрытием размером 104х67 м. на запасном поле № 2 стадиона СК «Металлург» до 30.10.2009 на сумму 8 646,028 тыс. руб. (в том числе 8 500,0 тыс. руб. – средства краевого бюджета, 146,028 тыс. руб. – собственные средства КГАУ «ЦСП»). Помимо этого, в целях исполнения мероприятия КГАУ «ЦСП» также за счет собственных средств с различными исполнителями заключены 5 договоров (на разработку ПСД, доставку, перевозку и разгрузку материалов) на общую сумму 1 031,8 тыс. руб.

Вышеуказанные договоры исполнены в полном объеме, однако работы по укладке поля не осуществлены в связи с недостатком финансирования и неблагоприятными погодными условиями (согласно пояснениям Министерства запланированы на 2010 год).

Необходимо отметить, что по условиям заключенного между Минспорттуризма РФ и Правительством края соглашения о предоставлении в 2009 году субсидий за счет средств федерального бюджета краевому бюджету на приобретение искусственных футбольных полей с комплектующими материалами для оснащения футбольных полей профильных спортивных школ критерием оценки эффективности использования субсидий является ввод объекта в эксплуатацию в 2009 году.

Соответственно достижение указанного критерия не осуществлено. В то же время ответственность за его недостижение соглашением не предусмотрена.

### **Итоги реализации Программы**

Согласно Программе главным распорядителем бюджетных средств, как и государственным заказчиком, является Министерство, несущее ответственность за её реализацию, достижение конечного результата и эффективное использование финансовых средств, выделяемых на выполнение Программы.

В соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» показатели: *удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом; обеспеченность населения спортивными сооружениями* являются основными по отрасли «физическая культура и спорт» (согласно Указа Губернатора Красноярского края от 26.07.2007 №108-уг «Об утверждении перечня исполнительных органов государственной власти Красноярского края и структурных подразделений аппарата Совета администрации края, ответственных за представление показателей для оценки эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти Красноярского края» - являлись оценочными для деятельности Министерства) и отражают степень заинтересованности населения в занятиях физической культурой и спортом и государства в привлечении населения к систематическим занятиям физической культурой и спортом.

Анализ итогов реализации Программы за период проверки, представленный ниже, проведенный в разрезе установленных целевых индикаторов и показателей, указывает на недостижение не только вышеуказанных показателей, но и других, установленных Программой, что в равной степени характерно для действовавших ранее аналогичных краевых целевых программ. Более того, динамика приведенных показателей ставит под сомнение достижение конечных результатов Программы за весь период ее действия.

Наименование показателя	ед. измерения	2008		2009		2010
		план	факт	план	факт за 9 мес.	план
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы						
Удельный вес населения Красноярского края, систематически занимающегося физической культурой и спортом (запланировано увеличение с 9,8 до 19,1%)	%	14,3	13,45	16,7	нет данных	19,1
Количество детей в возрасте от 6 до 15 лет, занимающихся в учреждениях дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности Красноярского края, к числу детей и подростков этого возраста (запланировано увеличение с 14,6 до 20,5%)	%	17,5	18,1	19,0	нет данных	20,5
Количество населения края, систематически занимающегося физкультурой и спортом (запланировано увеличение с 278,8 до 541,0 тыс. человек)	тыс. чел.	409	388,8	475	нет данных	541
Единовременная пропускная способность спортивных сооружений Красноярского края (запланировано увеличение с 122,0 до 134,1 тыс. человек)	тыс. чел.	128,6	129,9	132,5	129,7	134,1
Обеспеченность населения края спортивными сооружениями (запланировано увеличение с 22,7 до 25,4% от нормативной)	%	24,3	23,66	25,0	23,62	25,4
ВСЕГО, в том числе:						
- плоскостные спортсооружения	%	54,51	57,04	56,01	57,32	56,53
- спортзалы	%	51,23	51,23	52,14	51,77	53,87
- бассейны	%	8,73	8,44	8,74	7,64	9,88

Следует отметить, что основным источником для вычисления рассматриваемых по Программе показателей является государственный статистический отчет по форме Ф-КД, данные которого собираются и систематизируются Министерством один раз в конце отчетного года, в связи с чем ряд показателей по состоянию на 30.09.2009 не изменен с начала года.

По поводу недостижения планируемых показателей Министерством представлены следующие пояснения.

Показатели единовременной пропускной способности и процента обеспеченности населения спортивными сооружениями, учтенные при формировании агентством физической культуры и спорта края в 2007 году проекта Программы, являются в большей степени показателями ведомственной целевой программы и зависят не только от реализации мероприятий краевой целевой Программы, а, главным образом, от реализации мероприятий краевой адресной

инвестиционной программы, в рамках которых ведется строительство и проектирование спортивных объектов, заказчиком которых Министерство не является. На снижение показателей повлияли: срывы графиков выдачи проектов подрядными организациями, приостановка начала строительства и ввода большинства объектов в связи с сокращением финансирования краевой адресной инвестиционной программы, вызванных оптимизацией расходов краевого бюджета. Фактическое значение единовременной пропускной способности спортивных сооружений края также включает ввод объектов за счет реализации муниципальных программ и строительства объектов за счет внебюджетных источников, которые Министерством не прогнозируются.

Указанные показатели пересчитаны при формировании ведомственной целевой программы, но не откорректированы в краевой целевой программе «Физическая культура и спорт в Красноярском крае на 2008-2010 годы».

Помимо вышеизложенного, на снижение фактических показателей единовременной пропускной способности и обеспеченности населения спортивными сооружениями повлияло выявление многочисленных случаев учета муниципальными образованиями объектов, не соответствующих требованиям физкультурно-спортивных сооружений. В результате из статистической отчетности во втором квартале 2009 года были исключены 33 бассейна размером менее 60 кв. м и, соответственно, уменьшились показатели единовременной пропускной способности спортивных сооружений края и обеспеченности населения спортивными сооружениями.

#### **Деятельность Министерства при выполнении иных установленных полномочий при реализации Программы**

В соответствии с Порядком разработки и исполнения краевых целевых программ, утвержденного Постановлением Совета администрации края от 20.03.2006 № 50-п, Министерство должно ежемесячно, до 15 числа месяца,

следующего за отчетным, и по итогам года до 25 января очередного финансового года направлять в департамент экономического планирования и промышленной политики администрации края (с 09.09.2008 – министерство экономики и регионального развития края) информацию и отчет об исполнении Программы и в департамент финансов администрации края (с 05.08.2008 – министерство финансов края) отчет об эффективности использования финансовых средств.

Фактическая деятельность Министерства по исполнению указанных норм свидетельствует об их неполном соблюдении.

Так, за 21 месяц действия Программы отчетность Министерством не представлялась - за 4 месяца, представлялась с нарушением установленных сроков – за 11 месяцев (от 1 до 15 дней), представлялась без нарушения срока – за 6 месяцев.

Ежегодный доклад Министерства как госзаказчика Программы об исполнении Программы с оценкой достижения плановых показателей, динамики финансирования и выполнения за весь период ее реализации и по планируемым мероприятиям на очередной финансовый год был направлен в Минэкономразвития края с нарушением срока на 12 дней (согласно Порядка разработки и исполнения краевых целевых программ должен направляться до 1 февраля года, следующего за отчетным).

В ходе проверки Счетной палаты края соответствия данных, указанных в отчете Министерства об исполнении Программы за 2008 год и 9 месяцев 2010 года установлено, что форма отчетности Министерства предусматривает отражение лишь кассовых расходов главного распорядителя бюджетных средств (ГРБС), а не получателей бюджетных средств, в связи с чем в ряде случаев не отражает реальную информацию об исполнении Программы.

Так, по мероприятию 1.1. по 2008 году выявлены отклонения между данными ГРБС и получателей на общую сумму 284,4 тыс. руб., возникшие в связи с неисполнением

поставщиками заключенных контрактов и возвратом финансирования в следующем финансовом году.

### **Выводы**

1. Целями краевой целевой программы «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2008-2010 годах», утвержденной Законом края от 20.12.2007 № 4-1018, являются улучшение состояния здоровья населения края за счет обеспечения доступности занятий физической культурой и спортом при эффективном использовании спортивной базы, а также материально-ресурсное обеспечение сохранения высоких спортивных результатов и повышения уровня спортивного мастерства, достижение наиболее высоких результатов спортсменами края на всероссийских и международных спортивных соревнованиях. Между тем отдельные мероприятия Программы, занимающие подавляющую долю в общем объеме ее ассигнований, не оказывают решающего значения на результаты ее реализации, по сути являясь элементом текущего содержания спортивных клубов, и включены в Программу исключительно ввиду отсутствия иных источников и способов финансирования. При этом ряд мероприятий включен в нее в связи с участием Красноярского края в Подпрограмме «Развитие футбола в Российской Федерации на 2008-2015 годы» Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы». Также мероприятия Программы частично совпадают с мероприятиями действующих краевых целевых программ «Дети» на 2007-2009 годы и «Профилактика правонарушений в Красноярском крае» на 2007-2009 годы.
2. С момента принятия Программа корректировалась 8 раз, что свидетельствует о соответствующем качестве ее изначальной проработки. Характер внесенных изменений, зачастую бессистемный, обусловлен, помимо переименования ряда получателей программных средств, корректировкой объемов

финансирования мероприятий программы, в значительной степени являющихся продолжением завершивших свое действие краевых целевых программ «Поддержка спорта высших достижений в Красноярском крае в 2004 году» и «Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае на 2005 - 2007 годы», имевших, во многом, аналогичные цели и задачи.

3. В рамках Программы мероприятия сгруппированы в два раздела, наименования которых соответствуют основным задачам Программы (создание условий для подготовки спортивного резерва и развитие спорта высших достижений). В редакции Программы от 18.06.2009 удельный вес ее расходов, направленных на подготовку спортивного резерва, составляет 14% (106 425,18 тыс. руб.) от стоимости Программы (760 425,80 тыс. руб.). Основные программные средства – 86% (654 000,62 тыс. руб.) направляются на содержание профессионального спорта.
4. Бюджетные ассигнования на реализацию Программы предусмотрены в Законах края о краевом бюджете на 2008-2009 годы в 100% объеме. Освоение предусмотренных средств составило в 2008 году – 99,3%, за 9 месяцев 2009 года – 56%. В 2008 году экономия в результате размещения заказа по средствам краевого бюджета составила 714,155 тыс. руб., из которой на дополнительную закупку товаров направлено всего 166,36 тыс. руб. (23,3% от общей суммы экономии). Соответственно при наличии потребности не использованы средства в размере 547,795 тыс. руб., что свидетельствует о неэффективном управлении имеющимися финансовыми ресурсами, предпосылкой которого является неэффективный сложившийся механизм реализации ряда мероприятий программы (подавляющая доля расходов по мероприятию «Субсидии бюджетам муниципальных образований на оснащение учреждений дополнительного образования детей спортивно-физкультурной направленности комплектами спортивного инвентаря и оборудования» предусмотрена к

финансированию в IV квартале 2008-2009 годов).

5. В ходе проверки установлен ряд нарушений исполнителями определенных контрактами сроков. При этом штрафные санкции на общую сумму 214,76 тыс. руб. Министерством не предъявлялись. Также отмечены факты ненадлежащего контроля со стороны Министерства при реализации Программы, выразившиеся в отсутствии соответствующих отчетных данных муниципальных образований края – получателей субсидий и ненадлежащем выполнении ими условий софинансирования. Неправомерные и неэффективные расходы, осуществленные за счет средств краевого бюджета на ежемесячные социальные выплаты главному тренеру при прекращении контрактных обязательств, составили 111,5 тыс. руб.
6. Несмотря на определенный положительный эффект от реализации Программы и действовавших до нее аналогичных краевых целевых программ, анализ соответствующих итогов свидетельствует о недостижении большинства задекларированных результатов, что не позволяет оценить исполнение Программы в целом как эффективное. Так, такие показатели как удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, и обеспеченность населения спортивными сооружениями, являющиеся основными по отрасли «физическая культура и спорт» в соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (являлись оценочными для деятельности Министерства) не достигнуты. Общая потребность в материально-техническом оснащении учреждений дополнительного образования детей спортивно-физкультурной направленности Программой удовлетворяется лишь на четверть. Фактически динамика показателей реализации Программы ставит под сомнение достижение конечных за весь период ее действия результатов.

Заключение рассмотрено коллегией Счетной палаты Красноярского края и направлено в Законодательное Собрание края и Правительство Красноярского края для рассмотрения. Министерству спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края, являвшемуся главным распорядителем средств по Программе, предложено принять меры по устранению и недопущению в будущем недостатков и нарушений, выявленных в ходе проверки и отраженных в заключении и в акте проверки, усилению контроля за использованием муниципальными образованиями края субсидий на реализацию мероприятий Программы, в том числе по регламентации соответствующей отчетности, с предоставлением в Счетную палату края плана соответствующих мероприятий. Кроме того, учитывая напряженность показателей краевого бюджета, совместно с соответствующими спортивными клубами разработать комплекс мероприятий, обеспечивающих для команд по игровым видам спорта переход от программного механизма финансирования из краевого бюджета к финансированию за счет привлеченных средств из различных источников.

Аудитор  
Счетной палаты края

Д. В. Воропаев

## **Отчет по результатам проверки бюджета муниципального образования Мотыгинский район за 9 месяцев 2009 года**

Проверка осуществлена аудиторским направлением по контролю за формированием и исполнением доходов краевого бюджета, налогового законодательства и налоговой политики Счетной палаты края.

### **Результаты проверки**

Муниципальное образование Мотыгинский район (далее – Мотыгинский район, район, муниципальное образование) отнесен к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера.

По ряду объективных причин инвестиционная привлекательность района до настоящего времени достаточно низкая, что находит своё отражение в развитии экономики района, имеющей экспортно-сырьевую ориентацию.

Промышленный сектор экономики района в целом характеризуется высоким потенциалом развития при значительной удалённости территории от потребителей, отсутствии круглогодичного сообщения с другими населёнными пунктами края и внутри муниципального образования (отсутствие мостов), недостатке квалифицированных трудовых ресурсов среди трудоспособного населения района, ограниченности энергетических ресурсов, но близости к сырьевым ресурсам и возможностях водного пути сообщения. Социальная инфраструктура характеризуется изношенностью материально-технической базы, не полным охватом населения района.

Последствия влияния финансово-экономического кризиса на экспортно-сырьевую экономику района привели к сокращению поступлений налога на прибыль организаций, а возможности воздействия органов местного самоуправления на поступление этого налога ограничены. Как результат усиливаются диспропорции доходных поступлений,

формируемых на территории, и первоочередных расходов, возможно увеличение зависимости бюджета от объема получаемых межбюджетных трансфертов, намечаются тенденции роста объема муниципальных заимствований.

Учитывая существующий уровень зависимости консолидированного бюджета района от объемов межбюджетных трансфертов (62% по итогам 9 месяцев 2009 года), развитие промышленного потенциала основных отраслей – горнодобывающей и лесозаготовительной – может позволить району в перспективе снизить дотационную составляющую местного бюджета, вовлечь в хозяйственный оборот неиспользуемый потенциал района, предприятий, создать новые рабочие места.

По результатам проверки выявлен значительный перечень недостатков и нарушений, отрицательно характеризующих качество управления финансами, в организации бюджетного процесса, бюджетных взаимоотношений между районом и поселениями. Неисполнение целого спектра норм, как федерального, так и муниципального законодательства, привело к фактической утрате муниципального имущества, переданного ликвидируемым муниципальным унитарным предприятиям, стоимостью 121 млн. руб., потерям бюджетных средств, предоставленных в виде кредитов, в сумме 53,8 млн. руб.

#### **Общие сведения о муниципальном образовании**

Мотыгинский район как территориальное формирование был основан в 1925 году. В структуре района 21 населённый пункт (3 поселковых и 8 сельских администраций). Законом края от 25.02.2005 № 13-3137 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Мотыгинский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований» Мотыгинский район наделен статусом муниципального района.

По запасам природных ресурсов Мотыгинский район занимает одно из ведущих мест в крае. Основными

составляющими минерально-сырьевой базы Мотыгинского района являются месторождения россыпного и рудного золота, свинца, магнезитов, сурьмы, полиметаллических и фосфатно-ниобиевых руд, железных руд, бокситов, талька, вермикулита и каменного угля.

Численность населения Мотыгинского района – 18 083 человека. В 2008 году снижение численности населения происходило как по причине естественной убыли (-31) так и миграционного оттока (-107). Сократилась и численность населения в трудоспособном возрасте (на 114 человек до 11 100 человек).

Из числа показателей и индикаторов, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования по итогам 2008 года, необходимо отметить следующие:

- из общей численности населения по итогам 2008 года 43% имеют доходы ниже прожиточного минимума;

- более 90% жителей района являются получателями различных видов социальной помощи и социальных услуг;

- среднемесячная заработная плата по району к уровню 2007 года номинально увеличилась на 16,5%. В целом по краю аналогичный показатель в 2008 году составил 19,8% («Красноярский край в цифрах», Статистический справочник, № 1-8);

- одной из основных отраслей экономики в плане трудоустройства местного населения является социальная сфера. В ней занято около 26% работников;

- просроченной задолженности по заработной плате на 1 января и 1 октября 2009 года не имелось;

- уровень безработицы к концу 2008 года снизился до 1,44% с 1,5% к соответствующему периоду 2007 года, до конца 2009 года ожидается ухудшение данного показателя;

- по итогам 2006-2008 годов финансовый результат от деятельности предприятий района сложился с превышением объемов прибыли над объемами полученных убытков

(соответственно, 852,6 млн. руб., 1 025,4 млн. руб., 898,6 млн. руб.). Среди крупных и средних предприятий в 2008 году уменьшилось число прибыльных организаций;

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по крупным и средним предприятиям района составил 3 501,6 млн. руб. (темп прироста – 10,9%. В целом по краю в 2008 году отмечено сокращение на 10,5%);

- объем инвестиций в основной капитал по району в 2008 году составил 740 млн. руб., с ростом к уровню 2007 года на 11,8%. В расчете на одного жителя района инвестировано в 2008 году 40,9 тыс. руб., при среднекраевом показателе – 63,9 тыс. руб.;

- оборот организаций малого бизнеса района (137,6 млн. руб.) на 56% формируется организациями, занятыми в лесном хозяйстве, на 35% – организациями оптовой и розничной торговли;

- индекс промышленного производства в 2008 году превысил 100-процентный уровень (153,4%) в «обрабатывающем производстве» на которое приходится 3,5% оборота организаций. В «добыче полезных ископаемых» (75% оборота организаций) индекс производства снизился по сравнению с предыдущими годами и составил 96% (2006 год – 278,7%, 2007 год – 125,4%);

- на «лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области» в 2008 году приходилось менее 0,1% оборота организаций, в то время как объемы заготовки деловой древесины по району составляют 600-700 тыс. куб. м. Лесозаготовительными предприятиями, состоящими на налоговом учете на территориях других муниципальных образований края, не влияющими на формирование доходной части бюджета района, заготавливается 65-70% всей древесины, вырубаемой на территории Мотыгинского района;

- численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, увеличивается (с 269 детей к концу

2007 года до 487 детей на 01.11.2009). Обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями детей в возрасте от 1 до 6 лет при сохранении количества мест в детских дошкольных образовательных учреждениях увеличилась до 67,1% в 2008 году (в 2007 году – 64,7%) в результате организации групп дошкольного образования при школах;

- без взимания платы питанием в школьных столовых охвачено 70% от общего числа обучающихся. В трех школах района дети не обеспечены горячим питанием;

- по состоянию на 01.10.2009 в 22 образовательных учреждениях района требуется проведение капитального ремонта. За последние годы состояние материально-технической базы учреждений образования улучшилось, оснащённость современной школьной мебелью составляет 80%, орг. техникой – 60%, на 90% школы укомплектованы спортивным инвентарем;

- жилищный фонд района имеет низкий уровень благоустройства, полным благоустройством охвачено 10,5% общей площади фонда. В составе жилищного фонда района – 7% отнесено к числу ветхого и аварийного (28,5 тыс. кв. м);

- низкий уровень собираемости платежей населения за жилищно-коммунальные услуги (88%, при среднекраевом 95%) способствует сохранению задолженности населения по оплате жилья и коммунальных услуг (на 01.10.2009 – 8,7 млн. руб.), наращиванию убыточности предприятий, оказывающих жилищно-коммунальные услуги (в 2008 году – 18,5 млн. руб.);

- в районе сокращается сеть медицинских учреждений. С 01.07.2009 закрыты три фельдшерско-акушерских пункта в населённых пунктах, где имеются участковые больницы, либо организовано автобусное сообщение с районным центром. В 2010 году планируется закрытие еще трех ФАПов, два из которых расположены в населённых пунктах, не имеющих круглогодичного сообщения с районным центром, численность проживающих – 123 человека. Укомплектованность специалистами (врачами) по району составляет 58%, заработная

плата врача составляет – 10,8 тыс. руб., в поселениях района – 13,5 тыс. руб.;

- на территории района функционируют 37 спортивных сооружений, 2 из которых требуют проведения капитального ремонта;

- практически все учреждения культуры требуют проведения капитального ремонта. В 2007-2008 годах, в том числе в рамках краевой целевой программы «Культура Красноярья» на 2007-2009 годы, улучшена материально-техническая база учреждений культуры (приобретено светотехническое и звукотехническое оборудование, средства автоматизации, музыкальные инструменты).

### **Организация бюджетного процесса**

Особенности организации и осуществления бюджетных правоотношений в Мотыгинском районе (пункт 5 статьи 3 Бюджетного кодекса РФ) определены Уставом Мотыгинского района Красноярского края (далее – Устав района) и Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 12.09.2007 № 15-128 «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в Мотыгинском районе» (далее – Положение о бюджетном процессе). Проверкой установлена необходимость уточнения отдельных норм данного нормативного акта (например: сроки предоставления годового отчета об исполнении местного бюджета в представительный орган муниципального образования), исключение технических ошибок.

В ходе проверки организации бюджетного процесса и его соответствия бюджетному законодательству установлены недостатки и нарушения положений Бюджетного кодекса РФ и вышеназванных муниципальных актов.

Годовой отчет об исполнении бюджета Мотыгинского района за 2008 год предоставлен в районный Совет депутатов в установленные сроки, но с нарушением требований статьи 264.5 Бюджетного кодекса РФ (без проекта решения об исполнении бюджета). По результатам рассмотрения на сессии Мотыгинского районного Совета депутатов 30.06.2009 (выписка

из стенограммы) проект решения «Отчет об исполнении бюджета за 2008 год» отклонен.

Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета Мотыгинского района за 2008 год и внешние проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств не проведены, что является нарушением главы 25.1 Бюджетного кодекса РФ. Уставом района предусмотрено наличие в структуре органов местного самоуправления контрольного органа муниципального образования.

О недостаточном уровне организации документооборота и контроля за выполнением принятых решений в администрации района свидетельствует: отсутствие в ФЭУ пояснительной записки к отчету за 2008 год, входящей в состав бюджетной отчетности (статья 264.1 Бюджетного кодекса РФ), содержащей анализ исполнения бюджета и бюджетной отчетности, а также сведения о выполнении государственного (муниципального) задания и иных результатах использования бюджетных ассигнований главными распорядителями (распорядителями, получателями) бюджетных средств; отсутствие подтверждающих выполнение статей 23, 27 Положения о бюджетном процессе и статьи 184.2 Бюджетного кодекса РФ документов о внесении проекта бюджета района на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов и документов (материалов), представляемых одновременно с проектом бюджета в районный Совет депутатов в установленные сроки.

Бюджет района на 2009 год утвержден (в первоначальной редакции) Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 19.12.2008 № 23-255 «О бюджете района на 2009 г. и плановый период 2010 и 2011 гг.» (далее – Решение о бюджете). Решение о бюджете опубликовано в информационном бюллетене «Ангарский рабочий» 20.01.2009 и, соответственно, не вступило в силу с начала финансового года. Не в полном объеме соблюдено требование статьи 36 Бюджетного кодекса РФ в части обязательности опубликования в средствах массовой информации утвержденных бюджетов при внесении

изменений и дополнений в Решение о бюджете.

К проекту бюджета района на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов не представлены материалы по обоснованию сумм бюджетных расходов, основные направления налоговой и бюджетной политики (нарушение статьи 37 Бюджетного кодекса РФ).

Отдельные нормативные акты, принятые на уровне района, не в полной мере соответствуют действующему законодательству:

- Постановлением администрации Мотыгинского района от 16.01.2009 № 10-п «О мерах по реализации бюджета Мотыгинского района на 2009 год» установлена возможность при заключении договоров предусматривать 100%-ную предоплату от суммы договора на услуги по электро-, тепло-, водоснабжению и канализации.

- Положением о финансово-экономическом управлении администрации Мотыгинского района, утвержденным Постановлением администрации Мотыгинского района от 21.11.2007 № 308-п, предусмотрено утверждение сводной бюджетной росписи Главой района, тогда как статьей 217 Бюджетного кодекса РФ данный вопрос закреплен за руководителем финансового органа.

- Порядок составления и ведения кассового плана утвержден Постановлением администрации Мотыгинского района от 15.04.2008 № 139-п. Статьей 217.1 Бюджетного кодекса РФ предусмотрено, что финансовый орган устанавливает порядок составления и ведения кассового плана.

Сводная бюджетная роспись составляется в интегрированной базе данных автоматизированной системы управления бюджетным процессом. Подтверждающие документы об утверждении сводной бюджетной росписи в ФЭУ отсутствуют, как по первоначальному бюджету, так и с учетом внесения изменений в Решение о бюджете.

В части составления смет бюджетных учреждений (главных распорядителей, получателей средств бюджета) проверкой установлено невыполнение требований статьи 221 Бюджетного кодекса РФ и Приказа Министерства финансов РФ от 20.11.2007 № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет бюджетных учреждений»: отсутствие порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет; предоставленные сметы доходов и расходов утверждались один раз

в начале финансового года и по состоянию на 23.09.2009 не соответствовали предоставленной сводной бюджетной росписи (выгрузка из интегрированной базы данных).

При утверждении бюджета на 2009 год (при подготовке проекта) полномочия, предусмотренные статьей 9 Бюджетного кодекса РФ, не исполнены: не определен порядок предоставления межбюджетных трансфертов из местного бюджета; не определен порядок применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету.

В нарушение статьи 20 Бюджетного кодекса РФ безвозмездные поступления не закреплены за администратором доходов (приложение 2 к Решению о бюджете).

В Решении о бюджете установлены многочисленные нарушения требований Бюджетного кодекса РФ в части применения бюджетной классификации, Приказа Министерства финансов РФ от 25.12.2008 № 145н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», Приказа министерства финансов края от 14.10.2008 № 24 «Об утверждении отдельных кодов бюджетной классификации».

Решением о бюджете нарушены требования статьи 184.1 Бюджетного кодекса РФ: верхний предел долга по муниципальным гарантиям не установлен, не утвержден перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета.

ФЭУ не разработан порядок взыскания неиспользованных остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, в соответствии с Приказом Министерства финансов РФ от 11.06.2009 № 51н «Об общих требованиях к порядку взыскания в доход бюджетов неиспользованных остатков межбюджетных трансфертов, полученных в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, и порядке взыскания неиспользованных остатков межбюджетных

трансфертов, предоставленных из федерального бюджета» и письмом Министерства финансов РФ от 10.08.2009 № 02-03-09/3972.

В соответствии с требованиями, установленными пунктом 4 статьи 142.1 Бюджетного кодекса РФ и Законом края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае», Решением Совета депутатов Мотыгинского районного Совета депутатов от 19.12.2008 № 23-250 «О районном фонде финансовой поддержки поселений и распределении дотации из указанного фонда» утверждены (со сроком вступления в силу с 01.01.2009): Порядок определения объема районного фонда финансовой поддержки поселений и распределения дотаций из указанного фонда, Методика расчета дотации из районного фонда финансовой поддержки поселений.

Статьей 13 Решения о бюджете утвержден районный фонд финансовой поддержки поселений на 2009 год в сумме 33 800,96 тыс. руб. В редакции Решения о бюджете от 22.09.2009 фонд финансовой поддержки уменьшен до 29 345,9 тыс. руб., что является нарушением пункта 1 Порядка определения объемов районных фондов финансовой поддержки поселений и распределения дотаций из указанных фондов, утвержденного Законом края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае».

Статьей 14 Решения о бюджете на 2009 год утверждено распределение дотаций на обеспечение сбалансированности бюджетов поселений из районного фонда финансовой поддержки поселений на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов, при этом объем дотации учитывает штатную численность работников органов местного самоуправления (пункт 2 статьи 14 Решения о бюджете).

Обосновывающие материалы к первоначальному Решению о бюджете и к редакции от 22.09.2009 по определению суммы районного фонда финансовой поддержки поселений в целом и сумм дотаций в разрезе поселений отсутствуют.

Решением о бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования в виде субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) в сумме 7 714 тыс. руб. При этом установлено несоблюдение требований статьи 78 Бюджетного кодекса РФ: Решением о бюджете не утвержден порядок предоставления субсидий юридическим лицам; муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий своевременно не приняты (не опубликованы); в актах имеются разночтения с Решением о бюджете. Расходы в сумме 5 513,6 тыс. руб. осуществлены с нарушением норм действующего законодательства (неправомерные расходы).

### **Отдельные вопросы формирования и исполнения консолидированного бюджета района**

Основные характеристики консолидированного бюджета района в 2008-2009 годах представлены в таблице.

тыс. руб.

	2008 год (план)	2008 год (факт)	Выпо лнени е плана, %	2009 год (план)	9 месяце в 2009 года (факт)	Измени е в 2009 году к 2008 году, %	Выполнени е годового плана за 9 месяцев 2009 года, %
<b>ВСЕГО ДОХОДЫ</b>	662 131	617 462	93,3	621 726	436 765	100,7	70,3
Налоговые доходы	166 989	154 295	92,4	169 865	94 357	110,1	55,5
Неналоговые доходы, включая доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	25 247	22 337	88,5	21 628	12 730	96,8	58,9
<b>Итого налоговые и неналоговые доходы</b>	192 236	176 632	91,9	191 493	107 087	108,4	55,9
<i>Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов, %</i>	29,0	28,6		30,8	24,5		
Безвозмездные поступления	469 895	440 829	93,8	430 233	329 679	97,6	76,6
<i>Удельный вес безвозмездных поступлений в общей сумме доходов, %</i>	71,0	71,4		69,2	75,5		
<i>- средства на выполнение</i>	200 269	186 438	93,1	216 609	152 015	116,2	70,2

	2008 год (план)	2008 год (факт)	Выполнение плана, %	2009 год (план)	9 месяцев в 2009 года (факт)	Изменение в 2009 году к 2008 году, %	Выполнение е годового плана за 9 месяцев 2009 года, %
<i>передаваемых государственных полномочий</i>							
Собственные доходы	461 862	431 024	93,3	405 117	284 750	94,0	70,3
<i>Удельный вес безвозмездных поступлений (без средств на выполнение передаваемых государственных полномочий) в общей сумме доходов (без средств на выполнение передаваемых государственных полномочий) ,%</i>	58,3	59,0		52,7	62,4		
<b>ВСЕГО РАСХОДЫ</b>	698 416	627 674	89,9	647 787	422 186	103,2	65,2
Текущие расходы	627 022	583 245	93,0	617 216	412 669	105,8	66,9
Капитальные расходы	71 394	44 429	62,2	30 571	8 516	68,8	27,9
<b>ДЕФИЦИТ (профицит)</b>	-36 285	+10 212		-26 061	+14 579		
Численность постоянного населения по состоянию на начало года (по данным <b>Красноярскстата</b> ), человек	18 117	18 083	99,8	18 051	18 051	99,8	
Доходы на одного жителя, тыс. руб. на человека	36,5	34,1	93,4	34,4	24,2	100,8	
Расходы на одного жителя, тыс. руб. на человека	38,5	34,7	92,8	35,9	23,4	103,4	
Налоговые доходы на одного жителя, тыс. руб. на человека	9,2	8,5	9,2	9,4	5,2	110,5	

Доля налоговых и неналоговых доходов, мобилизуемых от собственного потенциала муниципального образования, формирует до 30% от совокупных доходов консолидированного бюджета района. Налоговые доходы консолидированного бюджета района на 52% формировались в 2008 году за счет «металлургического производства», 12% налоговых доходов сформировано предприятиями, занятыми «добычей металлических руд». Под воздействием кризисных явлений (снижение цен на цветные металлы, снижение объемов производства) по итогам 9 месяцев 2009 года структура налоговых доходов в разрезе видов экономической деятельности

изменилась. Роль «металлургического производства» снизилась до 30% за счет сокращения массы налоговых поступлений. Удельный вес в формировании налоговых доходов консолидированного бюджета района второго по значимости для района вида деятельности «лесного хозяйства и предоставления услуг в этой области» не значителен и составляет по итогам 2008 года – 1,6%, 9 месяцев 2009 года – 1,3%. Утвержденные на 2009 год планы по налоговым доходам даже с учетом их корректировки в течение года в сторону уменьшения остаются очень напряженными (выполнение годовых планов за 9 месяцев – 56%).

Доходы консолидированного бюджета района приросли в 2008 году по сравнению с 2007 годом на 21%, в 2009 году запланирован рост менее чем на 1%. Опережающими темпами увеличиваются доходы без учета безвозмездных поступлений (31,3% и 8,4%, соответственно по поступлению в 2008 году и планам на 2009 год), безвозмездные поступления в 2008 году приросли на 17,8%, в 2009 году запланировано снижение на 2,4%. В результате данной динамики в формировании доходов бюджета увеличился удельный вес налоговых и неналоговых доходов с 26,4% в 2007 году, до 28,6% в 2008 году и 30,8% по плану на 2009 год. Основным доходным источником является (в 2009 году его значимость усиливается) налог на доходы физических лиц, формирующий более 14% доходов (в 2009 году – 16,9%). Роль местных налогов (налог на имущество физических лиц и земельный налог) не значительна – 0,3% в объеме доходов бюджета.

За период 2007-2009 годов по удельному весу расходы консолидированного бюджета не претерпели значительных изменений.

В структуре расходов бюджета наибольший удельный вес (уточненные показатели бюджетной росписи на 2009 год) занимают разделы «образование» - 34,8% (225 469,4 тыс. руб.), «социальная политика» – 16,8% (108 912,3 тыс. руб.), «жилищно-коммунальное хозяйство» – 14,6%

(94 690,7 тыс. руб.), «общегосударственные вопросы» – 12,6% (81 715,1 тыс. руб.), «здравоохранение и физическая культура» – 11,2% (72 504,4 тыс. руб.).

План по расходам консолидированного бюджета района на 2009 год по состоянию на 01.10.2009 составил 647 787,2 тыс. руб. с ростом к факту 2008 года на 3,2%. Незначительный рост расходов бюджета к факту 2008 года отмечается по всем разделам расходов бюджета. По состоянию на 01.10.2009 расходы консолидированного бюджета исполнены на 65,2% и составили 422 186 тыс. руб.

Основной удельный вес в разрезе классификации операций сектора государственного управления в структуре расходов (план 2009 года) приходится на «заработную плату» (38,4%), «пособия по социальной помощи населению» (11,3%), «коммунальные услуги» (9%), «безвозмездные и безвозвратные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций» (7,7%).

### **Отдельные вопросы формирования и исполнения районного бюджета**

Бюджет района на 2009 год утвержден (в первоначальной редакции) по доходам в сумме 627 983,78 тыс. руб. и по расходам в сумме 642 483,78 тыс. руб., с дефицитом 14 500 тыс. руб. По состоянию на 01.10.2009 в бюджет района изменения вносились три раза, решением от 22.09.2009 планы утверждены в следующих объемах: доходы – 589 597,5 тыс. руб., расходы – 602 286,9 тыс. руб., дефицит – 12 689,4 тыс. руб. Изменение объема доходов и, соответственно, расходов бюджета связано, прежде всего, с увеличением объема безвозмездных поступлений из краевого бюджета на 25 662,3 тыс. руб., или на 6,4%, и сокращением налоговых и неналоговых доходов бюджета на 63 829,6 тыс. руб., или на 29,2%, а также распределением остатков средств, имевшихся по состоянию на 01.01.2009 на счете бюджета, в сумме 12 801,07 тыс. руб.

По итогам исполнения бюджета района за 9 месяцев 2009 года годовые бюджетные назначения выполнены по доходам на 69%, по расходам на 67%.

Приоритетами расходов районного бюджета (уточненные показатели бюджетной росписи на 2009 год) являются: «образование» – 37,3% (225 469,4 тыс. руб.), «социальная политика» – 18,0% (108 867 тыс. руб.), «межбюджетные трансферты» – 16,9% (102 193,9 тыс. руб.), «здравоохранение и физическая культура» – 11,8% (71 101 тыс. руб.).

Основной удельный вес в разрезе классификации операций сектора государственного управления в структуре исполнения расходов приходится на «оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда» (33%), «пособия по социальной помощи населению» (19%), «увеличение стоимости основных средств» (12%).

В целях увеличения доходной базы, повышения эффективности и экономности расходов бюджета Мотыгинского района приняты постановления администрации района от 09.02.2009 № 33-п «Об утверждении мероприятий направленных на мобилизацию доходов, повышение эффективности и экономности расходов бюджета Мотыгинского района на 2009 год», от 09.02.2009 № 34-п «О повышении эффективности и экономности расходов бюджета района».

Постановлением администрации Мотыгинского района от 27.02.2009 № 57-п «Об утверждении лимитов потребления энергоресурсов организациями, финансируемыми из бюджета Мотыгинского района на 2009 год» по ряду организаций утверждены лимиты потребления теплоэнергии без утверждения лимитов потребления электроэнергии.

Анализируя динамику изменения доходов и расходов бюджета, можно сделать вывод о не полном выполнении предусмотренных мероприятий, так как в бюджете не нашло отражение увеличение доходов бюджета от использования муниципального имущества и сокращение расходов на оплату коммунальных услуг, связи и электроэнергии.

В результате сложившейся собственной доходной базы и действующей системы межбюджетных отношений муниципальное образование не вправе реализовывать полномочия по самостоятельному установлению оплаты труда депутатов и муниципальных служащих, не имеет права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных действующим законодательством к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления. Однако Решением о бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 1 369,2 тыс. руб. на не предусмотренные статьями 15, 15.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный Закон № 131-ФЗ) полномочия муниципальных районов по созданию телевидения и радиовещания (инициативные расходы по итогам 9 месяцев 2009 года составили 780 тыс. руб.).

Администрацией Мотыгинского района заключены с поселениями (согласованы решениями районного Совета депутатов) на 2009 год соглашения о передаче осуществления части полномочий органов местного самоуправления поселений органам местного самоуправления муниципального района:

- в части градостроительной деятельности;
- по вопросу организации библиотечного обслуживания населения;
- по вопросам создания условий для организации досуга и обеспечения жителей сельсоветов услугами организаций культуры (Кулаковский и Партизанский сельсоветы).

Заключенными соглашениями предусмотрен порядок определения объема субвенций, предоставляемых из бюджета поселения в бюджет муниципального района, на финансирование передаваемых полномочий с приведением формулы расчета, без приложения расчетов. В соглашениях не содержатся объемные, качественные показатели по оказанию библиотечных услуг, услуг досуга и услуг организаций культуры.

В Решении о бюджете не отражен целевой характер расходов, осуществляемых за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов поселений в бюджет района на выполнение переданных полномочий (не предусмотрены целевые статьи).

Согласно заключенным соглашениям полномочия считаются переданными с момента поступления в бюджет района финансовых средств необходимых для их исполнения. По состоянию на 01.10.2009 в бюджет района поступило 97,2 тыс. руб. (от администрации поселка Мотыгино) на выполнение переданных полномочий, предусмотренных соглашениями, в общей сумме 2 414,36 тыс. руб. В то же время, только на исполнение полномочий по вопросу библиотечного обслуживания, из бюджета района направлено 1 543,9 тыс. руб. Передача численности работников органов местного самоуправления на осуществление передаваемых полномочий соглашениями не предусмотрена.

Решениями Мотыгинского районного Совета депутатов утверждены 16 районных муниципальных целевых программ, общая сумма финансирования которых в Решении о бюджете (в первоначальной редакции) составляла 42 447,1 тыс. руб., или 6,6% от общей суммы расходов бюджета района. С учетом последующих корректировок бюджета сумма средств уменьшена до 11 531,0 тыс. руб. (1,9% от общей суммы расходов бюджета района), на 01.10.2009 исполнено 57,9%, или 6 680,1 тыс. руб.

По состоянию на 01.10.2009 задолженность по ссудам и кредитам, выданным администрацией Мотыгинского района в период с 1994 года по 2006 год для обеспечения района, приравненного к районам Крайнего Севера, нефтепродуктами, топливом, продовольствием, медикаментами и лекарственными средствами, товарами народного потребления и продукцией производственно-технического назначения для социально-бытовых нужд, составила 92 864,5 тыс. руб., в том числе сумма основного долга – 83 657,5 тыс. руб. Задолженность числится за администрациями поселений, муниципальными унитарными

предприятиями жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, торговли, обеспечения топливом, авиации, сельского хозяйства, КУМИ и организациями, осуществляющими производственную деятельность в Мотыгинском районе. За период 2007-2008 годов и 9 месяцев 2009 года задолженность снизилась на 58 288,5 тыс. руб., в том числе по основному долгу на 35 277,6 тыс. руб. Из общей суммы снижения задолженности погашено – 4 475 тыс. руб., или 8%. Остальное снижение сложилось в связи со списанием безнадежной к взысканию задолженности по ликвидированным предприятиям-должникам.

При проверке использования бюджетных средств на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих, обслуживающего персонала и водителей установлено, что в нарушение пункта 2.3.4 Соглашения об оздоровлении муниципальных финансов от 03.03.2009 № 51/12-09, заключенного между министерством финансов Красноярского края и администрацией Мотыгинского района, в 2009 году численность работников органов местного самоуправления муниципального образования не приведена в соответствие с предельной численностью работников органов местного самоуправления и превысила её на 20,5 единицы. Постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления» (в редакции от 18.04.2007) лимит численности работников органов местного самоуправления Мотыгинского района утвержден в количестве 57 единиц. В число работников органов местного самоуправления района Счетной палатой края включена численность работников муниципальных учреждений (10 человек), наделенных исполнительно-распорядительными функциями и включенных в утвержденную структуру исполнительных органов местного самоуправления

(«Мотыгинский районный архив», «Управление культуры», «Управление образования») Уставом района и принятыми в соответствии с ним правовыми актами.

Фонд оплаты труда органов представительной и исполнительной власти района на 2009 год (учтенный в расходах бюджета) превышает предельные значения, определенные в соответствии с постановлениями Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п и от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих», на 6 383,6 тыс. руб., или на 36,1%, что является неэффективными расходами бюджета. По итогам 9 месяцев 2009 года расходы на оплату труда составили 17 581,5 тыс. руб., или 99,4% от предельного значения.

Кроме того, установлены другие нарушения действующих норм в данной сфере, в том числе оказавшие влияние на превышение предельных размеров фонда оплаты труда:

1. С нарушением оснований для премирования, предусмотренных пунктом 2.2 Положения о премировании (утверждено Приказом руководителя ФЭУ от 19.06.2007 № 49), муниципальным служащим ФЭУ (за исключением руководителя) ежемесячно выплачивалась премия в размере 25% должностного оклада. За период с января по октябрь 2009 года неположенные выплаты составили 94 943,97 руб.

2. В нарушение законов края от 27.12.2005 № 17-4354 «О реестре должностей муниципальной службы» и от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих» штатным расписанием КУМИ главным специалистам, относящимся к группе должностей «старшая», утверждены надбавки за особые условия муниципальной службы в размере 70% должностного оклада, что на 10 процентных пунктов выше, чем предусмотрено

вышеуказанными законами края. За период с 01.01.2009 по 01.10.2009 с нарушением законодательства выплачено 9 845,64 руб.

3. Должности (главный специалист, специалист I категории), оплата труда которых осуществлялась по тарифной системе, утвержденные штатным расписанием муниципального учреждения «Мотыгинский районный архив» включены в реестр должностей муниципальной службы (Закон края от 27.12.2005 № 17-4354 «О реестре должностей муниципальной службе») и не предусмотрены Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94, утвержденным Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 № 367.

4. В нарушение Закона края от 27.12.2005 № 17-4354 «О Реестре муниципальных должностей муниципальной службы» штатным расписанием комитета социальной защиты населения утверждена и фактически содержится с 01.05.2009 должность начальника отдела для руководства 2 специалистами.

5. В нарушение Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений, утвержденного Постановлением администрации района от 22.05.2007 № 130п, пункта 7.4. Положения об оплате труда работников Районного управления образования администрации Мотыгинского района, утвержденного Постановлением администрации района от 02.10.2007 № 255-п, оплата труда главного бухгалтера МУ «Управление образования Мотыгинского района» (далее – Управление образования) осуществлялась согласно штатного расписания по 17 разряду (положением утвержден 16 разряд). За период с 01.01.2009 по 01.10.2009 главному бухгалтеру излишне выплачено 23 955,30 руб. В период проверки приказом начальника Управления образования от 16.10.2009 № 247-П с 01.10.2009 изменен разряд тарифной сетки. Кроме того, главным бухгалтером восстановлена излишне начисленная за период с 01.07.2009 по 01.10.2009 сумма (7 985,07 руб.).

6. Штатным расписанием администрации Мотыгинского района предусмотрены и фактически содержатся 2 ставки охранников с оплатой труда по 5 разряду районной тарифной сетки. Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов профессия «охранник» тарифицируется по 3 разряду (сумма переплаты с 01.01.2009 по 01.09.2009 – 16 307,45 руб.).

7. Положениями об оплате труда работников муниципальных учреждений Мотыгинского района и работников КУМИ, регулирующими оплату труда работников органов местного самоуправления района по должностям, не отнесенным к должностям муниципальной службы, не утвержден порядок формирования фонда оплаты труда и его предельные значения.

### **Отдельные вопросы формирования и исполнения бюджетов поселений**

В ходе контрольного мероприятия осуществлен анализ организации бюджетного процесса на уровне поселений района, его соответствия бюджетному законодательству, установлен ряд недостатков и нарушений.

Соглашения об оздоровлении муниципальных финансов и обеспечении сбалансированности местных бюджетов администрацией района с администрациями поселений в 2008 и в 2009 годах не заключались.

Доходы бюджетов поселений района в целом в 2009 году на 78% сформированы за счет поступлений из районного бюджета. В составе расходов бюджетов поселений 57% приходится на «жилищно-коммунальное хозяйство», 24% расходов приходится на раздел «общегосударственные вопросы».

Анализ отдельных вопросов владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом на уровне поселений показал наличие ряда не регламентированных вопросов, а также системные нарушения в данной сфере.

При проверке использования средств на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих, обслуживающего персонала и водителей установлены, как системные, так и единичные, нарушения действующих норм.

1. В нарушение Постановления Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п администрациями поселений (посёлок Мотыгино, сельсоветы: Кирсантьевский, Кулаковский, Новоангарский, Рыбинский) не соблюдались нормативы формирования расходов на оплату труда. За 9 месяцев 2009 года расходы на оплату труда исполнены в диапазоне от 75,8% (Орджоникидзевский сельсовет) до 114,5% (Новоангарский сельсовет) от предельного годового значения, рассчитанного согласно Постановлению Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п. При предельном значении фонда оплаты труда, по всем поселениям в сумме 10 473,5 тыс. руб., годовой фонд оплаты труда учтен в расходах бюджетов поселений с превышением на 1 261,6 тыс. руб. Фактически за 9 месяцев текущего года использовано на оплату труда работников органов местного самоуправления поселений 9 688,4 тыс. руб., что составляет 92,5% от предельного объема фонда.

2. Численность органов местного самоуправления поселений в период с 01.01.2009 по 01.10.2009 составила 57 единиц, или на 6 единиц превысила предельные значения, установленные Постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п (посёлки Мотыгино и Раздолинск, Кирсантьевский, Кулаковский и Новоангарский сельсоветы).

Кроме того, в администрациях отдаленных сельсоветов (Кирсантьевский, Кулаковский, Машуковский, Новоангарский, Партизанский и Первомайский) по договорам подряда ежемесячно оплачиваются работы по формированию документов в автоматизированной системе управления бюджетным процессом (по договорам подряда выплачено 239,4 тыс. руб.).

3. Положения об оплате труда муниципальных служащих в Кирсантьевском, Кулаковском, Машуковском, Орджоникидзевском сельсоветах не соответствуют Закону края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих».

4. Положениями об оплате труда работников, оплата которых производится на основе тарифной сетки, утвержденными распоряжениями администраций поселений, не предусмотрены предельные нормативы формирования фонда оплаты труда на год.

5. В ходе проверки установлен факт замещения двух муниципальных должностей одним человеком: главный бухгалтер КУМИ (с письменного согласия руководителя) замещает муниципальную должность главного бухгалтера администрации Рыбинского сельсовета. В нарушение пункта 6 статьи 16 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» администрацией Рыбинского сельсовета с работником заключен договор гражданско-правового характера (договор подряда). В нарушение статей 284 и 285 Трудового кодекса РФ денежное вознаграждение выплачивалось согласно штатному расписанию по должности главного бухгалтера сельсовета со всеми предусмотренными надбавками.

#### **Отдельные вопросы владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом (район)**

Одним из путей развития собственной доходной базы муниципальных образований с особым географическим положением и климатическими условиями является активизация работы по использованию муниципального имущества и усиление контроля в данной сфере. Однако по результатам проведенного контрольного мероприятия отмечен ряд нарушений законодательства, регулирующего вопросы использования, аренды и приватизации муниципального имущества и земельных ресурсов.

1. В процессе проверки установлено, что в отдельные муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы в области управления муниципальной собственностью, требуется внесение дополнений и изменений. Отдельные вопросы на уровне района не регламентированы.

2. В 2008 году осуществлены расходы на приобретение программного продукта для ведения реестра муниципальной собственности района (98 тыс. руб.). Однако, на момент проверки ведение реестра с использованием данного программного продукта не осуществлялось, что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств (статья 34 Бюджетного кодекса РФ). Существующий порядок учета муниципального имущества не позволяет проанализировать состояние экономической и социальной эффективности использования имущества по целевому назначению. Кроме того, отсутствуют сведения по каждому объекту о движении (приобретение, выбытие), а также не предусмотрено наличие сведений об исключенных объектах.

3. В бюджетной отчетности (баланс исполнения бюджета) стоимость муниципального имущества района отражена без стоимости имущества казны, чем нарушен Приказ Министерства финансов РФ от 10.02.2006 № 25н «Об утверждении инструкции по бюджетному учету». Исходя из вышеизложенного, общие данные о наличии основных средств, в том числе зданий и сооружений жилого и нежилого фонда, оборудования, транспортных средств, а также сведения о количестве, балансовой и остаточной стоимости муниципального имущества, в том числе в разрезе имущества, переданного в оперативное управление, хозяйственное ведение, не возможно характеризовать как полные и достоверные.

4. Потери бюджета района от предоставления муниципального имущества в пользование без взимания платы оцениваются в 2 959 тыс. руб., при этом установлено нарушение статьи 215 Гражданского кодекса РФ (передача в оперативное управление муниципального имущества ОВД по Мотыгинскому

району) и норм Решения районного Совета депутатов от 03.02.2005 № 23-205 «Об утверждении Положения об аренде муниципального имущества Мотыгинского района и определения арендной платы», предусматривающего передачу объектов, находящихся в районной собственности, в безвозмездное пользование на основании решений районного Совета депутатов.

5. Выборочной проверкой заключенных договоров аренды недвижимого имущества установлено следующее:

- по состоянию на 01.01.2008 и 01.01.2009 имевшая место в размере 2 333,6 тыс. руб. и 1 934,2 тыс. руб., соответственно, задолженность по арендной плате не подтверждена актами сверок с арендаторами муниципального имущества. Не проведена инвентаризация обязательств, чем нарушена статья 12 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

- к нарушениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отнесено заключение договоров аренды без проведения торгов на право аренды объектов муниципальной собственности (статья 17.1); предоставление распоряжениями администрации Мотыгинского района от 09.04.2008 № 150-р и от 05.09.2008 № 350-р льготы по арендной плате в виде снижения ее размера, что согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 15.08.2007 № ИА/13955, является предоставлением преимущества отдельным хозяйствующим субъектам, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами (статьи 19-20);

- с нарушением пункта 5 Положения об аренде муниципального имущества Мотыгинского района утвержденного Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 03.02.2005 № 23-205, произведен зачет в счет арендной платы затрат арендаторов на капитальный ремонт муниципального имущества в 2008 году в объеме – 935,9 тыс. руб., за 9 месяцев 2009 года в сумме 1 418,0 тыс. руб.

Объемы выполненных работ не подтверждены справками о стоимости выполненных работ (форма КС-3), локальные сметные расчеты не согласованы, отсутствуют номера и даты составления актов приемки выполненных работ. Не создавалась комиссия по принятию решений о необходимости проведения ремонта;

- к числу системных отнесены такие недостатки: отсутствие в договорах аренды нежилых помещений балансовой стоимости объектов, что может привести при наступлении форс-мажорных обстоятельств к утрате муниципального имущества без получения соразмерной утраченному имуществу компенсации; не своевременное внесение изменений в договора аренды, в части продления срока действия договора, изменения реквизитов для перечисления арендных платежей;

- по 10 договорам аренды зданий или сооружений не выполнено требование статьи 651 Гражданского кодекса РФ, статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», п. 3.6.7 Положения о порядке управления и распоряжения районной собственностью утвержденного Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 09.10.2000 № 20-138, в части государственной регистрации договоров, заключенных на срок не менее года.

6. Проверкой установлено невыполнение на уровне района требований пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а именно не направлены арендаторам копии решений, предложения о заключении договоров купли-продажи арендуемого имущества, что привело к нарушению прав субъектов малого и среднего предпринимательства.

7. В части реализации Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» на уровне района не выполнены требования статей 15, 23 и 24 данного закона (отчет о выполнении программы приватизации муниципального имущества за прошедший год не публикуется в установленном порядке, не ведутся журналы приема предложений на продажу муниципального имущества без объявления цены и журнал приема заявок на продажу муниципального имущества с аукциона, информационные сообщения о продаже муниципального имущества без объявления цены не содержали полный перечень требуемой информации, порядки подведения итогов продажи муниципального имущества и заключения с покупателем договора купли-продажи муниципального имущества без объявления цены не утверждались).

В 2009 году осуществлена реализация муниципального имущества (движимого и недвижимого) через аукционы, на сумму 526,2 тыс. руб., с использованием оценочной стоимости, которая согласно отчетам об оценочной деятельности не могла быть рекомендована и использована при реализации объектов оценки ввиду истечения срока ее применения (6 месяцев), что является нарушением требований статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и статьи 12 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

8. Муниципальное имущество (транспортные средства), подлежащее отчуждению в соответствии с Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 12.03.2009 № 24-274 «О плане мероприятий по приватизации муниципального имущества на 2009 год», но не реализованное по состоянию на 01.10.2009 передано на хранение юридическим и физическим лицам. В договорах хранения и актах о приеме-передаче объектов основных средств на хранение не отражена информация о балансовой и остаточной стоимости основных

средств, что свидетельствует о недостаточном уровне контроля за муниципальным имуществом и может привести к его безвозвратной утрате.

9. Проверкой установлен факт поступления наличных денежных средств от продажи муниципального имущества в кассу КУМИ (в 2008 году – 829,3 тыс. руб., за 9 месяцев 2009 года – 1 061,6 тыс. руб.), что не в полной мере соответствует статьям 38.2 и 220.1 Бюджетного кодекса РФ. При этом не соблюдались требования Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». Кроме того, установлены факты несвоевременного перечисления КУМИ данных средств в районный бюджет (от 4 до 24 дней).

10. При списании объектов муниципального имущества не создавалась комиссия для установления причин списания объекта, виновных лиц, оценки возможности использования отдельных узлов, деталей, материалов выбывшего имущества. Кроме того, муниципальное имущество не исключалось из реестра муниципальной собственности (балансовая стоимость – 124,7 тыс. руб., остаточная стоимость – 0 тыс. руб.), первичные учетные документы, на основании которых ведется бухгалтерский учет, не составлялись, что является нарушением статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 22 Приказа Министерства финансов РФ от 30.12.2008 № 148н.

11. По состоянию на 01.10.2009 в районе зарегистрировано 10 муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП), из них действует 3 предприятия. Финансовое состояние МУПов нельзя назвать достаточно устойчивым, а существующую в районе систему управления МУПами – эффективной, о чем, прежде всего, свидетельствует наличие долговременно находящихся в стадии банкротства и не осуществляющих деятельность, но не ликвидированных

предприятий, а также утрата муниципального имущества, переданного МУПам на праве хозяйственного ведения.

Деятельность МУПов в соответствии с п. 4.5.2 Положения о порядке управления и распоряжения районной собственностью не анализировалась. В нарушение статьи 30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не принимались меры по предупреждению банкротства МУПов.

В районе не предусмотрено перечисление части прибыли МУПов в бюджет.

Данные факты приводят к недополучению доходов в местный бюджет и утрате муниципального имущества (стоимость муниципального имущества, находящегося в конкурсной массе: балансовая – 121 030,5 тыс. руб., остаточная – 71 402,8 тыс. руб., в том числе по предприятиям, ликвидированным по определению арбитражного суда, балансовая стоимость – 3 762,6 тыс. руб., остаточная стоимость – 1 917,6 тыс. руб.). Учитывая нормы статей 299 и 131 Гражданского кодекса РФ, статей 2 и 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» у района имелись основания для отзыва у ликвидируемых МУПов переданного им с нарушением законодательства на праве хозяйственного ведения имущества, что могло снизить потери муниципального имущества. Однако своевременных мер со стороны КУМИ принято не было.

При проведении проверки установлен факт наличия задолженности МУТП «Север» перед КУМИ в сумме 1 000 тыс. руб. по договору займа нефтепродуктов № 6 от 06.10.2004. Определением Арбитражного суда Красноярского края от 21.03.2008 № А33-15412/2007 по иску КУМИ к МУТП «Север» утверждено мировое соглашение на следующих условиях: МУТП «Север» реализует переданное на праве хозяйственного ведения муниципальное имущество для погашения задолженности перед муниципальным бюджетом.

МУТП «Север» осуществлена реализация ООО «Север» (покупатель) имущества на большую, чем требовалось для погашения задолженности сумму (1 639,3 тыс. руб.). По состоянию на 01.10.2009 расчеты ООО «Север» с МУТП «Север» произведены в полном объеме, при этом установлено, что сроки оплаты покупателем не выдерживались, пеня за просрочку платежей не начислялась. На дату проверки перед бюджетом района погашена задолженность МУТП «Север» в сумме 380 тыс. руб. (23%). Кроме того, для осуществления в дальнейшем уставной деятельности МУТП «Север» были заключены с ООО «Север» договоры аренды проданного имущества с уплатой арендной платы в размере 1 444,5 тыс. руб. Проведенный выборочный анализ финансово-хозяйственной деятельности МУТП «Север» за 9 месяцев 2009 года показал снижение объемов выручки по сравнению с прошлым годом, ухудшение результатов деятельности, наращивание кредиторской задолженности, коэффициент текущей ликвидности по предприятию снизился с 0,9 до 0,5. При этом Главой района в 2009 году неоднократно принимались решения о премировании руководителя МУТП «Север» с нарушением условий премирования руководителей МУПов установленных Положением об оплате труда руководителей МУП, утвержденного Постановлением администрации района от 10.08.2007 № 215-п.

В результате недоработок и упущений в сфере управленческих решений при распоряжении муниципальной собственностью МУТП «Север» лишилось возможности осуществлять в прежнем объеме определенную уставом деятельность, в связи с чем нарушен ряд норм федерального законодательства, финансовое состояние предприятие ухудшилось, а также не достигнута основная цель совершения сделки – погашение задолженности перед бюджетом муниципального образования.

12. Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 15.12.2007 № 17-143 «Об установлении нормативов

отчислений в бюджеты поселений Мотыгинского района» предусмотрено отчисление в бюджеты поселений Мотыгинского района отдельных доходных источников (доходы от продажи земельных участков государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков) в полном объеме, что не соответствует статье 62 Бюджетного кодекса РФ. По состоянию на 01.10.2009 потери доходов районного бюджета составили – 3 941,3 тыс. руб. и способствовали несбалансированности бюджетной системы района.

13. В районе практически не осуществляется контроль за соблюдением земельного законодательства, как на уровне органов местного самоуправления района (в рамках переданных заключенными соглашениями полномочий органов местного самоуправления поселений), так и органами местного самоуправления поселений (в проверяемый период перечисление финансовых средств на выполнение полномочий поселениями не осуществлялось, а согласно заключенным соглашениям полномочия считаются переданными с момента поступления в бюджет района средств необходимых для их исполнения), что приводит к снижению, а также неполучению доходов от аренды земельных участков в консолидированный бюджет района.

#### **Отдельные вопросы по использованию средств, поступивших из других бюджетов бюджетной системы**

В ходе проверки целевого, правомерного и эффективного использования средств, поступивших из бюджетов других уровней, установлены следующие недостатки и нарушения.

Факты длительного нахождения на счетах местных бюджетов целевых средств, поступающих из краевого бюджета, свидетельствуют о несоблюдении требований п. 2.3.3

Соглашения об оздоровлении муниципальных финансов и обеспечении сбалансированности местных бюджетов от 03.03.2009 № 51/12-09.

В 2009 году **субсидия на реализацию мероприятий, предусмотренных долгосрочной целевой программой «Обеспечение жильем молодых семей» на 2009 – 2011 годы** (далее – ДЦП) бюджету Мотыгинского района предусмотрена в размере 1 295,26 тыс. руб. за счет средств краевого бюджета и в сумме 417,96 тыс. руб. – средства федерального бюджета.

В Мотыгинском районе на учете по улучшению жилищных условий состоят более 100 молодых семей. В результате рассмотрения материалов (7 заявителей) министерством строительства и архитектуры Красноярского края и распределения средств в 2009 году предусмотрено выделение социальной выплаты 2 семьям района. Причем одна из семей должна получить социальную выплату только за счет средств краевого и местного бюджетов.

Проверкой установлен ряд недостатков при реализации ДЦП, способных при их неустранении привести к злоупотреблениям при использовании государственных средств (не ведется регистрация заявлений в книге регистрации и учета молодых семей для участия в долгосрочной целевой программе, не ведется реестр выданных и оплаченных свидетельств, не доводились до сведения молодой семьи решения о признании молодой семьи участником программы и постановке ее на учет для участия в программе, либо отказе в признании молодой семьи участником программы, список молодых семей – участников программы не утвержден). Муниципальной целевой программой, утвержденной Решением Мотыгинского районного Совета депутатов от 19.12.2008 № 23-236, расширены права участников программы, предусмотренные ДЦП, в виде возможности приобретения жилья за пределами территории муниципального образования, орган местного самоуправления которого принял решение о признании молодой семьи участником программы.

При проверке использования средств **субсидии из краевого бюджета на возмещение убытков в связи с применением государственных регулируемых цен на электроэнергию, вырабатываемую дизельными электростанциями для населения**, установлено невыполнение районом на отчетную дату (01.10.2009) условия долевого финансирования за счет средств бюджета района в размере не менее 2% от суммы предоставляемой субсидии (расходы поселений составили 3 012 тыс. руб., в том числе за счет средств краевого бюджета 2 973,1 тыс. руб.), что привело к отвлечению средств поселений в сумме 38,9 тыс. руб. При этом предоставленный в министерство финансов края отчет о расходовании целевых денежных средств на 01.10.2009, согласно которому расходы составили 3 012 тыс. руб., в том числе за счет средств местного бюджета – 16 тыс. руб., не соответствует действительности.

Согласно распоряжению администрации Мотыгинского района от 29.12.2006 № 240-р, 12 жилых домов (без указания количества семей, проживающих в них) признаны аварийными и подлежащими сносу. Распоряжением Совета администрации края от 15.02.2007 № 131-р в рамках реализации **краевой целевой программы «Дом» на 2007-2009 годы** предусматривалось выделение Мотыгинскому району на переселение граждан, проживающих в жилых домах, признанных в установленном порядке непригодными для проживания, из краевого бюджета – 13 204,8 тыс. руб. Фактически району выделены средства в объеме 2 452,9 тыс. руб. В 2009 году закончены строительством 2 жилых 2-квартирных дома в посёлках Новоангарск (стоимостью 3 968,9 тыс. руб., за счет средств местного бюджета) и Мотыгино (стоимостью 3 968,9 тыс. руб., в том числе средства краевого бюджета – 2 452,9 тыс. руб., или 62%, местного бюджета – 1 516,0 тыс. руб., или 38%).

При проведении визуального осмотра жилого дома в п. Мотыгино установлено, что не выполнены, но включены в

перечень выполненных работ (акты о приемке выполненных работ (формы КС-2) от 17.07.2009 № 3, от 30.09.2009 № 4) и оплачены отдельные виды работ, предусмотренные сметой, утвержденной Главой района 22.08.2008 на сумму 120 512 руб. Таким образом, оплата произведена без наличия основания, по актам выполненных работ, не соответствующим действительности, что является нарушением статей 34, 158 и 162 Бюджетного кодекса РФ, в части обеспечения результативности использования средств бюджета и, соответственно, неправомерным расходованием бюджетных средств. На основании фактического софинансирования произведенных расходов подлежит восстановлению в краевой бюджет – 74 476 руб., в местный бюджет – 46 036 руб.

При проверке использования средств субвенции из краевого бюджета на реализацию **Закона края от 27.12.2005 № 17-4377 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по обеспечению питанием детей, обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы, без взимания платы»** (далее – Закон края № 17-4377) установлено следующее.

На территории района не организовано питание детей в трех школах. Татарская (7 учащихся) и Бурновская начальные школы (16 учащихся) находятся в посёлках староверов, в них отсутствуют столовые и буфеты, в населённых пунктах не имеется точек организованной торговли.

В МОУ Слюдрудничная ООШ отсутствует столовая, во время занятий предусмотрен перерыв в течение 40 минут для приема пищи дома и организовано питание в виде «сухого пайка» (свежие фрукты, кондитерские изделия, шоколад, консервированные компоты) за счет средств краевого бюджета, предоставляемых на реализацию Закона края № 17-4377.

Согласно действующему СанПиН 2.4.5.2409-08, утвержденному Постановлением Главного государственного

врача РФ от 23.07.2008 № 45, к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях завтрак и обед учащихся должен включать горячее блюдо и горячий напиток и не допускается замена горячего питания выдачей продуктов в потребительской таре (подпункт 6.34). В связи с отсутствием необходимых условий для приготовления горячих завтраков (обедов) обучающиеся не получили полноценное рациональное питание.

### **Выводы**

1. Анализ социально-экономических показателей по Мотыгинскому району показывает наличие как положительной динамики в развитии муниципального образования, так и отдельных отрицательных тенденций. Имеющийся потенциал развития территории может быть реализован только при решении проблемы дефицита электрической энергии и создании транспортной инфраструктуры, требующих значительных финансовых вложений.

2. Под воздействием финансово-экономического кризиса в 2009 году возросла несбалансированность бюджета района, причиной которой, прежде всего, стало сокращение собственной составляющей в доходах бюджета, в результате в рассматриваемый период на 30% снизился уровень среднедушевой обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами. Сложившаяся доходная база консолидированного бюджета района и ранее не в полной мере соответствовала потребностям местного самоуправления для решения вопросов местного значения, осуществления капитальных вложений в развитие и модернизацию объектов жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения и других объектов социальной инфраструктуры. В условиях 2009 года ситуация усугубилась, о чем свидетельствует снижение удельного веса осуществляемых капитальных расходов в общих расходах бюджета с 7% в 2008 году до 2% по итогам 9 месяцев 2009 года,

а также снижение более чем в 3,5 раза расходов на финансирование районных целевых программ.

3. Недоработки и упущения в сфере управленческих решений в предыдущие периоды привели к образованию задолженности перед бюджетом района по кредитам и ссудам, задолженность в сумме 53 813,5 тыс. руб. признана безнадежной и списана.

4. Особого внимания заслуживает выстраивание отношений между районом и поселениями. Отмечено со стороны района нарушение Закона края «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае», невыполнение обязательств перед бюджетами поселений в части предоставления межбюджетных трансфертов. Поселениями, в свою очередь, не выполняются условия финансирования расходов на выполнение переданных полномочий органов местного самоуправления поселений на уровень района.

5. Совокупность выявленных при проведении контрольного мероприятия нарушений и недостатков в организации бюджетного процесса свидетельствует о ненадлежащем уровне его исполнения.

6. Проверка реализации на уровне района заключаемых ежегодно с министерством финансов края соглашений об оздоровлении муниципальных финансов показывает формальный подход муниципального образования к их исполнению и, соответственно, несоблюдение основных предусмотренных ограничений. Так, при проведении проверки использования средств бюджета, направляемых на оплату труда, установлено превышение численности работников аппарата управления над предельной численностью, предусмотренной Постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления», на 20,5 единицы. Фонд оплаты труда учтен в расходах бюджета района с превышением предельных значений на

6 383,6 тыс. руб., что является нарушением принципа эффективности использования средств бюджета, предусмотренного Бюджетным кодексом РФ. Аналогичная ситуация прослежена и по расходам, направляемым на оплату труда, на уровне поселений: превышение численности по поселениям района в целом составило 6 единиц, годовой плановый фонд оплаты труда превышает предельные значения на 1 261,6 тыс. руб.

Кроме того, общая сумма неправомерного использования средств районного бюджета, направленных на оплату труда, составила 137 067,29 руб. – сумма неположенных выплат работникам органов местного самоуправления района, которая предлагается к восстановлению в районный бюджет.

7. Совершенствование регламентации использования государственного и муниципального имущества, передачи прав на использование такого имущества и его отчуждение включено в национальный план противодействия коррупции. Спектр выявленных при проверке использования имущества Мотыгинского района нарушений включает: наличие пробелов в учете муниципального имущества, непроведение процедур, обеспечивающих конкуренцию и равный доступ к объектам муниципальной собственности, формальный подход к обеспечению сохранности имеющегося имущества, недостаточный уровень контроля за его использованием. В результате произвольного распоряжения имуществом и ненадлежащего исполнения полномочий по управлению муниципальной собственностью, как в предыдущие годы, так и в проверяемый период, допущена фактическая утрата муниципального имущества, ранее закрепленного за ликвидируемыми муниципальными унитарными предприятиями стоимостью 121 030,5 тыс. руб., согласована реализация имущества, приведшая к отчуждению имущества без соответствующего наполнения доходной части бюджета в сумме 2 259,3 тыс. руб.

8. При использовании средств, поступивших в бюджет района из краевого бюджета, допущено неправомерное расходование средств краевого (краевая целевая программа «Дом» на 2007-2009 годы) и местного бюджетов в сумме 120 512 руб., из которых предлагается восстановить в краевой бюджет – 74 476 руб., в местный бюджет – 46 036 руб.

9. В ходе проверок организации бюджетного процесса, анализа отдельных вопросов владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом на уровне поселений установлен значительный перечень нарушений и недостатков, в том числе и в рамках исполнения норм Бюджетного кодекса РФ.

Заключение рассмотрено коллегией Счетной палаты края 15.01.2010 и направлено в Законодательное Собрание края, полномочному представителю Губернатора края в Северо-Восточном территориальном округе, Правительству края, министерству финансов края, Мотыгинскому районному Совету депутатов, администрации Мотыгинского района. Материалы проверки переданы в Прокуратуру Красноярского края. Главам поселений Мотыгинского района направлены письма о принятии мер по устранению выявленных в ходе проведенного контрольного мероприятия недостатков и нарушений.

Начальник инспекции  
Счетной палаты края

Т.Н. Алешина

**Отчет по результатам проверки эффективности  
использования средств краевого бюджета, предоставленных  
по краевой целевой программе «Реализация социально-  
экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП  
«Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы»**

На основании плана работы Счетной палаты края на II полугодие 2009 года, приказа председателя Счетной палаты края от 13.10.2009 № 58п, удостоверения на право проведения контрольного мероприятия от 13.10.2009 № 58пу направлением по контролю за доходами и расходами краевого бюджета в сфере охраны окружающей среды и природных ресурсов Счетной палаты Красноярского края проведена проверка эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы».

**Результаты проверки**

Решение общекраевой проблемы обеспечения радиационной безопасности населения Красноярского края, находящегося в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» (далее по тексту – ФГУП «ГХК») с помощью программно-целевого метода является одной из важнейших задач органов государственной власти края, направленных, главным образом, на уменьшение риска радиационного воздействия на население, повышение качества профилактического и диспансерного обследования жителей края, обеспечение безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов.

Для достижения поставленной цели краевой целевой программы «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы», утвержденной Законом Красноярского края от 08.12.2006 № 20-5450 (далее по тексту – Программа)

предусматривалось решение следующих задач: строительство безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК»; реконструкция и оснащение современным медицинским оборудованием, автотранспортом медицинских учреждений ЗАТО г. Железногорск и других населенных пунктов зоны наблюдения ФГУП «ГХК»; переселение граждан из жилых помещений с высоким содержанием радиоактивного газа радон; организация радиоэкологического мониторинга в пойме р. Енисей, проведение проектно-изыскательских работ на радиационно-загрязненных участках, оценка современной радиационной обстановки и техногенного воздействия комбината на окружающую среду в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», разработка проекта нормативов радиационного загрязнения окружающей среды на территории Красноярского края.

На реализацию Программы за счет средств краевого бюджета было предусмотрено 309 121,4 тыс. руб., при этом отмечается низкий уровень использования поступивших в краевой бюджет средств от ФГУП «ГХК», которые в соответствии с Соглашением между Федеральным агентством по атомной энергии и Советом администрации Красноярского края о взаимодействии по вопросу финансирования экологических программ на территории Красноярского края от 16.02.2007 № 8 и договором о перечислении средств, заключенным Советом администрации края и ФГУП «ГХК» от 08.11.2007 № 27, являются источником финансирования программных мероприятий и должны быть использованы на цели данной Программы.

Так, в период реализации Программы за ввоз отработавшего ядерного топлива в краевой бюджет поступило 315 855,4 тыс. руб., фактически средства использованы в размере 224 044,5 тыс. руб., или 72,5%, от средств, предусмотренных Программой и 70,9% от средств, поступивших в краевой бюджет.

Проверкой установлено, что медицинские учреждения ЗАТО г. Железнодорожск и других населенных пунктов зоны наблюдения ФГУП «ГХК» в рамках реализации программных мероприятий оснащены современным медицинским оборудованием, автотранспортом, граждане переселены из жилого помещения с высоким содержанием радиоактивного газа радон, работа по организации радиоэкологического мониторинга осуществлена, а также в полном объеме выполнены проектно-исследовательские работы на радиационно-загрязненных участках в пойме р. Енисей.

Вместе с тем мероприятия, направленные на выполнение работ по строительству безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, а также реконструкции здравпунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», были выполнены менее чем на 50%, что связано, в основном, с отсутствием скоординированной деятельности органов государственной власти края, взаимодействия со всеми ведомствами и службами, задействованными в выполнении мероприятий, а также недостаточного контроля за ходом реализации Программы.

Кроме того, на результаты работ повлияли недостаточно эффективный и качественный подход на этапе планирования мероприятий, включенных в Программу, при определении целесообразности реконструкции или строительства новых объектов, а также осуществление проектных работ одновременно со строительством и реконструкцией объектов без соответствующего финансового обеспечения.

Итогом реализации Программы в части строительства безопасных систем водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», и реконструкции медицинских учреждений стало следующее: разработка проектно-сметной документации (далее по тексту - ПСД) для 14 источников питьевого водоснабжения из 36, при этом следует отметить, что ни на один проект не было получено заключение государственной экспертизы; частично (менее

21% сметной стоимости) выполнено строительство 3 объектов, питьевого водоснабжения из 3, предусмотренных Программой; частично (32,7%) осуществлена реконструкция 1 объекта питьевого водоснабжения (городские водозаборные сооружения, сооружения по обеззараживанию воды в г. Железногорске) из 2; разработана ПСД для 2 объектов здравоохранения из 3, при этом на ПСД одного объекта (типовой ФАП модульного типа с правом тиражирования для строительства ФАПа в селе Большой Бальчуг) не получено заключение государственной экспертизы; не осуществлена реконструкция 2 предусмотренных объектов здравоохранения.

Установлено, что результатом низкого освоения средств являлось то, что органами исполнительной власти края и муниципальных образований, которым были предоставлены субсидии на мероприятия Программы, своевременно не были проведены конкурсные процедуры, в результате чего лимиты бюджетных ассигнований 2007 года были пересмотрены и включены в план 2008 года. Затягивание конкурсных процедур также привело к значительному сокращению сроков выполнения работ.

Отмечены многочисленные нарушения требований законодательства в части проведения строительных работ без заключения государственной экспертизы на ПСД. Государственными заказчиками – муниципальными образованиями края к выполнению работ допускались подрядчики, не имеющие лицензий на их проведение.

Следует отметить, что в рамках реализации мероприятий Программы по реконструкции и оснащению современным медицинским оборудованием, автотранспортом медицинских учреждений ЗАТО г. Железногорск и других населенных пунктов зоны наблюдения ФГУП «ГХК» за период 2007-2009 годов приобретено медицинское оборудование в количестве 184 единиц. Медицинское оборудование, приобретенное в 2007-2008 годах в полном объеме, передано получателям, определенным Программой, на общую сумму 19 370,6 тыс. руб. Однако в

нарушение Закона края от 05.06.2008 № 5-1732 «О порядке безвозмездной передачи в муниципальную собственность имущества, находящегося в государственной собственности края, и безвозмездного приема имущества, находящегося в муниципальной собственности, в государственную собственность края» (далее по тексту – Закон края № 5-1732), приобретенное медицинское оборудование передавалось муниципальным учреждениям без решения высшего исполнительного органа государственной власти края о передаче краевого имущества в муниципальную собственность.

Встречными проверками муниципальных образований установлено, что часть медицинского оборудования, приобретенного министерством здравоохранения Красноярского края и переданного в муниципальную собственность в 2007-2008 годах, неоднократно подвергалась ремонту, что свидетельствует о том, что при проведении конкурсных процедур не были четко определены качественные характеристики поставляемого оборудования. Неустранение выявленных дефектов поставляемого оборудования приводит к невозможности достижения целей и задач, поставленных Программой.

Отмечено, что главными распорядителями средств не осуществлялся контроль за эффективным и целевым использованием средств краевого бюджета путем проведения выездных проверок на объекты, установленный требованиями Программы.

#### **Общие сведения о Программе, организация исполнения программных мероприятий**

Статьей 22 Федерального закона от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» предусмотрено право граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих на территории Российской Федерации, на радиационную безопасность.

На объекты ФГУП «ГХК», находящегося на территории Красноярского края, с российских и зарубежных атомных электростанций ввозится отработавшее ядерное топливо для последующей переработки, масштабы которой могут расширяться в соответствии с положениями Федерального закона от 10.07.2001 № 92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории».

На момент формирования Программы по результатам радиоэкологических исследований было подтверждено наличие «горячих» частиц и техногенных аномалий в пойме р. Енисей (в том числе вблизи населенных пунктов), находящихся в 20 км зоне наблюдения ФГУП «ГХК», и долине р. Енисей на расстоянии 1 000 км вниз по течению, имеющих признаки радиационного загрязнения и нуждающихся в скорейшей реабилитации с разработкой проектов их ликвидации или надежной изоляции.

В зоне наблюдения оказались 7 муниципальных образований: г. Енисейск, г. Железногорск, г. Лесосибирск, Большемуртинский, Енисейский, Казачинский и Сухобузимский районы. На территориях вышеперечисленных муниципальных образований проживают 281,3 тысячи человек. Строительство систем питьевого водоснабжения в населенных пунктах 7 муниципальных образований обусловлено загрязнением поверхностных вод р. Енисей и подземных вод первого водоносного слоя, которые обеспечивают хозяйственно-питьевое водоснабжение. Обветшавшие инженерные объекты питьевого водоснабжения нуждались в капитальном ремонте.

Разработчиком Программы являлся департамент природных ресурсов и лесного комплекса администрации Красноярского края, а с 01.01.2009 – министерство природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края.

Целью Программы является сокращение рисков радиационного воздействия и содействие улучшению здоровья населения, проживающего в зоне наблюдения ФГУП «ГХК».

Государственными заказчиками по мероприятиям Программы определены главные распорядители бюджетных средств – агентство природопользования администрации Красноярского края (далее по тексту – Агентство природопользования), агентство строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Красноярского края (далее по тексту – Агентство строительства), агентство здравоохранения и лекарственного обеспечения администрации Красноярского края (далее по тексту – Агентство здравоохранения), а с 1 января 2009 года – министерство природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края (далее по тексту – Министерство природных ресурсов), министерство здравоохранения Красноярского края (далее по тексту – Министерство здравоохранения), министерство жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края (далее по тексту – Министерство ЖКХ). В 2007 году главным распорядителем бюджетных средств также являлся департамент финансов администрации края.

Главные распорядители осуществляли передачу бюджетных средств в виде субсидий, предоставляемых бюджетам: ЗАТО г. Железнодорожск, г. Енисейска, г. Лесосибирска, Большемуралинского, Енисейского, Казачинского и Сухобузимского районов Красноярского края. Предоставление субсидий осуществлялось на условиях долевого финансирования.

Выполнение программных мероприятий планировалось проводить поэтапно с началом работ в 2007 году и их окончанием в 2008-2009 годах.

В период реализации Программы согласно данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю – радиационно-гигиеническая обстановка вне зоны наблюдения ФГУП «ГХК» характеризуется как благополучная.

В пойме р. Енисей в границах зоны наблюдения ФГУП «ГХК» радиационная обстановка удовлетворительная,

требующая осуществления постоянного радиационного контроля и изучения.

По данным Среднесибирского межрегионального территориального управления Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по результатам гамма спектрометрического анализа во всех пробах снега, отобранных в 30 км зоне влияния ФГУП «ГХК», радионуклидов не обнаружено. Вместе с тем отмечено увеличение плотности загрязнения снега суммарной бетаактивностью только у д. Новый Путь (в 1,4-2,7 раза) и в фоновой точке - Красноярск опытное поле – (в 1,7-3,9 раза). За рассматриваемый период (2007-2009 годы) в пробах воды на контролируемых водных объектах зафиксированы значения объемной активности, превышающие уровни вмешательства (УВ) по нормам радиационной безопасности (НРБ-99 (1 Бк/л), в 2008 году на 4 водных объектах (р. Енисей – д. Додоново, д. Павловщина, р. Б.Тель – д. Б. Бальчуг, р. Кан – Подпорог).

В 2007 и 2009 годах превышения уровня вмешательства (УВ) не зафиксировано. Результаты анализа проб почвы возле населенных пунктов показали, что из техногенных радионуклидов в почве присутствовал только цезий-137, плотность загрязнения которым в 2009 году не превышала фоновую уровня загрязнения для территории России.

#### **Финансовое обеспечение Программы**

Финансовым обеспечением Программы являлись средства, поступающие в краевой бюджет от ФГУП «ГХК» в размере 25% от фактической прибыли после уплаты налогов, полученной за услуги по обращению с отработавшими тепловыделяющими сборками реакторов ВВЭР-1000, ввезенными на ФГУП «ГХК» по действующим контрактам с зарубежных атомных электростанций Украины и Болгарии, а также средства, поступающие в краевой бюджет в счет погашения реструктуризированной задолженности комбината за предшествующие годы.

Поступление средств в краевой бюджет от ФГУП «ГХК» осуществлялось в соответствии с Соглашением между Федеральным агентством по атомной энергии и Советом администрации Красноярского края о взаимодействии по вопросу финансирования экологических программ на территории Красноярского края от 16.02.2007 № 8 и договором о перечислении средств между Советом администрации Красноярского края и ФГУП «ГХК» от 08.11.2007 № 27.

Необходимо отметить, что указанный договор в 2007 году был подписан спустя 9 месяцев после подписания Соглашения, в результате средства в размере 113 500 тыс. руб. в краевой бюджет поступили только в декабре 2007 года.

Первоначально законодательно утвержденный объем финансирования Программы составлял 150 000 тыс. руб., с увеличением в дальнейшем более чем в 2 раза до 309 121,4 тыс. руб.

С учетом внесенных изменений в Программу (6 поправок) перераспределение расходов в разрезе программных мероприятий по направленности сложилось следующим образом. Доля расходов, связанных с оздоровлением населения, проживающего в ЗАТО г. Железногорск, составила 14,2%. Доля расходов на оздоровление населения, проживающего в населенных пунктах, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», составила 57,3%; на осуществление расходов по мониторингу окружающей среды и проведение проектно-исследовательских работ на радиационно-загрязненных участках поймы р. Енисей в зоне наблюдения ФГУП «ГХК» – 28,5%.

Законом края от 08.12.2006 № 1 «О краевом бюджете на 2007 год» на реализацию мероприятий Программы на 2007 год было предусмотрено 106 766 тыс. руб., из них субсидии бюджетам муниципальных образований – 23 635 тыс. руб., или 22,2%. В целом за 2007 год освоено средств в сумме 69 154,9 тыс. руб., или 64,8%.

Законом края от 07.12.2007 № 3-939 «О краевом бюджете на 2008 год» на реализацию мероприятий указанной Программы

в 2008 году предусматривались средства в сумме 113 081 тыс. руб., из них субсидии бюджетам муниципальных образований в размере 68 926,5 тыс. руб., или 60,9%. Объем освоенных средств составил 78 347 тыс. руб., или 69,3%.

Законом края от 04.12.2008 № 7-2558 «О краевом бюджете на 2009 год» на реализацию мероприятий Программы на 2009 год было предусмотрено 89 274,4 тыс. руб., из них субсидии бюджетам муниципальных образований в размере 55 463,8 тыс. руб., (62,1%). Освоены средства в сумме 76 542,6 тыс. руб. (85,7%).

**Оценка эффективного использования средств краевого бюджета, выделенных на выполнение мероприятий Программы, предусматривающих строительство безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК»**

В период 2007-2009 годов на выполнение программных мероприятий, направленных на строительство безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», предусмотрены средства краевого бюджета в размере 135 457,2 тыс. руб., фактическое исполнение составило 63 521,3 тыс. руб., или 46,9%.

Главным распорядителем бюджетных средств являлось Агентство строительства, а с 01.01.2009 – Министерство ЖКХ.

Всего по Программе главному распорядителю бюджетных средств – Агентству строительства, Министерству ЖКХ были предусмотрены ассигнования на выполнение 46 мероприятий по обеспечению устойчивого и перспективного развития инженерных объектов питьевого водоснабжения, в том числе 19 мероприятий, финансирование которых предусмотрено в виде субсидий бюджетам муниципальных образований.

Проверкой установлено, что Агентством строительства, Министерством ЖКХ из-за отсутствия системного подхода при планировании мероприятий, предусматривающих достижение целевых показателей эффективности использования бюджетных

средств, и соответствующего контроля со стороны заказчика за выполнением технических заданий исполнителями работ, средства краевого бюджета в размере 39 084,4 тыс. руб. были использованы неправомерно, 16 720,7 тыс. руб. без достижения требуемых результатов, следовательно, неэффективно.

Отмечается крайне низкое освоение средств, предусмотренных Программой на 2007 год. При планируемых объемах финансирования, на выполнение 27 мероприятий Программы в размере 34 168 тыс. руб., фактически исполнение составило 1 836 тыс. руб., или 5,4%.

Агентством строительства были проведены конкурсы на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции и капитальному ремонту 19 объектов. Из них только по двум объектам «Строительство водозаборных сооружений и водопровода в г. Енисейске 1 очередь» и «Капитальный ремонт водозаборного сооружения и водопроводных сетей с заменой трубопровода в п. Кононово Сухобузимского района» была проведена процедура конкурсного отбора и заключены государственные контракты.

На выполнение работ по мероприятию «Разработка ПСД на капитальный ремонт *водозаборного* сооружения и *водопроводных* сетей с заменой трубопровода в п. Кононово Сухобузимского района» был заключен государственный контракт на сумму 240 тыс. руб., при этом предмет контракта не соответствовал названию конкурса и мероприятию Программы (выполнение работ по разработке ПСД на капитальный ремонт *водонапорного* сооружения и *водонапорных* сетей с заменой трубопровода в п. Кононово Сухобузимского района). Фактическое исполнение по данному мероприятию составило 205,9 тыс. руб., однако ожидаемый результат, предусмотренный Программой, не достигнут, так как на ПСД не получено положительное заключение государственной экспертизы. При этом в отчете об исполнении Программы, представленном Агентством строительства за 2008 год в департамент природных ресурсов и лесного комплекса администрации Красноярского

края, содержится информация о выполнении мероприятия в полном объеме. В ходе встречной проверки администрации Сухобузимского района установлено, что ПСД была передана Агентством строительства без осуществления процедур передачи.

По остальным 17 программным мероприятиям, предусмотренным на 2007 год торги не состоялись, в связи с недостаточностью средств, и как следствие, отсутствием претендентов.

Кроме того, в связи с тем, что органами местного самоуправления не были своевременно проведены конкурсные процедуры, лимиты 2008 года были пересмотрены и включены в план 2009 года, это привело к сокращению сроков выполнения работ и не позволило достичь конечных результатов, предусмотренных Программой. Данные факты свидетельствуют о некачественном планировании средств на выполнение мероприятий Программы, а также об отсутствии взаимодействия между органами государственной власти края – разработчиком Программы – департаментом природных ресурсов и лесного комплекса администрации Красноярского края, Агентством строительства, а также администрациями муниципальных образований края, на территориях которых предусматривались мероприятия по строительству безопасных систем питьевого водоснабжения.

Всего по программным мероприятиям на 2008 год предусмотрено 56 397,8 тыс. руб., фактическое исполнение составило 27 575,6 тыс. руб., или 48,9%.

В 2008 году предусмотрено выполнение 19 мероприятий по объектам питьевого водоснабжения, 17 из которых предусматривалось в виде предоставления субсидий муниципальным образованиям, на сумму 55 965,3 тыс. руб.

Агентством строительства были проведены аукционы на разработку ПСД двух объектов «Строительство водозабора в п. Стрелка г. Лесосибирска» и «Строительство II очереди

водопровода в с. Казачинское». По итогам торгов были заключены государственные контракты.

Государственный контракт на выполнение проектных работ по объекту «Разработка ПСД на строительство водозабора в п. Стрелка г. Лесосибирска» был заключен с ОАО «Сибирский энергетический научно-технический центр» на сумму 2 000 тыс. руб., в том числе 1 000 тыс. руб. – 2008 год. Фактически в 2008 году исполнение составило 100%. Однако мероприятие выполнено частично, так как не получено заключение государственной экспертизы на проект. В 2009 году продолжение выполнения данного мероприятия было возложено на администрацию г. Лесосибирска, с предоставлением субсидий в сумме 2 573 тыс. руб. Однако в ходе встречной проверки установлено, что работы не выполнены и не оплачены. Таким образом, поставленная Программой задача по разработке ПСД для последующего строительства подземного водозабора в п. Стрелка с целью улучшения качества жизни населения около 7 тысяч человек и исключения радиационного воздействия на население в зоне влияния ФГУП «ГХК» не решена. Средства в объеме 1 000 тыс. руб. использованы неэффективно.

На выполнение проектных работ по объекту «Разработка ПСД на строительство II очереди водопровода в с. Казачинское» заключен государственный контракт с ООО «Гражданпромстрой» на сумму 1 000 тыс. руб. Агентством строительства произведена оплата предусмотренного государственным контрактом аванса в сумме 160 тыс. руб. Однако работы выполнены не были, при этом после предъявления претензии к ООО «Гражданпромстрой» в декабре 2008 года о неисполнении условий государственного контракта Агентство строительства не обратилось с иском в Арбитражный суд о расторжении государственного контракта, взыскании штрафных санкций и возврате средств, перечисленных авансом. Таким образом, Агентством строительства в период 2008-2009 годов не были приняты меры по возврату 160 тыс. руб. и взысканию с ООО «Гражданпромстрой» штрафных санкций в

сумме 113,2 тыс. руб. за невыполнение условий государственного контракта.

В 2009 году Программой предусмотрено выполнение 11 мероприятий по объектам питьевого водоснабжения населенных пунктов. Финансирование данных мероприятий предусмотрено в виде предоставления субсидий муниципальным образованиям на сумму 44 891,4 тыс. руб. Фактическое исполнение составило 34 109,7 тыс. руб., или 76%.

В ходе встречных проверок муниципальных образований края, которым были выделены субсидии в период 2007-2009 годов, с обследованием конкретных объектов на наличие достигнутых результатов установлено следующее.

Общий объем субсидий, предусмотренный муниципальным образованиям края по Программе на строительство безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК» (г. Енисейск, г. Железногорск, г. Лесосибирск, Большемуртинский, Енисейский, Казачинский и Сухобузимский районы) составил – 96 539,2 тыс. руб., фактически освоено 60 618,2 тыс. руб., или 62,8%. В ходе реализации Программы выполнено 6 мероприятий из 19.

*Бюджету Сухобузимского района* в период 2008-2009 годов на выполнение 9 мероприятий предусмотрены субсидии в размере 27 688,4 тыс. руб., исполнение составило 13 171,6 тыс. руб. (47,6%).

Не выполнены 4 мероприятия: реконструкция водонапорной башни и водопроводных сетей в д. Седельниково с разработкой ПСД; строительство водозаборных сооружений и водонапорной башни, ремонт водопроводных сетей в с. Атаманово с разработкой ПСД; строительство водозаборных сооружений и водонапорной башни, замена водопроводных сетей в п. Мингуль с разработкой ПСД; капитальный ремонт водозаборных сооружений и водопроводных сетей в п. Кононово. Вместе с тем на выполнение данных мероприятий использовано 7 631,2 тыс. руб. – планируемые Программой

результаты по обеспечению населения качественной питьевой водой не достигнуты.

Дальнейшее финансирование на завершение работ по данным объектам на последующий период 2010-2012 годов не предусмотрено. Средства в объеме 7 631,2 тыс. руб. использованы неэффективно.

*Бюджету Большемуртинского района* в период 2008-2009 годов предусмотрено 15 200 тыс. руб. Фактическое исполнение составило 9 422,2 тыс. руб. (61,9%).

Данные средства предусмотрены на осуществление строительства водозаборных сооружений и водопроводных сетей в юго-западном микрорайоне пгт. Большая Мурта с разработкой ПСД. В ходе реализации данного мероприятия планировалось обеспечить более 2 500 жителей поселка питьевой водой.

На сегодняшний день мероприятие выполнено лишь на 20,2% от сметной стоимости. Для завершения строительства первой очереди водозабора дополнительно требуется 6 377 тыс. руб. Кроме того, следует отметить, что в соответствии с муниципальным контрактом приобретено электрооборудование (трансформаторная подстанция и пр.), которое должно быть установлено по окончании работ, при этом строительство остается незавершенным, следовательно, потребуются дополнительные средства на охрану и содержание данного объекта и оборудования. На 2010 год и плановый период 2011-2012 годов не предусмотрено дальнейшее финансирование данного мероприятия.

*Бюджету Казачинского района* в период 2008-2009 годов в виде субсидий было предусмотрено 7 000 тыс. руб., фактически освоено 3 165,8 тыс. руб. (45,2%).

Данные средства предусмотрены на выполнение трех мероприятий по разработке ПСД на усовершенствование системы водоснабжения с. Галанино и с. Момотово, а также разработке ПСД для строительства II очереди водопровода в с. Казачинское. Из трех планируемых Программой мероприятий

выполнено одно в с. Момотово. Расходы по незавершенным объектам составили 839,6 тыс. руб., финансирование их окончания на 2010 год и плановый период 2011-2012 годов не предусмотрено, что свидетельствует о неэффективном использовании средств.

*Бюджету Енисейского района* в период 2008-2009 годов были предусмотрены субсидии в размере 31 930 тыс. руб., фактически освоено 27 814,6 тыс. руб. (87,1%).

Данные средства предусмотрены на выполнение двух мероприятий по строительству водозаборных сооружений и сетей с разработкой ПСД и строительство водозаборных сооружений и сетей в с. Абалаково и с. Озерное. На сегодняшний день планируемое Программой мероприятие, реализация которого позволила бы обеспечить население с. Абалаково питьевой водой, выполнено лишь на 12,5% от сметной стоимости (134 889 тыс. руб.), а с. Озерное на 20,4% (55 259,5 тыс. руб.). Следует отметить, что при планировании мероприятия «Строительство водозаборных сооружений и сетей в с. Абалаково с разработкой ПСД», ожидаемый результат (*ПСД на строительство, экспертиза, ввод объекта в эксплуатацию*) не был взаимосвязан с объемом работ и предусмотренными лимитами финансирования.

*Бюджету города Енисейска* в 2008 году Программой были предусмотрены субсидии на выполнение мероприятия «Разработка ПСД на строительство водопроводной сети» в размере 4 650 тыс. руб., исполнение составило 100%. ПСД на данный объект была разработана, однако заключение государственной экспертизы не получено по причине отсутствия технических условий на подключение к сетям электроснабжения.

Таким образом, проблема обеспечения населения г. Енисейска численностью 19,2 тыс. человек качественной питьевой водой до настоящего времени остается нерешенной. Средства в указанной сумме использованы неэффективно.

Бюджету ЗАТО г. Железногорск в 2008 году были предусмотрены средства на выполнение двух программных мероприятий в сумме 7 497,8 тыс. руб. «Осуществление реконструкции городских водозаборных сооружений по обеззараживанию воды» и «Разработка ПСД на реконструкцию системы питьевого водоснабжения в п. Тартат». Фактически освоено 2 394 тыс. руб., или 31,9%.

Несвоевременное проведение аукционов на выполнение данных мероприятий привело к сокращению сроков выполнения работ. В итоге ожидаемый результат Программы – окончание реконструкции городских водозаборных сооружений по обеззараживанию воды и реконструкции системы питьевого водоснабжения в п. Тартат не достигнут. На завершение данных объектов на последующие годы средства не предусмотрены. Данные факты свидетельствуют о неэффективном использовании средств краевого бюджета.

В ходе встречных проверок отмечены нарушения требований законодательства<sup>1</sup> в части проведения строительных работ без заключения государственной экспертизы на ПСД, отсутствия разрешений на строительство. Муниципальными образованиями края к выполнению работ допускались подрядчики, не имеющие лицензий на право их проведения. Что привело к неправомерному использованию средств краевого бюджета в общей сумме 39 084,4 тыс. руб.

Так, по мероприятию «Строительство водозаборных сооружений и водопроводных сетей в юго-западном микрорайоне пгт. Большая Мурта с разработкой ПСД» строительно-монтажные работы в 2009 году велись параллельно с разработкой ПСД (без заключения государственной экспертизы и без разрешения на строительство). Работы по геологическому изучению недр (бурение разведочно-эксплуатационной скважины) исполнителем работ

---

<sup>1</sup> статьи 49, 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

осуществлялось без специального государственного разрешения – лицензии на пользование недрами<sup>2</sup> (9 422,2 тыс. руб.).

Аналогичные нарушения отмечены по мероприятиям «Строительство водозаборных сооружений и сетей в с. Озерное с разработкой ПСД» в Енисейском районе, «Разработка ПСД на строительство водозаборной скважины в с. Абалаково» Енисейского района» (27 814,6 тыс. руб.) и по мероприятию «Разработка проектно-сметной документации на усовершенствование системы водоснабжения с. Момотово» Казачинского района (1 847,6 тыс. руб.).

Отмечено также, что государственными заказчиками нарушались сроки перечисления денежных средств исполнителям работ, несмотря на то, что акты выполненных работ представлялись подрядчиками своевременно. Так, денежные средства, поступившие из краевого бюджета в сумме 1 118,5 тыс. руб., находились на счете администрации Сухобузимского района свыше 50 дней, на счете администрации Казачинского района в сумме 871,2 тыс. руб., свыше 1 месяца. Кроме того, необходимо отметить, что при наличии денежных средств на счете администрации Казачинского района на 01.01.2009 формально создана кредиторская задолженность. Данные факты свидетельствуют о неэффективном использовании средств краевого бюджета в сумме 1 989,7 тыс. руб.

Установлено, что исполнителями работ нарушались условия муниципальных контрактов в части согласования привлечения субподрядчиков (Большемуртинский и Енисейский районы), а также отмечены другие нарушения в части ведения бухгалтерского учета, отраженные в актах проверок.

Отмеченные факты свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны главных распорядителей бюджетных средств.

---

<sup>2</sup> статья 11 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»

**Оценка эффективного использования средств краевого бюджета, выделенных на реконструкцию и оснащение современным медицинским оборудованием, автотранспортом медицинских учреждений ЗАТО г. Железногорск и других населенных пунктов, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК»**

Программой предусматривалось выполнение мероприятий по реконструкции и оснащению современным медицинским оборудованием, автотранспортом медицинских учреждений ЗАТО г. Железногорск и других населенных пунктов, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», направленных главным образом на повышение качества профилактического и диспансерного обследования жителей.

Всего в период реализации Программы на выполнение данных мероприятий было предусмотрено 85 131,7 тыс. руб. В том числе главному распорядителю бюджетных средств – департаменту финансов администрации края в размере 23 035 тыс. руб., исполнение составило 19 082,2 тыс. руб., (82,8%), (из планируемых 5 мероприятий Программы выполнены 4); Агентству, Министерству здравоохранения – 57 779,2 тыс. руб., фактически освоено 54 346,3 тыс. руб. (94,1%) (из планируемых 8 мероприятий выполнено 7); Агентству строительства – 4 317,5 тыс. руб., на выполнение одного мероприятия по реконструкции объекта здравоохранения, при этом средства не освоены, мероприятие не выполнено. Отмечено, что приобретение медицинского оборудования осуществлялось не в соответствии с этапами определенными Программой, так в 2007 году приобретено 142 вместо 149 единиц, в 2008 году – 21 вместо 19 единиц, в 2009 году – 21 вместо 24 единиц.

В 2007-2009 годах главному распорядителю бюджетных средств – Агентству здравоохранения, Министерству здравоохранения по Программе выделены ассигнования на выполнение 8 мероприятий, по 4 из которых на сумму 34 245,6 тыс. руб. оно являлось государственным заказчиком.

Выполнение 4 мероприятий на сумму 23 533,6 тыс. руб. было возложено на муниципальные образования (ЗАТО г. Железногорск, Сухобузимский район), для чего предоставлены субсидии краевого бюджета на условиях софинансирования расходов из местного бюджета.

Фактически было закуплено 48 единиц медицинского оборудования, один реанимационный автомобиль. Выполнен ремонт 3 объектов здравоохранения из 3 предусмотренных Программой. Не разработана и не утверждена ПСД на строительство объекта здравоохранения – типового фельдшерско-акушерского пункта (далее по тексту – ФАП) модульного типа с правом тиражирования для строительства в селе Большой Бальчуг.

В 2007 году государственный контракт с ООО «ТАКТИКА» на сумму 11 780 тыс. руб. на поставку двух рентгеноаппаратов на три рабочих места в МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница» и МУЗ «Енисейская центральная районная больница» был заключен Агентством (Министерством) здравоохранения спустя два месяца со дня подведения итогов открытого конкурса. В результате поставка оборудования осуществлена в декабре 2007 года.

В ходе встречной проверки установлено, что оборудование (рентгеноаппараты), поставленное МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница» и МУЗ «Енисейская центральная районная больница» неоднократно подвергалось ремонту, что подтверждается письменными заявками на его ремонт, при этом на момент проверки МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница» в рабочем состоянии находилась только часть аппаратуры. Срок, в течение которого оборудование не использовалось, составляет более 6 месяцев.

Также установлено несоответствие документов представленных МУЗ «Енисейская центральная районная больница» и Министерством здравоохранения. Так,

Министерством здравоохранения к материалам проверки по медицинскому оборудованию (аппарат рентгенологический палатный – 2 единицы), приобретенному в соответствии с государственным контрактом на сумму 285 тыс. руб., представлен акт ввода в эксплуатацию (акт сдачи-приемки) от 19.12.2007, а МУЗ «Енисейская центральная районная больница» – от 11.04.2008. Также отмечено несоответствие заводских номеров. Таким образом, установлено, что медицинское оборудование поставлено в учреждение спустя 4 месяца, что является нарушением условий государственного контракта.

В 2009 году Министерством здравоохранения заключен государственный контракт от 16.09.2009 на приобретение трех единиц медицинского оборудования (маммографов рентгеновских компьютеризированных высокочастотных с ручным и автоматическим управлением и с машиной проявочной автоматической для листовых радиографических пленок) для МУЗ «Енисейская центральная районная больница», МУЗ «Казачинская центральная районная больница», МУЗ «Северо-Енисейская центральная районная больница» на общую сумму 6 270 тыс. руб. Поставка данного оборудования в МУЗ «Енисейская центральная районная больница» осуществлена 29.09.2009, однако на момент проверки (10.12.2009) ввод его в эксплуатацию не осуществлен, так как оборудование установлено в поликлинику, которая не была введена в эксплуатацию. В МУЗ «Казачинская центральная районная больница» поставка осуществлена 30.09.2009, ввод в эксплуатацию оборудования произведен 26.10.2009, однако исследования на маммографе не осуществлялись в связи с отсутствием врача онколога. Данные факты свидетельствуют о неэффективном использовании приобретенного оборудования.

Медицинское оборудование стоимостью 275,3 тыс. руб. (бронхофиброскоп АВФ-6 и колонфиброскоп XS-1300), приобретенное в 2008 году для КГУЗ «Красноярский онкологический диспансер» по государственному контракту,

заключенному с КТПП «Фармация», в соответствии с материалами проверки службы финансово-экономического контроля Красноярского края (акт от 30.04.2009) на момент проверки находилось на ремонте у поставщика. Данное оборудование 4 месяца не использовалось, что не позволило обеспечить оказание врачебной помощи населению, являющейся целью и задачей Программы, следовательно, средства в сумме 275,3 тыс. руб. использованы неэффективно.

Следует также отметить, что конкурсные процедуры на приобретение медицинского оборудования Министерством здравоохранения, как правило, в 2007-2009 годах проводились во втором полугодии, поставка оборудования осуществлялась лишь в четвертом квартале.

Проверкой также установлено, что медицинское оборудование, приобретенное в рамках Программы в 2007-2008 годах для МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница», МУЗ «Енисейская центральная районная больница», Ярцевская участковая больница», МУЗ «Казачинская центральная районная больница» в полном объеме передано получателям. Приобретенное в 2007 году медицинское оборудование неправомерно передано муниципальным учреждениям без решения высшего исполнительного органа государственной власти края о передаче краевого имущества в муниципальную собственность<sup>3</sup>. Процедура передачи осуществлялась в 2009 году.

На момент проверки фактического наличия медицинского оборудования в ЗАТО г. Железногорск установлено, что в нарушение пункта 19 части 3 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина РФ от

---

<sup>3</sup> В нарушение пункта 5 статьи 2 Закона края № 5-1732 «О порядке безвозмездной передачи в муниципальную собственность имущества, находящегося в государственной собственности края, и безвозмездного приема имущества, находящегося в муниципальной собственности, в государственную собственность края».

30.12.2008 № 148н, на медицинском оборудовании, приобретенном в 2009 году, отсутствовал уникальный инвентарный порядковый номер.

Кроме того, договоры безвозмездного пользования на имущество, приобретенное по Программе в 2007-2008 годах, заключенные между администрацией ЗАТО г. Железногорск и ФГУЗ «Клиническая больница № 51» не продлены, при этом имущество продолжает использоваться, что противоречит статье 642 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Автомобили скорой медицинской помощи, приобретенные в 2007-2008 годах, оснащены комплектами медицинского оборудования. Однако данное оборудование используется разрозненно, то есть не только в данных автомобилях. Кроме того, следует отметить, что пульсоксиметр Кардекс ПО-2 (2007), входящий в комплектацию автомобиля и приобретенный в 2007 году, в момент проверки находился в заводской упаковке и не использовался в период 2008-2009 годов.

По мероприятию «Осуществление разработки ПСД типового ФАПа модульного типа с правом тиражирования для строительства ФАПа в селе Большой Бальчуг» бюджету Сухобузимского района предусмотрено финансирование в форме субсидий в размере 2 553,1 тыс. руб., фактически исполнено 696,7 тыс. руб. (27,3%). Следует отметить, что конкурсные процедуры по данному мероприятию в 2008 году были значительно затянуты МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница», а муниципальный контракт был заключен лишь 21.11.2008. Фактически в 2008 году Подрядчиком выполнена лишь разработка ПСД, так как для получения положительного заключения государственной экспертизы необходимо было получить правоустанавливающие документы на земельный участок, на котором предполагается строительство ФАПа. Муниципальный контракт был расторгнут.

Таким образом, ожидаемый результат по данному мероприятию не получен, финансирование мероприятия в 2010 году и плановом периоде 2011-2012 годов не предусмотрено. Средства краевого бюджета в сумме 696,7 тыс. руб. использованы безрезультатно.

В 2007 году по главному распорядителю бюджетных средств – департаменту финансов администрации края Программой предусмотрено выполнение 5 мероприятий на сумму 23 035 тыс. руб., реализация которых осуществлялась в виде предоставления субсидий из краевого бюджета ЗАТО г. Железногорск.

Фактически было закуплено: 136 единиц медицинского оборудования, один реанимационный автомобиль, приобретен и установлен один автономный источник электропитания ФГУЗ «Центральная медико-санитарная часть № 51», выполнен ремонт 1 объекта здравоохранения. При этом не произведена реконструкция объекта здравоохранения – здравпункт деревни Шивера.

По Мероприятию *«Осуществление ремонта здравпункта поселка Тартат»* установлено следующее. На выполнение данного мероприятия было предусмотрено 1 000 тыс. руб. Ожидаемый результат по мероприятию в соответствии с Программой – ремонт помещений, фасадов и кровли здравпункта.

График производства строительно-монтажных работ, являющийся неотъемлемой частью муниципального контракта, предусматривает следующие виды работ: ремонт фасада, ремонт забора, электромонтажные работы, санитарно-технические работы, текущий ремонт. В ходе проверки установлено, что в соответствии с локальным сметным расчетом, предусмотрен ремонт кровли на сумму 11,7 тыс. руб. Однако документально выполнение ремонта не подтверждено. Необходимо также отметить, что исполнителем работ ООО «Цефей» нарушались сроки выполнения этапов работ. При этом штрафные санкции к исполнителю в сумме 0,9 тыс. руб. предъявлены не были.

*На мероприятие «Осуществление реконструкции здравпункта деревни Шивера» в 2007 году были предусмотрены средства в размере 2 430 тыс. руб. в виде субсидий бюджету ЗАТО г. Железногорск. В ходе проверки установлено, что финансирование данного мероприятия не осуществлялось по причине невыполнения работ по реконструкции части школы в деревне Шивера под здравпункт и детский сад.*

На мероприятие «Осуществление реконструкции зданий МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница», главным распорядителем по которому являлось – Агентство строительства, в 2008 году были предусмотрены средства в форме субсидий бюджету Сухобузимского района в размере 4 317,5 тыс. руб.

В 2008 году по данному мероприятию дважды проводился аукцион. При этом предмет торгов не соответствовал наименованию мероприятия Программы. После заключения муниципального контракта Подрядчику потребовались исходные данные, которые МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница» не представило. Средства не были освоены. Следовательно, ожидаемый результат – разработка и утверждение в установленном порядке ПСД на проведение реконструкции зданий МУЗ «Сухобузимская центральная районная больница» не достигнут.

**Оценка эффективного использования средств краевого бюджета, выделенных на организацию радиоэкологического мониторинга и проведение проектно-изыскательских работ на радиационно-загрязненных участках поймы р. Енисей**

В 2007-2009 годах главному распорядителю бюджетных средств – Агентству природных ресурсов, Министерству природных ресурсов из краевого бюджета по Программе на выполнение мероприятий, предусматривающих организацию радиоэкологического мониторинга и проведение проектно-изыскательских работ на радиационно-загрязненных участках

поймы р. Енисей, было предусмотрено 87 932,5 тыс. руб. Фактическое исполнение составило 86 603,2 тыс. руб., или 98,5%.

Установлено, что в результате реализации указанных мероприятий разработаны: программа мониторинга поймы р. Енисей; обоснование инвестиций на проведение работ по реабилитации радиационно загрязненных участков поймы р. Енисей (п. Стрелка - п. Бор) с оценкой действия на окружающую среду; оценка современной радиационной обстановки и техногенного воздействия на окружающую среду в зоне наблюдения ФГУП «ГХК»; проект нормативов радиационного загрязнения окружающей среды на территории Красноярского края; ПСД на проведение работ по закрытию доступа к устьям шахт Усть-Ангарского месторождения.

Приобретены: 101 единица оборудования для автоматизированных систем контроля радиационной обстановки, 9 единиц оборудования для стационарных и полевых исследований радиоактивного загрязнения и 14 единиц воздухофильтрующих установок. Согласно документам поставка оборудования осуществлена в срок.

В 2007-2008 годах было приобретено оборудование для осуществления модернизации автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО «ГХК») на сумму 13 699,4 тыс. руб. Согласно акту проверки Службы финансово-экономического контроля Красноярского края (от 29.05.2009) мероприятий Программы было установлено, что данное оборудование находится на складе ФГУП «ГХК» и не используется, так как комплекс оборудования, приобретаемый в рамках Программы, предназначен для единовременного и совместного функционирования. В 2009 году поставка данного оборудования завершена. Однако полноценное функционирование комплекса возможно после проведения аттестации и метрологической проверки, при наличии всех комплектующих и частей, а также соответствующей процедуры передачи оборудования из краевой собственности в

федеральную. Следует отметить, что документы о передаче краевого имущества в федеральную собственность направлены Министерством природных ресурсов в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом письмом от 28.12.2009. Оборудование не использовалось в течение двух лет, что свидетельствует о неэффективном планировании на этапе формирования программных мероприятий (Агентством природопользования и ФГУП «ГХК»).

Выборочной проверкой отдельных мероприятий по проведению проектно-изыскательских работ на радиационно-загрязненных участках поймы р. Енисей установлено, что работы выполнены в полном объеме.

В ходе реализации мероприятия «Обследование первоочередных очагов техногенных загрязнений в ближайшей зоне р. Енисей (Атамановский, Большой Бальчуг, Момотово-Казачинский, п. Стрелка)» была проведена оценка радиэкологической ситуации в зоне загрязнения поймы р. Енисей на указанных участках и получены исходные данные для оценки вероятного риска воздействия радиации на население, проживающее в прибрежной части реки. Установлено, что загрязнение отсутствует, необходимости в проведении оперативных реабилитационных работ нет. Вместе с тем при проведении исследований на острове Момотово, согласно представленному отчету о выполненном мероприятии, исполнителем работ была выявлена аномалия, требующая проведения дополнительных работ и исследования в целях ее детализации. Однако в дальнейшем данная работа не предусматривалась. В 2008 году по аналогичной теме проведено мероприятие «Обследование очагов техногенных загрязнений для подготовки исходных данных к проектам их ликвидации», только объектом обследования являлась территория от п. Новоназимово до с. Зотино. Согласно полученным результатам лабораторных исследований уровня загрязнения радионуклидами аллювиальных отложений и почв установлено,

что проведения реабилитационных работ не требуется. Вместе с тем исследованиями были также установлены аномалии, на которых необходимо провести дополнительные исследования с целью их детализации. В дальнейшем данные исследования не проводились.

По информации Министерства природопользования отсутствовала потребность обоснования инвестиций на проведение работ по реабилитации радиационно-загрязненных участков поймы р. Енисей п. Подтесово - п. Бор в том числе на территориях от п. Новоназимово до с. Зотино в связи с тем, что не обнаружено наличие техногенного радионуклидного загрязнения, требующего оперативного вмешательства и реабилитации. Рекомендовано обследованную территорию контролировать путем системного мониторинга радиационной обстановки.

### **Выводы**

1. Решение общекраевой задачи обеспечения радиационной безопасности населения Красноярского края, находящегося в зоне наблюдения ФГУП «ГХК» с применением программно-целевого метода на стадии принятия Программы рассматривалось как современный подход в области бюджетного планирования и последовательной, системной реализации решений органов государственной власти края, направленных, главным образом, на уменьшение риска радиационного воздействия на окружающую среду, повышение качества медицинского обслуживания жителей края, обеспечение населенных пунктов безопасными системами питьевого водоснабжения.

Результатом контрольного мероприятия проведенного Счетной палатой края по итогам выполнения Программы явилось наличие ряда нерешенных крупных проблем, нарушений и недостатков в достижении целей Программы и использовании средств краевого бюджета.

2. Разработчиком Программы являлся департамент природных ресурсов и лесного комплекса администрации края, с 01.01.2009 министерство природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края.

Источником финансирования программных мероприятий являлись средства, поступающие в краевой бюджет от ФГУП «ГХК» в соответствии с Соглашением между Федеральным агентством по атомной энергии и Советом администрации края о взаимодействии по вопросам финансирования экологических программ на территории края и договором о перечислении средств, заключенным Советом администрации края и ФГУП «ГХК». Отмечается низкий уровень использования поступивших в краевой бюджет средств от ФГУП «ГХК». На реализацию Программы было предусмотрено 309 121,4 тыс. руб., использовано 224 044,5 тыс. руб. (72,5%).

Распоряжение средствами краевого бюджета на выполнение мероприятий Программы осуществляли четыре главных распорядителя бюджетных средств.

За период действия Программы внесено 6 изменений, что было связано с увеличением финансирования – более чем в два раза, а также перераспределением расходов внутри программных мероприятий.

3. Финансирование программных мероприятий в соответствии с объявленными в ней целями осуществлялось по трем основным направлениям:

- организация радиологического мониторинга и проектно-изыскательских работ на радиационно-загрязненных участках поймы реки Енисей;

- решение вопросов оснащения современным медицинским оборудованием, автотранспортом медицинских учреждений ЗАТО г. Железногорск и других населенных пунктов, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», а также реконструкции объектов здравоохранения;

- проектирование, реконструкция и строительство безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК».

4. В рамках реализации Программы поэтапно был организован радиоэкологический мониторинг и проведены проектно-изыскательские работы на радиационно-загрязненных участках поймы реки Енисей в зоне наблюдения ФГУП «ГХК». Результаты обследований позволяют дать реальную оценку радиационной обстановки на территориях населенных пунктов. Осуществлено приобретение оборудования для проведения стационарных исследований радиоактивного загрязнения, а также оборудования для обеспечения функционирования автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО «ГХК») и ее модернизации.

Вместе с тем, следует отметить, что приобретенное в 2007-2009 годах оборудование для модернизации АСКРО «ГХК» на сумму 13 699,4 тыс. руб., не использовалось в течение двух лет, так как комплекс закупленного оборудования предназначен для единовременного и совместного функционирования. В Программе не обозначены сроки ввода в эксплуатацию приобретенного комплекса оборудования, что свидетельствует о наличии недостатков в планировании достижения результатов на этапе формирования программных мероприятий.

5. Выполнение мероприятий Программы по оснащению современным медицинским оборудованием и автотранспортом медицинских учреждений ЗАТО г. Железногорск, других населенных пунктов зоны наблюдения ФГУП «ГХК» в целом позволило расширить допуск к современному диагностическому оборудованию жителей края, находящихся в зоне наблюдения ФГУП «ГХК».

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия установлены факты, когда часть приобретенного в 2007-2008 годах медицинского оборудования неоднократно подвергалась ремонту, что свидетельствует о том, что при проведении

конкурсных процедур не были четко определены качественные характеристики поставляемого оборудования. Кроме того, отмечено, что медицинское оборудование стоимостью 275,3 тыс. руб., приобретенное в 2008 году длительное время не использовалось, что свидетельствует о неэффективном использовании средств краевого бюджета.

Не разработана и не утверждена ПСД на строительство типового ФАП модульного типа с правом тиражирования для его размещения в селе Большой Бальчуг, не получено заключение государственной экспертизы на проектируемый объект по причине отсутствия правоустанавливающих документов на земельный участок. Муниципальный контракт расторгнут. Неэффективное использование средств краевого бюджета составило 696,7 тыс. руб.

Не осуществлена реконструкция двух запланированных объектов здравоохранения.

В нарушение Закона края № 5-1732, приобретенное в 2007 году Министерством здравоохранения края медицинское оборудование передавалось муниципальным учреждениям без решения высшего исполнительного органа государственной власти края.

6. Не достигнуты результаты по большому перечню мероприятий Программы направленных на решение задач проектирования, строительства и реконструкции безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК».

В целом, по итогам реализации программных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности питьевого водоснабжения, с нарушениями использовано 55 805,1 тыс. руб. или 87,9% от средств направленных на строительство систем питьевого водоснабжения.

Так, ПСД разработана для 14 источников питьевого водоснабжения из 36 предусмотренных Программой, при этом ни на один проект не было получено заключение государственной экспертизы; частично (менее 21% сметной

стоимости) выполнено строительство 3 объектов питьевого водоснабжения из 3 запланированных; частично (32,7%) осуществлена реконструкция 1 объекта питьевого водоснабжения (городские водозаборные сооружения, сооружения по обеззараживанию воды в ЗАТО г. Железногорск) из 2 запланированных Программой.

В ходе встречных проверок муниципальных образований края, которым были предоставлены субсидии на выполнение мероприятий в рамках Программы, установлены факты нарушений требований законодательства в части самовольного осуществления строительства объектов. Строительно-монтажные работы производились одновременно с разработкой ПСД, без наличия положительного заключения государственной экспертизы, разрешений на строительство. Кроме того к выполнению работ допускались подрядчики, не имеющие лицензий на право их проведения, что в целом привело к неправомерному расходованию средств краевого бюджета в сумме 39 084,4 тыс. руб. (61,5% от средств, направленных на строительство безопасных систем питьевого водоснабжения).

Отмечено также, что государственными заказчиками нарушались сроки перечисления денежных средств исполнителям работ (свыше 50 дней), несмотря на то, что акты выполненных работ представлялись подрядчиком своевременно, в результате средства краевого бюджета в размере 1 989,7 тыс. руб. использованы неэффективно.

Агентством строительства не были приняты меры по возврату в краевой бюджет средств в размере 160 тыс. руб. перечисленных авансом и взысканию штрафных санкций в сумме 113,2 тыс. руб. вследствие невыполнения условий государственного контракта в период 2008-2009 годов.

7. Отсутствие скоординированной деятельности органов исполнительной власти края и органов местного самоуправления муниципальных образований, задействованных в выполнении программных мероприятий, распыление средств по многочисленным объектам, передача функций главных

распорядителей бюджетных средств из-за реорганизации органов в период реализации Программы, отсутствие системного контроля со стороны главных распорядителей средств краевого бюджета за эффективным и целевым использованием ресурсов краевого бюджета, в том числе путем проведения выездных проверок на объекты, установленного требованиями Программы привело к следующим основным итогам:

- не решена поставленная задача по одному из основных приоритетов Программы – обеспечение соответствующей нормативам водой населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК», в условиях того, что согласно данным Роспотребнадзора около 40% населения края, в том числе населения проживающего в зоне наблюдения ФГУП «ГХК» употребляют воду не соответствующую санитарно-гигиеническим требованиям;

- неэффективное использование средств краевого бюджета, направленных на проектирование, строительство и реконструкцию безопасных систем питьевого водоснабжения в рамках Программы составило 16 720,7 тыс. руб., или 26,3% от общего объема средств использованных по данному направлению.

Указанное подтверждается тем, что дальнейшее финансирование объектов незавершенного строительства в период с 2010 по 2012 годы не предусмотрено. Отмечается необходимость решения вопросов по консервации и сохранению имущества на объектах незавершенного строительства.

8. На результаты реализации Программы повлияли также недостаточно эффективный и качественный подход на этапе планирования мероприятий, включенных в Программу при определении целесообразности реконструкции или строительства новых объектов, а также планирование проектных работ одновременно со строительством и реконструкцией объектов без соответствующего финансового обеспечения.

Заключение рассмотрено коллегией Счетной палаты Красноярского края (протокол от 09.02. 2010 № 2).

Законодательному Собранию Красноярского края предложено рассмотреть заключение Счетной палаты края о результатах проверки эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы» на комитете по природным ресурсам и экологии Законодательного Собрания Красноярского края

Правительству Красноярского края предложено:

- рассмотреть результаты проверки эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы»;

- принять меры привлечения к ответственности лиц, допустивших нарушения в использовании средств краевого бюджета, выделенных на выполнение мероприятий краевой целевой программы «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы», вследствие недостижения целей законодательно утвержденной Программы;

- принять решения по завершению строительства объектов питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК» с целью обеспечения населения качественной питьевой водой;

- принять меры по усилению контроля при реализации аналогичных программ.

Полномочным представителям Губернатора Красноярского края в территориальном округе закрытых административно-территориальных образований,

Приенисейском и Центральном территориальных округах предложено:

- ознакомиться с результатами проверки эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы».
- обратить внимание на состояние систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне наблюдения ФГУП «ГХК».

Министерству финансов Красноярского края предложено ознакомиться с результатами проверки эффективности использования средств краевого бюджета, предоставленных по краевой целевой программе «Реализация социально-экологических мероприятий в зоне наблюдения ФГУП «Горно-химический комбинат» на период 2007-2009 годы».

Министерству природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края предложено:

- принять меры по устранению недостатков, отмеченных по результатам проверки, недопущению их в дальнейшем. Разработать план мероприятий по их устранению и проинформировать Счетную палату края об их исполнении.
- улучшить качество разрабатываемых целевых программ с точки зрения достижения поставленных целей и сбалансированности показателей по ресурсным возможностям и срокам реализации планируемых мероприятий, а также усилить координацию и контроль за выполнением программных мероприятий.

Министерству здравоохранения Красноярского края предложено принять меры по устранению недостатков, отмеченных по результатам проверки, недопущению их в дальнейшем. Разработать план мероприятий по их устранению и проинформировать Счетную палату края об их исполнении.

Министерству строительства и архитектуры Красноярского края, Министерству жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края предложено:

- принять меры по устранению недостатков, отмеченных по результатам проверки, недопущению их в дальнейшем.

- восстановить в краевой бюджет средства, перечисленные авансом в размере 160 тыс. руб., взыскать штрафные санкции в размере 113,2 тыс. руб. с ООО «Гражданпромстрой», принять меры по включению его в реестр недобросовестных поставщиков.

- разработать план мероприятий по устранению недостатков и проинформировать Счетную палату края об их исполнении.

Службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края предложено рассмотреть вопрос о применении мер ответственности к лицам, допустившим нарушения требований законодательства при строительстве безопасных систем питьевого водоснабжения населенных пунктов, по фактам, изложенным в заключении. Предоставить в Счетную палату края информацию о принятых мерах.

Администрациям муниципальных образований ЗАТО г. Железногорск, г. Енисейска, г. Лесосибирска, Большемуртинского, Енисейского, Казачинского и Сухобузимского районов предложено:

- принять меры по устранению недостатков, отмеченных по результатам проверки, недопущению их в дальнейшем. Разработать план мероприятий по их устранению и проинформировать Счетную палату края об их исполнении.

- обратить внимание на необходимость финансирования незавершенного строительства объектов питьевого водоснабжения населенных пунктов, расположенных в зоне

наблюдения ФГУП «ГХК», с целью обеспечения населения качественной питьевой водой.

- администрации ЗАТО г. Железногорск взыскать штрафные санкции в размере 0,9 тыс. руб. с исполнителя работ ООО «Цефей» за нарушение условий муниципального контракта.

Заместитель председателя  
Счетной палаты края

В.С. Астраханцев

**Отчет по результатам проверки  
эффективности использования средств краевого бюджета за  
2008 год и 1 полугодие 2009 года по КЦП «Развитие  
сельскохозяйственной потребительской кооперации в  
Красноярском крае» на 2007-2009 годы**

Основание: поручение комитета по делам села и агропромышленной политике Законодательного Собрания края от 26.05.2009 № 1560-и-ЗС, план работы Счётной палаты края на второе полугодие 2009 года, приказ председателя Счётной палаты края от 29.09.2009 № 54п, удостоверение на право проведения контрольного мероприятия от 29.09.2009 № 54пу.

Цель проверки: оценка исполнения КЦП «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Красноярском крае» на 2007-2009 годы, проверка эффективности и законности использования средств краевого бюджета.

Объекты проверки:

- министерство сельского хозяйства и продовольственной политики края (далее по тексту – Минсельхоз края);
- в Берёзовском районе - администрации Берёзовского района, Берёзовского городского поселения, Бархатовского и Есаульского сельсоветов, сельскохозяйственные комплексные потребительские кооперативы «Багульник» (далее по тексту – кооператив «Багульник») и «Ресурс» (далее по тексту – кооператив «Ресурс»);
- в Сухобузимском районе – администрация Сухобузимского района, сбытовой (торговый) и обслуживающий сельскохозяйственный потребительский кооператив «Агросервис» (далее по тексту – кооператив «Агросервис»), сельскохозяйственный потребительский сбытовой обслуживающий снабженческий перерабатывающий кооператив «Атамановский Аграрный Комплекс» (далее по тексту – кооператив «Атамановский Аграрный Комплекс»), сельскохозяйственный перерабатывающий потребительский

кооператив «Шилинская волость» (далее по тексту – кооператив «Шилинская волость»).

Сроки проведения проверки: с 29 сентября по 30 ноября 2009 года.

Проверяемый период: 2008 год и 1 полугодие 2009 года.

Способ проверки: выборочный.

Проверка осуществлялась аудиторским направлением по контролю за расходами краевого бюджета в агропромышленном комплексе края.

### **Результаты проверки**

В ходе проверки основное внимание было уделено вопросам нормативно-правового регулирования, выполнению возложенных полномочий, а также результативности бюджетных расходов в целях оказания приоритетной помощи малым формам хозяйствования.

Основные недоработки программы в части соблюдения правовых основ потребительской кооперации, членства в них и механизма предоставления социальных выплат, повлекли неэффективные и неправомерные расходы бюджета, а также дали возможность получать средства государственной поддержки без увязки с показателями результативности и стимулирования развития потребительской кооперации.

#### **1. Нормативно-правовое регулирование сельскохозяйственной потребительской кооперации**

Краевая целевая программа «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Красноярском крае» на 2007-2009 годы утверждена Законом Красноярского края от 26.12.2006 № 21-5624 (далее по тексту – программа о потребкооперации, программа).

Программа разработана департаментом сельскохозяйственной и продовольственной политики администрации края, который выступал государственным заказчиком программы, наряду с департаментом строительства и архитектуры администрации края. В соответствии с пунктами

3.2 и 5.1 Порядка разработки и исполнения краевых целевых программ, утверждённого постановлением Совета администрации края от 20.03.2006 № 50-п, на заказчиков программы возложена ответственность за качественную подготовку проекта программы, за её реализацию, достижение конечного результата и эффективное использование финансовых средств.

Во исполнение программы в проверяемом периоде утверждено 14 подзаконных нормативных актов, включая порядки формирования, утверждения и исключения из сводного списка участников программы, выпуска, выдачи и сдачи свидетельств о предоставлении социальных выплат на жильё, утверждение средней рыночной стоимости 1 кв. м жилья, а также перечень населенных пунктов, на территории которых преобладает сельскохозяйственная деятельность.

Главным распорядителем средств по программе в проверяемом периоде являлось агентство сельского хозяйства администрации края (с 24.11.2008 – Минсельхоз края).

1.1. В разделе 1 программы «Содержание общекраевой проблемы и обоснование необходимости принятия программы» изложены проблемы, с которыми малые формы хозяйствования<sup>1</sup> сталкиваются в процессе своей хозяйственной деятельности. Государственная поддержка развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках программы предусматривала создание предпосылок для дальнейшего, более динамичного развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе края, а также повышения занятости и уровня доходов сельского населения.

В заключениях Счётной палаты края на проект программы и на вносимые изменения (чаще всего в порядке срочных) обращалось внимание на незначительную долю участия ЛПХ в программе, на отсутствие ожидаемых конечных

---

<sup>1</sup> В рамках программы – крестьянские (фермерские) хозяйства (далее по тексту – КФХ) и граждане, ведущие личное подсобное хозяйство населения (далее по тексту – ЛПХ)

результатов по развитию (укреплению) материально-технической базы кооперативов, а также на другие замечания.

1.2. Механизм реализации программы не содержал систему контроля за соблюдением ряда правовых и экономических основ создания и деятельности *потребительских* сельскохозяйственных кооперативов, закрепленных в Федеральном законе от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (далее по тексту – Федеральный закон о кооперации). Например, сельскохозяйственный *потребительский* кооператив, в отличие от производственных сельскохозяйственных кооперативов, является *некоммерческой организацией*, созданной сельхозтоваропроизводителями и (или) ЛПХ, при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности кооператива<sup>2</sup>.

К нарушениям демократической основы кооператива можно отнести несоблюдение подпункта 6 пункта 2 статьи 20 Федерального закона о кооперации в части приобретения основных средств без принятия решений общим собранием членов кооператива (по проверенным кооперативам протоколы собраний в ходе проверки не представлены).

При проверке были выявлены факты выделения бюджетных средств Минсельхозом края при формальном членстве в кооперативах граждан, не относящихся к ЛПХ и не участвующих в хозяйственной деятельности.

Основную часть работ и услуг проверенные кооперативы выполняли для юридических лиц – членов кооператива. По четырём кооперативам из общей выручки за 2008 год и 1 полугодие 2009 года в сумме 101,7 млн. руб. услуги, оказанные физическим лицам – членам кооперативов, составили 2,1 млн. руб.

---

<sup>2</sup> Согласно статье 1 Федерального закона о кооперации под участием в хозяйственной деятельности понимается поставка в кооператив продукции, сырья членами кооператива, приобретение ими товаров в кооперативе, пользование услугами кооператива.

Например, в число членов кооператива «Атамановский Аграрный Комплекс» входили 13 ЛПХ (паевые взносы по 500 руб., доля паевого взноса составляла по 3,03%) и 2 сельскохозяйственные организации: ООО «Объединение АгроЭлита» (12,12%) и ООО «Атамановское хлебоприемное предприятие» (48,49% от общей суммы паевых взносов), руководитель которого является председателем кооператива.

Согласно п. 3.2 Устава кооператива «Атамановский Аграрный Комплекс» в перечисленные основные виды деятельности по растениеводству входит только осуществление работ по внесению удобрений и ядохимикатов. В то же время в 2008 году из общего объёма выручки, полученной от оказания услуг по посеву, уборке урожая, обработке земель (не предусмотренных уставом), транспортным и другим работам, более половины приходилось на двух юридических лиц – членов кооператива. Кооперативу за проверяемый период в рамках программы из краевого бюджета выделено 52 933 тыс. руб., из которых 98% составила компенсация 50% затрат на технику и оборудование (далее по тексту – субсидии на технику).

В число 13 членов кооператива «Багульник» входит СПК «Альфа», руководитель которого одновременно является председателем кооператива «Багульник». В 2008 году 94% услуг оказывалось для СПК «Альфа» (809 тыс. руб. из 861 тыс. руб.), в 1 полугодии 2009 года – 96% (2 913 тыс. руб. из 3 033 тыс. руб.). Государственная поддержка кооперативу «Багульник» в 2008 году из краевого бюджета по программе выделена в сумме 5 905,3 тыс. руб. (СПК «Альфа» в рамках господдержки субъектов АПК из краевого бюджета выделено 34,6 тыс. руб.).

В состав кооператива «Агросервис» входят 7 ЛПХ и ЗАО «Агрофирма «Маяк». Председатель кооператива одновременно является руководителем ЗАО «Агрофирма «Маяк». В 2008 году в хозяйственной деятельности кооператива участвовало только ЗАО «Агрофирма «Маяк» (оказание услуг, продажа закупленного молока и зерна). В 2008 году кооперативу

из краевого бюджета в рамках программы выделено 455,8 тыс. руб. (ЗАО «Агрофирма «Маяк» в рамках государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса получено 11 707,8 тыс. руб.).

1.3. С начала действия программы по ноябрь 2009 года внесено 7 изменений. При низком освоении средств в 2007 году (6,6% от годовых ассигнований), вместо устранения причин, препятствующих реализации программы, уменьшался плановый объём средств краевого бюджета на 2008-2009 годы по большинству мероприятий программы.

Отдельно следует выделить изменения, вносимые в программу из-за её недоработок на первоначальном этапе. Так, ограничение размера субсидии на приобретение техники до 10 млн. руб. введено 18.06.2009, условие возврата субсидий при отчуждении техники в течение 3-х лет со дня приобретения – с 24.07.2008, при переходе в течение 5 лет прав собственности на жильё – с 24.11.2008.

С 27.11.2009 из подраздела 3.5 программы «Социальные выплаты гражданам на строительство (приобретение) жилья в сельской местности на территории Красноярского края» (далее по тексту – социальные выплаты на жильё) исключено условие членства в кооперативе. На формальность данного изменения указывает вступление его в силу за месяц до окончания действия программы и после завершения установленных сроков ежегодного формирования и утверждения сводного списка участников программы, предусмотренных в пункте 7 подраздела 3.5 программы. Например, на 2009 год<sup>3</sup> установлен срок – до 20.01.2009. На момент проведения проверки в ноябре 2009 года список на 2009 год из 227 участников программы продолжал корректироваться в сторону изменения числа получателей выплат.

1.4. Не предложен действенный механизм решения проблемы недостатка качественного жилья на селе за счёт

---

<sup>3</sup> в редакции программы от 26.06.2008, вступившей в силу с 24.07.2008, в предыдущих редакциях программы – до 01.10.2008.

предоставления возможности выстроить свой дом тем, кто трудится на земле, на что обращалось внимание в основных приоритетах социально-экономической политики края на 2007 год и ближайшую перспективу (доклад Губернатора края от 25.09.2006). За 2,5 года действия программы бюджетные средства в основном направлялись на покупку жилья на вторичном рынке.

Несмотря на желание участников программы строить новое жильё на селе, не обеспечено предоставление гражданам земельных участков под индивидуальное жилищное строительство. Так, в Березовском районе в 2008 году из 16 граждан, изъявивших желание улучшить жилищные условия, 12 планировали новое строительство. Фактически социальные выплаты на строительство получил 1 участник, который уже имел земельный участок в собственности.

На территории Сухобузимского района из 13 человек, включенных в список лиц, изъявивших желание участвовать в программе на 2008 год, социальные выплаты получили 3 человека на строительство нового жилья, которым земельные участки в 2008 году предоставлены администрацией района на условиях долгосрочной аренды на 10 лет.

При осмотре 3-х домов, на которые выделены бюджетные средства в сумме 3 605,4 тыс. руб., в том числе из краевого бюджета в рамках программы – 2 060,2 тыс. руб., установлено, что дороги к земельным участкам с незавершённым строительством на окраине с. Шила заметены снегом и зимой подъезд к домам невозможен, осенью-весной проезд затруднён (дороги размыты). Дополнительно требуется проведение электричества и бурение скважины для воды<sup>4</sup>. Участники программы проживают по старым адресам, цель улучшения жилищных условий не достигнута.

При снижении ожидаемых показателей результативности программы по улучшению жилищных условий не предложен

---

<sup>4</sup> водоснабжение и электроснабжение планируется за счёт средств районного бюджета

*комплексный подход* к решению проблем в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года», утверждённой постановлением Правительства РФ от 03.12.2002 № 858 (далее по тексту – ФЦП «Развитие села», федеральная программа). Например, не включены мероприятия по развитию водоснабжения, электрических сетей в сельской местности и другие направления федеральной программы, предлагаемых на условиях софинансирования из федерального бюджета.

## **2. Оценка социально-экономической эффективности программы**

Ряд показателей для оценки эффективности расходов краевого бюджета не соответствовал *целям программы* - повышению уровня занятости и доходов сельского населения и увеличению объёмов реализации продукции в результате облегчения доступа к рынкам сбыта и услугам. Из 9 утвержденных показателей и ожидаемых конечных результатов программы, два целевых индикатора и показателя утверждены формально, без указания плановых значений (увеличение доли членов кооперативов в общей численности сельского населения и уровня товарности сельхозпродукции, произведенной ЛПХ).

По двум из пяти показателей из раздела 5 программы для оценки социально-экономической эффективности программных мероприятий, установленным по итогам исполнения программы (т.е. за 3 года), отсутствует база данных.

Например, в программе предусмотрено создание условий *для сохранения действующих и создания 200 новых кооперативов* с участием в них *не менее 22 400 ЛПХ*. Фактически в 40 муниципальных районах зарегистрировано 177 кооперативов, по состоянию на 01.07.2009 числилось 158 потребительских кооперативов, в 1 полугодии 2009 года осуществляли деятельность 96 кооперативов (на 2 кооператива меньше, чем в 2007 году). В 2007 году в кооперативы входило 7 371 ЛПХ, в 2008 году – 3 768, прогнозные данные за 2009 год не представлены.

Не способствует сохранению и развитию потребительской кооперации на селе исключение с 2010 года возможности получения социальных выплат на улучшение жилищных условий и введение ряда ограничений при получении бюджетных средств.

Не обеспечена возможность оценить выполнение таких показателей, как увеличение на 12% объёма реализации сельскохозяйственной продукции, производимой *в малых формах хозяйствования*, и повышения доходов ЛПХ на 25% к уровню 2006 года из-за отсутствия в Минсельхозе края данных за 2006 год и о динамике доходов ЛПХ.

Проверка показала, что *в 2009 году в Берёзовском районе* из 6 зарегистрированных кооперативов на момент проверки действовали только 4. За 2008 год 5 кооперативов района получили 13 251,6 тыс. руб. государственной помощи (без учёта социальных выплат на жильё в объёме 8 138,3 тыс. руб., в том числе из краевого бюджета – 4 650,5 тыс. руб.). Кооперативами привлечено 21 242 тыс. руб. кредитов и займов. Из 1 991 тыс. руб. уплаченных кооперативами налогов, 94,3% приходится на СПК «Овощевод». 4 кооператива получили 5 524 тыс. руб. прибыли, СПОК «Агросервис» понёс убыток в размере 91 тыс. руб. (государственная поддержка в 2008 году выделена в сумме 69 тыс. руб., в 2007 и 2009 годах средства не предоставлялись).

Из 7 кооперативов, зарегистрированных *в Сухобузимском районе*, на момент проверки действовали 4. В 2008 году кооперативами получена выручка в сумме 61 610 тыс. руб., чистая прибыль составила 56 181 тыс. руб., государственная помощь – 45 700 тыс. руб., уплачено 1 731 тыс. руб. налогов.

По данным Минсельхоза края дополнительные рабочие места за 2007-2008 годы получили 504 человека при плане 500. Всего по программе планировалось до 1 000 рабочих мест, ожидаемое исполнение за 2009 год не представлено.

Первоначально предусмотренные показатели оценки эффективности программы по обеспечению жильём в сельской

местности в сравнении с действующей редакцией сокращены более чем в 10 раз. Объем финансирования уменьшен в 2,6 раза. Несмотря на корректировку показателей, не ожидается достижение конечного результата программы за 3 года – обеспечение жильём 222 семей, включая улучшение жилищных условий для 666 членов семей (прогнозируемое исполнение – 189 семей и 591 человек). В то же время Минсельхоз края ожидает перевыполнение по площади жилья – при плане 11,3 тыс. кв. м прогнозируется предоставить выплаты на 12,9 тыс. кв. м.

*Следует обратить внимание на то, что в пункте 16 Правил предоставления федеральных средств<sup>5</sup> в критериях ежегодной оценки Минсельхозом РФ эффективности использования бюджетных средств на улучшение жилищных условий предусмотрено повышение уровня обеспеченности сельского населения жильём и прирост жилищного фонда в сельской местности.*

Всего по данным Красноярскстата на конец 2008 года на учёте в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий числилось 42,9 тыс. семей, со снижением к уровню 2006 года на 4,2 тыс. семей. В 2008 году получили жильё и улучшили жилищные условия 2,7 тыс. семей, в 2007 году – 3,3 тыс. семей, в 2006 году – 13,2 тыс. семей. Сельский жилищный фонд на конец 2008 года составлял 15,1 млн. кв. м (прирост к 2006 году – 0,3 млн. кв. м), из которых оснащено водопроводом 15% сельских населенных пунктов, канализацией – 2,1%.

---

<sup>5</sup> Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, предусмотренные Приложением № 16 к федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года» (далее по тексту – Правила предоставления федеральных средств).

### **3. Исполнение расходов краевого бюджета на реализацию программы**

Программа о потребкооперации в проверяемом периоде в редакции от 26.05.2009 содержала 9 программных мероприятий с расходами краевого бюджета в сумме 773 422,7 тыс. руб., из которых более половины средств направлено на субсидирование техники (в первоначальной редакции – 32,8%, в окончательной редакции – 58,3%).

Освоение средств программы за 2,5 года к общим плановым назначениям программы <sup>6</sup> по направлениям расходов:

- субсидии на технику исполнены в сумме 335 490,3 тыс. руб. при плане 430 951,7 тыс. руб.;

- на социальные выплаты на жильё выделено 48 348,2 тыс. руб. при плане 336 356,8 тыс. руб. Кроме того, за проверяемый период из федерального бюджета направлено 24 876 тыс. руб. (в 2008 году – 22 293,5 тыс. руб., в 1 полугодии 2009 года – 2 582,5 тыс. руб.);

- субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и (или) займам (далее по тексту – возмещение процентных ставок) исполнены в сумме 1 573,2 тыс. руб. при плане 4 979,2 тыс. руб. Из федерального бюджета за 2008 год выделено 16 694,1 тыс. руб. (в 1 полугодии 2009 года средства не выплачивались);

- на оплату услуг образовательным учреждениям по подготовке и повышению квалификации руководителей, специалистов и работников кооперативов направлено 525 тыс. руб. из 1 135 тыс. руб.

В ходе реализации программы ассигнования краевого бюджета в 2008-2009 годах уточнялись исходя из фактического освоения. Например, на 2008 год объёмы финансирования из краевого бюджета менялись дважды, затрагивая все направления поддержки. По итогам года расходы исполнены на 67% к первоначальному плану и на 90,2% к уточнённым назначениям.

---

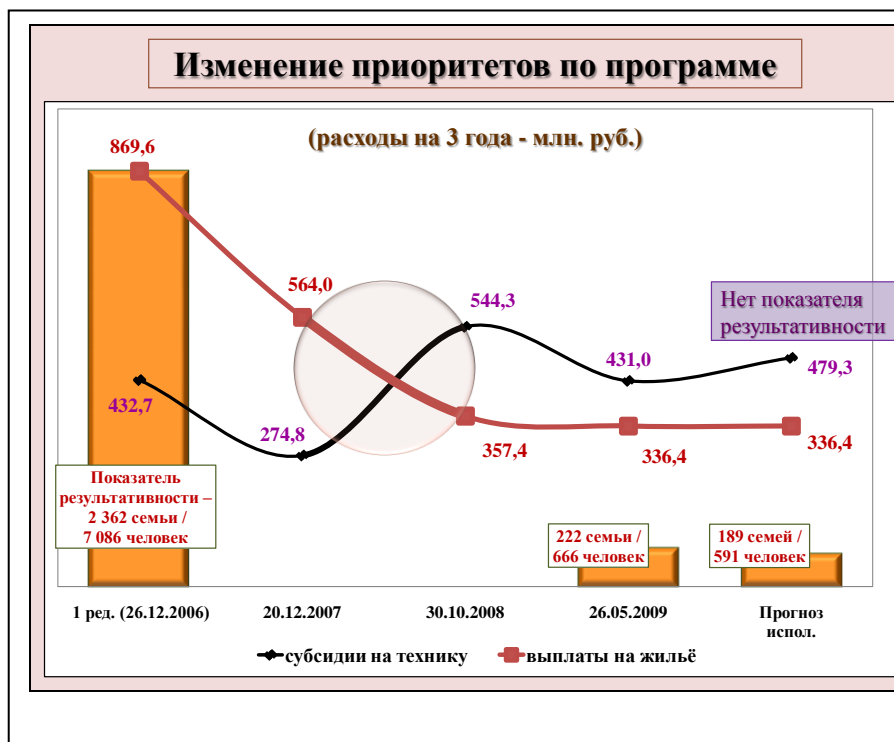
<sup>6</sup> в редакции от 26.05.2009

Исполнение расходов краевого бюджета, тыс. руб.

Наименование показателей	Всего по программе			в т.ч. 2008 год			2009 год		
	план в ред. 26.05.2009	факт 2007-1п/г2009	% исп.	план	факт	% исп.	план	факт 1 п/г	% исп.
<b>Программа 0 кооперации, всего</b>	773 422,7	385 936,7	49,9	306 007,2	276 106,2	90,2	169 562,4	89 818,5	53,0
- Возмещение процентных ставок	4 979,2	1 573,2	31,6	1 157,8	1 034,9	89,4	2 095,4	314,1	15,0
- Субсидии на технику	430 951,7	335 490,3	77,8	249 750,0	244 138,6	97,8	105 474,9	80 000,0	75,8
-Социальные выплаты гражданам - 40%	299 645,6	45 391,1	15,1	48 421,7	29 037,9	60,0	55 534,7	8 162,1	14,7
-Социальные выплаты на компенсацию 20% собственных затрат	36 711,2	2 957,1	8,1	6 397,7	1 614,8	25,2	5 852,4	1 342,3	22,9
- оплата образовательных услуг	1 135,0	525,0	46,3	280,0	280,0	100,0	605,0	0,0	0,0

Кроме расходов, учтённых в программе, в краевом бюджете предусматривалось предоставление государственных гарантий края в целях обеспечения обязательств по заимствованиям, привлекаемым кооперативами в рамках реализации программы в 2007 году в сумме 356 720 тыс. руб., в 2008 году – 429 143 тыс. руб., фактически гарантии не предоставлялись. Предоставление муниципальных гарантий по кредитам в 2008 году предусматривалось в 13 районах края в сумме 54 759 тыс. руб. (от 1 млн. руб. в Ужурском районе до 12,4 млн. руб. в Тюхтетском районе), фактически гарантии в сумме 5 млн. руб. предоставлены только СПК «Усольское» Абанского района.

Сокращение на 41,3% объёмов финансирования в целом по программе сопровождалось ростом субсидий на технику (увеличение доли в расходах в 1,7 раза) и сокращением в 2,6 раза удельного веса социальных выплат гражданам на жильё, что привело к изменению социальной направленности программы.



3.1. Расходы на возмещение процентных ставок по 5 направлениям субсидирования занимали 0,6% общего объёма средств по программе (4 979,2 тыс. руб.). Несмотря на сокращение расходов в 2,8 раза (первоначально предусматривалось 13 837,8 тыс. руб.), исполнение за 2,5 года составило 31,6% от уточнённого плана и 11,4% к первоначальным расходам.

Например, с 10.08.2007 введено направление по возмещению процентных ставок по инвестиционным кредитам (в том числе на приобретение машин и оборудования, племенных животных, строительство и реконструкцию складов и хранилищ, сельскохозяйственных рынков, пунктов по первичной переработке продукции), полученным в 2006-2007 годах на срок до трёх лет на условиях софинансирования 95%

ставки рефинансирования ЦБ РФ из федерального бюджета. С 30.10.2008 данное направление с планируемыми расходами в сумме 517,8 тыс. руб. исключено из-за не востребоваемости.

Объём расходов по инвестиционным кредитам, полученным на срок до 5 лет, за 2008 год и 1 полугодие 2009 года уменьшен с 8 906,3 тыс. руб. до 780,9 тыс. руб., возмещение из краевого бюджета получили 14 кооперативов (176,9 тыс. руб.). Из федерального бюджета в 2008 году выделено 2 214,8 тыс. руб., в 1 полугодии 2009 года субсидии не выплачивались.

Одной из причин низкого освоения средств является непредставление документов на получение субсидий кооперативами, а также неперечисление средств федерального бюджета в 1 полугодии 2009 года из-за принятия на краевом уровне Порядка предоставления субсидий в июле 2009 года (соответствующее Постановление Правительства РФ принято в феврале 2009 года).

Кроме того, на не востребоваемости данного направления государственной поддержки сказались отказы банков в выдаче кредитов из-за отсутствия гарантий возврата, а также привлечение займов у сельскохозяйственных организаций – членов кооперативов и у других организаций. Так, кооперативами Сухобузимского района в 2008 году привлечено 19 441 тыс. руб. банковских кредитов и 58 451 тыс. руб. займов.

#### **4. Субсидии на компенсацию части стоимости техники**

За 2,5 года действия программы на субсидирование техники направлено 335 490,3 тыс. руб. или 77,8% от утверждённых ассигнований, приобретено 709 единиц техники, включая 46 тракторов, 55 комбайнов и 44 автомобиля.

В 2007 году субсидии в сумме 11 351,7 тыс. руб. (15% от плана) получили 13 кооперативов из 9 районов края, в 2008 году – 38 кооперативов из 17 районов края – 244 138,6 тыс. руб. или 97,8% от уточненных бюджетных ассигнований. В 1 полугодии 2009 года справки-расчёты подали 27 кооперативов на

получение 105 474,9 тыс. руб. субсидий, выплачено 80 000 тыс. руб. (75,8% от годового плана)<sup>7</sup>.

4.1. С начала действия программы условия и объёмы субсидирования по данному направлению менялись 6 раз и касались в основном увеличения ставок субсидирования и объёмов финансирования. Первоначально установленная ставка субсидирования в размере 25% стоимости, увеличивалась с 10.08.2007 – до 30%, с 25.01.2008 – до 50% стоимости техники и оборудования. В отличие от аналогичного направления для субъектов агропромышленного комплекса, утверждённого Законом края от 21.02.2006 № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края», субсидирование техники, приобретаемой кооперативами по программе, осуществлялось по более выгодным условиям, чем для остальных субъектов АПК. Так, в проверяемом периоде для кооперативов не действовали ограничения по сумме получаемых средств государственной поддержки (условие выплат до 10 млн. руб. для одного кооператива введено с 18.06.2009). Также с 2009 года техника, приобретённая кооперативами, субсидировалась по ставке 50%, для остальных сельскохозяйственных товаропроизводителей – по ставке 30%.

В 2008 году субсидии в размере свыше 5 000 тыс. руб. (предельный размер субсидии, применительно к ограничениям для субъектов АПК) получили 14 кооперативов (215 460 тыс. руб. или 88,2% от общей суммы), более трети суммы выплачено двум кооперативам «Атамановский Аграрный Комплекс» и «Березка» Рыбинского района – каждому свыше 42 млн. руб., в 1 полугодии 2009 года – 5 кооперативов (53 588,5 тыс. руб. или 70% расходов), на долю 2-х кооперативов («Лебяженский» Краснотуранского района и «Содружество» Ужурского района) приходилось 36,6% средств господдержки (29 310,5 тыс. руб.).

---

<sup>7</sup> В окончательной редакции программы предусмотрено 479 297,4 тыс. руб. или 58,3% от общих расходов

Так, кооператив «Атамановский Аграрный Комплекс» в 2008 году получил 42 469,6 тыс. руб. субсидий на 30 единиц техники и оборудования. Возмещено 50% затрат, как на трактор импортного производства стоимостью 11 млн. руб. и 8 зерноуборочных комбайнов по цене от 8,3 млн. руб. до 6,7 млн. руб., так и на 2 мельницы с оборудованием (например, сито разного диаметра – 6 единиц по цене от 550 до 500 руб. за единицу, очиститель сита лабораторного по цене 150 руб. за единицу). По сравнению с условиями субсидирования для остальных субъектов АПК предельный объем превышен в 8,5 раза (предельная сумма – 5 000 тыс. руб., исходя из обрабатываемой площади – посев 3,3 тыс. га, уборка – 5,3 тыс. га, культивация – 8,3 тыс. га).

Для сравнения, в 2008 году ООО «Фортуна-Агро» Шарыповского района, обрабатывая 12 тыс. га земель, в рамках господдержки АПК получило максимальную сумму субсидии – 10 000 тыс. руб. на 3 из 23 единиц приобретенной техники общей стоимостью 59 290,9 тыс. руб.

Обращаем внимание на то, что два вышеуказанных субъекта АПК созданы с привлечением капитала из других отраслей экономики (кооперативом «Атамановский Аграрный Комплекс» займы получены у ЗАО «Сангилен+», залоги ООО «Фортуна-Агро» обеспечивало ООО «Фортуна Плюс»), что позволило им аккумулировать значительные средства на приобретение техники и получить преимущества в привлечении бюджетных средств на её обновление. Однако, ООО «Фортуна-Агро» в 2008 году получило из краевого бюджета 16,9% от стоимости техники, кооператив «Атамановский Аграрный Комплекс» – 50%.

4.2. В ходе выборочных проверок установлено использование различных схем оформления документов на субсидирование, включая случаи приобретения техники с привлечением средств продавцов и с последующим их возвратом по договорам займа либо без их оформления. Например, кооперативом «Багульник» на покупку в ООО

«Техноград» трактора стоимостью 1 580 тыс. руб. с продавцом 05.03.2008 заключён договор беспроцентного займа на получение 1 580 тыс. руб. в срок до 30.11.2008, залог обеспечен данным трактором. Поступившие 08-09.04.2008 средства займа, кооператив «Багульник» 09.04.2008 перечислил на счёт ООО «Техноград». Расчёт по займу производился до 02.12.2008.

Также кооперативом «Багульник» для получения субсидий применялась схема формальной сделки с ООО «Красноярск-Агроснаб» при покупке трёх сеялок стоимостью 1 179 тыс. руб. Для предоплаты в сумме 600 тыс. руб. средства перечислены ООО «Красноярск-Агроснаб» на счёт кооператива с назначением платежа «за пиломатериал». Поступившие средства кооператив «Багульник» перечислил ООО «Красноярск-Агроснаб» за технику (платёжное поручение приложено в пакет документов на субсидирование для подтверждения оплаты). Затем, тремя платёжными поручениями кооператив «Багульник» вернул средства ООО «Красноярск-Агроснаб» с указанием возврата ошибочно полученных средств.

4.3. В ходе проверки установлен факт завышения стоимости техники кооперативом «Багульник» в справке-расчёте на получение субсидии. Так, по договору купли-продажи картофелеуборочного комбайна в ООО «ДмитровАгроРесурс» (Московская область) стоимость определена в иностранной валюте. При расчёте курсовая разница составила 6 697,47 руб., на которую получена субсидия в сумме 3 348,74 руб. (по правилам бухгалтерского учёта курсовая разница относится на прибыль), в результате подлежат возврату **неправомерно полученные средства в сумме 3 348 руб. 74 коп.**

При визуальном осмотре техники, приобретённой кооперативом «Багульник» с привлечением бюджетных средств, установлено, что техника (за исключением пневмосортировальной машины) находится под открытым небом, в основном на площадке перед жилым домом физического лица, не имеющего отношения к кооперативу.

4.4. Механизм субсидирования техники не предполагал оценку выполнения технико-экономического обоснования проекта производственно-экономической деятельности, подготавливаемого при создании кооператива в соответствии с требованиями статьи 8 Федерального закона о сельскохозяйственной кооперации.

Например, в ходе проверки отмечено, что по итогам 2008 года

СПК (смешанного типа) «Агросервис» Березовского района получена выручка в сумме 1 283 тыс. руб., прибыль составила 93 тыс. руб., привлечено 2 994 тыс. руб. кредитов банков и 271 тыс. руб. займов, налоги не уплачивались. Получив в 2008 году субсидии на приобретение техники в сумме 2 068 тыс. руб., кооператив в 2009 году деятельность не осуществлял, средства краевого бюджета в сумме **2 068 тыс. руб.** использованы **неэффективно.**

Также **неэффективно** использованы субсидии, полученные из краевого бюджета, в сумме **592,5 тыс. руб.**, на возмещение 50% затрат на приобретение кооперативом «Ресурс» машины илососной КО-510. Машина предназначена для откачки из водоёмов ила и использования его в качестве органического удобрения. Первичные документы об объёмах выполненных работ и услуг данной машиной в ходе проверки не представлены. Со слов работников кооператива данная машина оказывает услуги по откачке септика жителям д. Челноково и на ферме СПК «Ласточка» – члена кооператива. Отсутствие документального отражения операций в бухгалтерском учёте может быть связано с занижением налоговых платежей.

Всего в 2008 году кооперативу «Ресурс» государственная помощь предоставлена в сумме 2 328 тыс. руб., чистая прибыль составила 2 336 тыс. руб., уплачено 83 тыс. руб. налогов и сборов. Для сравнения, СКПК «Овощевод» Березовского района уплачено 1 877 тыс. руб. налогов, получена чистая прибыль в

размере 2 638 тыс. руб. и 2 766 тыс. руб. государственной поддержки.

### **5. Социальные выплаты гражданам на улучшение жилищных условий**

По программе о потребкооперации предусматривалась компенсация 40% затрат из краевого бюджета на строительство (приобретение) жилья в сельской местности в сумме 299 645,6 тыс. руб., из которых освоено 45 391,1 тыс. руб. Из федерального бюджета в рамках ФЦП «Развитие села» на софинансирование 30% расходов направлено в 2008 году – 22 293,5 тыс. руб., в 1 полугодии 2009 года – 2 582,5 тыс. руб. Всего Красноярскому краю на 2009 год на улучшение жилищных условий на селе из федерального бюджета было предусмотрено 84,2 млн. руб., в т.ч. молодым семьям и молодым специалистам – 44,3 млн. руб. Следует обратить внимание на то, что 26.05.2009 объём средств краевого бюджета по программе на социальные выплаты на жильё уменьшен на 15 млн. руб. с направлением средств на увеличение расходов на субсидирование техники. Сокращение расходов краевого бюджета повлекло образование неиспользованных остатков средств федерального бюджета в объёме, соответствующем доле софинансирования расходов.

За период с 01.01.2007 по 30.06.2009 социальные выплаты из бюджета на улучшение жилищных условий получила 91 семья, в том числе в 2007 году – 16, в 2008 году – 49, в 1 полугодии 2009 года – 26 семей. Минсельхозом края по итогам реализации программы ожидается выделение средств на улучшение жилищных условий для 189 семей (45,3% от граждан, изъявивших желание участвовать в программе), из них на новое строительство для 49 семей.

Кроме того, с 11.11.2007 в программе выделено отдельное направление на компенсацию 20% собственных затрат граждан на строительство (приобретение) жилья в сельской местности. За 2,5 года социальные выплаты на компенсацию части собственных или заёмных средств в сумме

2 957,1 тыс. руб. получили 55 граждан, подтвердивших факт строительства или приобретения жилья и использование собственных средств.

5.1. Необходимо обратить внимание на то, что федеральная программа не ограничена рамками потребительской кооперации и предусматривает более широкий перечень получателей социальных выплат на улучшение жилищных условий *граждан, проживающих в сельской местности*, включая молодых семей и молодых специалистов (на уровне края принята краевая целевая программа «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности» на 2006-2008 годы, с 2009 года – аналогичная долгосрочная целевая программа на 2009-2011 годы). Отличие данных направлений заключается в том, что для молодых специалистов предусматривалось обязательство отработать на селе не менее пяти лет по трудовому договору. Для получения бюджетных средств по программе о кооперации аналогичные или иные условия не предусмотрены.

5.2. Требование предоставления в числе прочих *документа, подтверждающего признание граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий*, предусмотрено федеральной программой и программой о кооперации. Несмотря на возникшие проблемы на уровне муниципальных поселений Берёзовского района, в программе о кооперации и других правовых актах края не конкретизирован механизм признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий *в рамках программы* по уровням муниципальных образований (район-поселение).

При проверке установлено, что на практике в проверенных районах для признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий дополнительно запрашивались не предусмотренные программой документы, подтверждающие наличие (отсутствие) жилья на территории *данного района*. В Берёзовском районе предоставление гражданам документов о

признании их нуждающимися при обеспеченности жильём менее учётной нормы, осуществлялось поселениями без полной проверки соответствующих оснований.

Так, по условиям программы для признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий достаточно наличие одного из оснований, перечисленных в программе, идентичных основаниям статьи 51 Жилищного кодекса РФ, включая отсутствие жилья на праве собственности или по договору социального найма, при наличии жилья - обеспеченность менее учётной нормы, установленной в поселении.

Следует отметить, что данное основание применимо только при наличии жилья в собственности или в социальном найме. Из одиннадцати граждан Берёзовского района, получивших в органах местного самоуправления поселений документ о признании нуждающимся в улучшении жилищных условий, под это основание подходил только один участник программы – Жаткин В. И. Следовательно в нарушение пункта 1 подраздела 3.5 программы для десяти получателей социальных выплат право на получение бюджетных средств в сумме **10 415,6 тыс. руб.** не подтверждено. Для признания нуждающимися по другим основаниям по условиям программы не предусматривалась проверка наличия иных жилых помещений, принадлежащих членам семьи на праве собственности или социального найма за пределами района, в том числе по предыдущему месту жительства или регистрации.

В программе не прописаны другие условия обеспечения граждан жилыми помещениями, установленные жилищным законодательством. Например, в Берёзовском районе 8 из 11 получателей получили социальные выплаты на жильё в сумме 8 833,3 тыс. руб. при наличии признаков намеренного ухудшения жилищных условий в результате получения постоянной регистрации по месту жительства родственников или иных граждан в сельских населённых пунктах.

5.3. Предоставление социальных выплат на строительство (приобретение) жилья лицам, не принимающим участие в хозяйственной деятельности кооперативов, не решало задачи программы, направленной на развитие кооперации. Из 9 проверенных участников программы Березовского и Сухобузимского районов, шесть не участвовали в хозяйственной деятельности кооператива. Выборочная проверка по трём гражданам показала, что в похозяйственных книгах в сельсоветах отсутствовали данные о наличии имущества для отнесения к категории ЛПХ (скот, птица, земельные участки). Несмотря на несоблюдение ряда норм, данные граждане были включены в члены кооперативов в качестве личных подсобных хозяйств. Социальные выплаты из бюджета по данным лицам составили 7 545,8 тыс. руб. Один человек после получения бюджетных средств в сумме 1 201,8 тыс. руб. не принимал участие в деятельности кооператива в 2009 году, бюджетные средства использованы неэффективно.

5.4. Следует обратить внимание на стоимость приобретаемого жилья в рамках программы. Проверка в Берёзовском и Сухобузимском районах показала, что *во всех случаях* стоимость приобретаемого жилья принималась не ниже средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади построенного или приобретенного жилья в сельской местности, ежегодно утверждаемой в крае в разрезе муниципальных образований края. Так, на 2008 год постановлением Совета администрации Красноярского края от 16.04.2008 № 188-п *утверждена* средняя рыночная стоимость 1 кв. м общей площади для определения размера социальных выплат участникам краевой целевой программы «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Красноярском крае» на 2007-2009 годы по Берёзовскому району в размере 24 201 руб., по Сухобузимскому району – 23 845 руб. (при строительстве нового жилья). Для сведения, по данным

Красноярскстата<sup>8</sup> средняя стоимость строительства 1 кв. м общей площади жилых домов в 2008 году в Березовском районе составляла 7 097 руб., в Сухобузимском районе – 11 506 руб.

5.5. В пункте 6 подраздела 3.5 программы в качестве основания для выполнения муниципальными образованиями *районов* полномочий по сбору и проверке документов, формированию списка граждан, изъявивших желание участвовать в мероприятиях программы на территории муниципального района и отвечающих условиям программы, указан Закон края от 27.12.2005 № 17-4397 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов отдельными государственными полномочиями по решению вопросов поддержки сельскохозяйственного производства». В то же время в данном Законе к полномочиям муниципальных районов отнесены вопросы государственной поддержки только субъектов агропромышленного комплекса, и не включены граждане – члены кооперативов – получатели *социальных выплат на жильё*, что не соответствует требованиям федерального законодательства<sup>9</sup>.

В проверяемом периоде Минсельхозом края заключены соглашения с органами местного самоуправления *муниципальных районов* по реализации мероприятий *по обеспечению* участников сельскохозяйственных потребительских кооперативов жильём в сельской местности в рамках федеральной программы в соответствии с Порядком, утверждённым постановлением Совета администрации края от 14.07.2008 № 320-п. Например, администрацией Березовского района ответственным лицом в местной администрации назначен специалист отдела сельского хозяйства администрации

---

<sup>8</sup> Статбюллетень № 3-12 Красноярскстата «Строительство в Красноярском крае в январе-декабре 2008 года»

<sup>9</sup> Статьей 19 Федерального Закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наделение полномочиями возможно только федеральными или краевым законом при финансовом обеспечении

района, в Сухобузимском районе – главный специалист муниципального учреждения «Отдел ЖКХ, строительства и транспорта администрации Сухобузимского района».

5.6. В 2007 году сводные списки участников программы на 2007 и 2008 годы формировались агентством по реализации жилищных программ администрации края. Сформированный на 2008 год сводный список из 162 участников программы о потребкооперации (утверждён 28.09.2007 приказом агентства), передан в Минсельхоз края, который утвердил данный список своим приказом от 14.04.2008. Приказом Минсельхоза края от 17.11.2008 № 48-о в список внесены дополнения, в результате общее количество лиц, изъявивших желание участвовать в программе в 2008 году, увеличилось до 174 человек. Всего за 2,5 года выдано 172 свидетельства на получение социальных выплат на жильё (в 2007 году – 16, в 2008 году – 116, в 1 полугодии 2009 года – 40). Социальные выплаты на жильё перечислены на 103 заблокированных счёта, на момент проверки средства использованы с 91 счёта. Следует учесть, что с 2010 года после окончания действия программы Минсельхоз края утрачивает полномочия по распоряжению средствами, находящимися на заблокированных счетах граждан.

5.7. В ходе выборочной проверки установлен ряд нарушений и недостатков (кроме ранее перечисленных), которые обусловлены низким качеством проработки механизма контроля за реализацией программы в части соответствия поставленной цели программы – создание экономических и социальных условий развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

- Основанием для получения социальных выплат на жильё по программе в проверяемом периоде являлось членство в кооперативе при условии отнесения к ЛПХ и уплаты обязательных паевых взносов. При проверке установлено, что Шульц Н. В. – члену кооператива «Багульник», внесшей членский взнос в сумме 2 тыс. руб., перечислены на заблокированный счёт бюджетные средства в сумме 1 629,4 тыс.

руб. В похозяйственной книге в поселении данные о наличии сельскохозяйственных животных и птицы отсутствуют, что не подтверждает статус ЛПХ. В хозяйственной деятельности кооператива Шульц Н. В. не участвовала (работала продавцом у ИП Шульц В. Г.).

- В члены кооператива «Багульник» приняты категории лиц, не предусмотренные ст. 4.2 Устава<sup>10</sup>: Дорофеев А. М. - водитель ООО «Агросервис» (получены социальные выплаты на строительство дома в сумме 1 629,4 тыс. руб.), а также Грязких Т. Г. – муниципальная служащая отдела сельского хозяйства администрации Берёзовского района (выплаты из бюджета не производились).

В ассоциированные члены кооператива «Ресурс» принят Мелихов Н. И., на момент вступления в кооператив проживал в г. Сосновоборске, место работы согласно копии трудовой книжки - ООО «Монтажстрой», электрогазосварщик (нарушение ст. 4.1 Устава кооператива).

- Встречная проверка в кооперативе «Шилинская волость» показала, что 3 человека, получивших социальную выплату на жильё, не числятся в Уставе, утверждённом 28.08.2008, где предусмотрен список членов кооператива. По данным бухгалтерской отчётности по состоянию на 01.07.2009 обязательные паевые взносы в уставный капитал не внесены<sup>11</sup>. Согласно копиям членских книжек кооператива «Шилинская волость» дата вступления в члены кооператива – 31.07.2007, протоколы о принятии в члены кооператива не представлены,

---

<sup>10</sup> По Федеральному закону о кооперации членами кооператива могут быть иные граждане и юридические лица, но не более 20% от суммарного числа членов кооператива (сельскохозяйственных товаропроизводителей и ЛПХ). В представленных Уставах кооперативов включение иных категорий лиц не предусмотрено.

<sup>11</sup> Согласно статье 1 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» обязательный паевой взнос члена кооператива, вносимый в обязательном порядке, даёт право голоса и право на участие в деятельности кооператива, на пользование его услугами и льготами, предусмотренными уставом кооператива, и на получение полагающихся кооперативных выплат.

информация о внесении членского взноса отсутствует. В результате социальные выплаты, предоставленные с нарушением условий программы, действующих на момент предоставления бюджетных средств, являются **неправомерными расходами краевого бюджета в сумме 2 060,2 тыс. руб.** (для социальных выплат в доле федерального бюджета членство в кооперативе не являлось обязательным условием получения бюджетных средств).

Заявления о вступлении в члены кооператива данными лицами были поданы 23.07.2007, протокол общего собрания об их принятии в члены кооператива был представлен после проведения проверки. Также были представлены квитанции и кассовые чеки от 01.12.2009 о внесении данными лицами обязательного паевого взноса в уставный фонд (по 500 руб.).

- В ходе выездных встречных проверок в Березовском районе в целях установления лиц, живущих в квартирах и домах, приобретенных в рамках данной программы с возмещением части расходов за счёт бюджета, Счётной палатой края установлено, что по трём выбранным адресам получатели социальных выплат не проживают. Механизм контроля в программе и ответственность лиц, сформировавших пакет документов на получение социальных выплат, в данном случае не предусмотрены.

Так, членом кооператива «Агросервис» Топтыгиным С. В. (по данным трудовой книжки – слесарь-ремонтник кормоцеха ОАО «Птицефабрика «Бархатовская») получены социальные выплаты в размере 914,8 тыс. руб. в результате оформления формальной сделки на приобретение жилого дома стоимостью 2 000 тыс. руб. (72,3 кв. м). В ходе выездной проверки установлено, что семья Топтыгина С. В. не проживала в доме, приобретённом с участием бюджетных средств. Фактически в данном доме ранее проживала и живёт на момент проверки семья Пучинских из 6 человек. Семья Топтыгина С. В. проживает в квартире в с. Бархатово, право собственности на которую зарегистрировано 25.02.2009 на

Пучинскую Н. А. Оформление обмена данными жилыми помещениями для восстановления прав семьи Пучинских на дом, будет предполагать возврат полученных социальных выплат на жильё Топтыгиным С. В.

Следует обратить внимание на то, что в рамках программы социальные выплаты в размере 2 293,8 тыс. руб. на приобретение 3-х объектов жилья площадью 153,7 кв. м в проверяемом периоде получили три семьи Топтыгиных, состоящих из 8 человек, имевшие постоянную регистрацию в доме площадью 41,2 кв. м. (главы семей – получатели социальных выплат – члены кооператива «Агросервис»). Прежнее место жительства – Омская область.

В квартире в с. Бархатово, приобретённой Топтыгиной В. И. (из бюджета получено 533,6 тыс. руб.), на момент проверки никто не проживал. Топтыгина В. И. проживает с матерью и мужем по другому адресу в с. Бархатово, по которому Бархатовским сельсоветом отмечена постоянная регистрация.

•Радостеву О. А. – члену СКПК «Овощевод» по программе выделено из бюджета 993,2 тыс. руб. на приобретение жилого дома в с. Есаулово, где на момент проверки он не проживал. Данный жилой дом приобретён у собственника – главного бухгалтера, зарегистрированного по данному адресу СКПК «Овощевод».

Радостев О. А. согласно записи в трудовой книжке от 18.03.2007 служит в Специальном управлении ФПС № 2 МЧС России инспектором специальной пожарной части, на момент вступления в кооператив прописан в г. Красноярске. На участие в хозяйственной деятельности кооператива составлен договор от 01.03.2007 безвозмездного оказания организационно-консультационных услуг.

•В ходе выборочной проверки соблюдения введенного с 24.11.2008 условия возврата социальных выплат в случае перехода права собственности на приобретенное жилое помещение в течение пяти лет с момента регистрации права

собственности на него (пункт 26 подраздела 3.5 и пункт 4 подраздела 3.5.1 программы), в Березовском районе выявлены факты продажи в 2009 году двух жилых домов, приобретенных в рамках программы. Социальные выплаты на жильё в сумме 1 552 252,24 руб. подлежат возврату в бюджет, в том числе **в краевой бюджет 920 606,24 руб.**

Так, в 2008 году выплаты из бюджета в сумме 993 209,24 руб. (в т.ч. краевой бюджет – 601 153,24 руб.) получил Гайсин А. Р. – ассоциированный член кооператива «Ресурс» – на приобретение жилого дома в д. Челноково, право собственности возникло 22.08.2008. По договору купли-продажи от 17.07.2009 дом продан по цене его приобретения (1 330 тыс. руб.). Следует отметить, что по данному жилью социальные выплаты из бюджета в 2009 году (993,2 тыс. руб.) также получил Тыльцев Е. С., который состоит в родственных отношениях с первым продавцом (Тыльцев С. И., отец и сын).

Получатель социальной выплаты в сумме 559 043 руб. (в том числе краевой бюджет – 319 453 руб.) Мелихов Н. И. – ассоциированный член кооператива «Ресурс» – по договору купли-продажи от 31.08.2009 продал приобретенный в рамках программы жилой дом в с. Есаулово, на который право собственности возникло 22.12.2008. По данным домоводной книги Мелихов Н. И. по этому адресу зарегистрирован не был (до 24.09.2009 прописана семья прежнего собственника, в настоящее время – новый хозяин). В постановлении Зыковского сельсовета от 15.08.2007 основанием для признания Мелихова Н.И. нуждающимся в улучшении жилищных условий, прописанному 05.07.2007 в деревянном доме площадью 40,2 кв. м, указано наличие 10,05 кв. м на человека при норме 13 кв. м. Ухудшение жилищных условий связано с пропиской 11.07.2007 по данному адресу лица, не состоявшего в родственных отношениях с членами семьи, до этого на 1 человека приходилось по 13,4 кв. м.

## **6. Организация контроля за реализацией программы** Отдельные вопросы исполнения программы о

потребкооперации затрагивались при проверках использования бюджетных средств, проводимых:

Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Красноярском крае (исполнение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, акт проверки от 21.05.2009);

службой финансово-экономического контроля края (проверка использования средств краевого бюджета на реализацию программы о потребкооперации, акт от 03.07.2009);

прокуратурой Берёзовского района совместно с главным специалистом отдела сельского хозяйства администрации района (проверка соблюдения законодательства об использовании средств, выделенных на реализацию национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в кооперативах «Багульник» и «Ласточка»). Также проводилась проверка прокуратурой Сухобузимского района.

Минсельхозом края в 2009 году направлено 8 писем в прокуратуры районов края, в результате 1 участник программы исключён из списков получателей, один вернул социальные выплаты в сумме 701 тыс. руб.

При проведении данной проверки Счётной палатой края основное внимание уделялось вопросам, не входящим в рамки вышеуказанных проверок.

#### **Выводы**

1. Программа о потребкооперации разработана департаментом сельскохозяйственной и продовольственной политики администрации края в целях создания экономических и социальных условий для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в крае, а также повышения уровня занятости и доходов сельского населения за счёт увеличения объёмов реализации продукции и облегчения доступа к рынкам сбыта и услугам.

Проверка показала, что значительные суммы государственной поддержки получали кооперативы, выполняющие основную часть работ и услуг для юридических лиц – членов кооперативов, что не соответствовало целям развития потребительской кооперации для малых форм хозяйствования с привлечением населения.

2. При установлении в программе о потребкооперации ряда преимуществ перед остальными субъектами агропромышленного комплекса, не в полной мере соблюдено законодательство о потребительских кооперативах, а также соответствие данных мероприятий целям программы. В результате более половины средств программы направлено на субсидирование 50% затрат на приобретение техники и оборудования, при отсутствии данного направления поддержки в целях и задачах программы, а также показателей результативности и эффективности данных расходов.

3. Ряд показателей результативности и оценки социально-экономической эффективности программных мероприятий кардинально пересматривался в течение срока действия программы. Вместо комплексного решения проблем, обозначенных в программе, и возникших при её исполнении, вносимые изменения в программу сведены к уточнениям механизма распределения и перемещениям объемов бюджетных средств между направлениями.

Достижение части планируемых показателей ожидается со снижением, для оценки других показателей отсутствует система сбора данных о доходах населения и личных подсобных хозяйств, а также данных за 2006 год, по отношению к которым предусмотрена оценка показателей эффективности исполнения программы.

4. Несоблюдение требований Федерального закона о кооперации в части статуса потребительской кооперации, членства в них, а также обязательного участия в хозяйственной деятельности кооператива, не являлось препятствием для выделения бюджетных средств Минсельхозом края. Не работал

механизм исключения формальных членов кооператива по основаниям статьи 17 данного Федерального закона.

5. В результате завышения стоимости техники неправомерно получено 3 348,74 руб. субсидий, подлежащих возврату в краевой бюджет. К неэффективным расходам отнесены средства краевого бюджета в сумме 2 660,5 тыс. руб., полученные в 2008 году.

6. Несмотря на актуальность проблемы обеспечения качественным жильём граждан, работающих на селе, воспользоваться мерами государственной поддержки смогла незначительная часть сельских тружеников. Не обеспечен комплексный подход к выделению земельных участков под строительство с подведением коммуникаций на условиях софинансирования из федерального бюджета.

7. При соблюдении Минсельхозом края порядка выделения средств на основании представляемых документов, включая документ органа местного самоуправления края о признании граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий, в программе не прописан механизм его выдачи и уполномоченный орган (район-поселение), а также предварительный и последующий контроль за соблюдением законодательства.

При выделении социальных выплат на улучшение жилищных условий (включая компенсацию 20% собственных затрат граждан) установлено, что *одновременно* были допущены нарушения по разным основаниям. По двум проверенным районам из 14 732,5 тыс. руб. с нарушениями выделено 14 020,9 тыс. руб., в том числе из краевого бюджета – 8 157,6 тыс. руб. Не соблюдены следующие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон о кооперации – в части признания граждан членами кооператива без подтверждения факта ведения личного подсобного хозяйства (выплачено из бюджета 3 512,8 тыс. руб.), при отсутствии подтверждения обязательного личного участия в хозяйственной деятельности кооператива

(6 986,7 тыс. руб.) и невнесении обязательных паевых взносов (3 605,4 тыс. руб.);

- ФЦП «Развитие села» и программа о потребкооперации – выплаты без проверки муниципальными органами оснований признания нуждающимися в улучшении жилищных условий, перечисленных в программе (10 415,6 тыс. руб.);

- программа о потребкооперации – предоставление социальных выплат физическим лицам, не являющимся членами кооператива (2 060,2 тыс. руб.).

Кроме того, один член кооператива после получения бюджетных средств в сумме 1 201,8 тыс. руб. прекратил участие в хозяйственной деятельности кооператива, бюджетные средства использованы неэффективно.

При установлении двух фактов продажи жилья в течение года после получения бюджетных средств подлежат возврату в бюджет социальные выплаты на жильё в сумме 1 552 252,24 руб., в том числе в краевой бюджет 920 606,24 руб.

8. Выявленные многочисленные нарушения в проверенных районах не должны снижать роль потребительской кооперации в развитии малых форм хозяйствования на селе, призванной способствовать устойчивости развития сельских территорий, занятости населения, а также привлечению и закреплению кадров. Устранение отмеченных недоработок программы и замечаний к механизму реализации должно способствовать повышению эффективности и результативности выделяемых бюджетных средств.

### **Предложения**

#### Законодательному Собранию края

Предложить комитету по делам села и агропромышленной политике Законодательного Собрания Красноярского края рассмотреть заключение Счётной палаты края по результатам проверки использования средств краевого бюджета за 2008 год и 1 полугодие 2009 года по краевой целевой программе «Развитие сельскохозяйственной

потребительской кооперации в Красноярском крае» на 2007-2009 годы.

Правительству края

1. Рассмотреть материалы проверки и принять меры по повышению качества подготовки программных документов, а также по обеспечению действенного контроля со стороны органов исполнительной власти края, включая проведение Минсельхозом края сплошных проверок для устранения отмеченных нарушений и повышения эффективности использования средств в достижении целей и решения задач, поставленных перед сельскохозяйственной потребительской кооперацией.

2. Дать оценку соблюдения полномочий государственными заказчиками и разработчиками программы, а также оценку выполнения лицами, допустившими неправомерные и неэффективные расходы бюджета, своих должностных обязанностей.

Министерству сельского хозяйства и продовольственной политики края

1. Обеспечить строгое соблюдение действующего законодательства в части исполнения бюджетного процесса в целях недопущения неправомерных и неэффективных расходов.

2. Принять меры к возврату в бюджет неправомерно использованных средств в сумме 1 555 600,98 руб., в том числе в краевой бюджет 923 954,98 руб. и в федеральный бюджет – 631 646 руб.

3. Организовать проведение сплошных проверок сельскохозяйственных потребительских кооперативов для выявления отмеченных нарушений и замечаний, а также для повышения качества нормативных актов и исполнительской дисциплины.

4. В месячный срок представить в Счётную палату края отчёт о принятых мерах по устранению отмеченных недостатков и нарушений, а также о привлечении к ответственности лиц,

допустивших нарушения и недостатки при исполнении программы.

Материалы проверки направлены в прокуратуру края.

Заключение рассмотрено коллегией Счётной палаты края (протокол от 25.12.2009 № 16).

Аудитор  
Счётной палаты края

Никитина С.К.

## **Отчет по результатам проверки использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железногорск за 2007-2009 годы**

Проверка использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железногорск за 2007-2009 годы проведена направлением по контролю за использованием средств краевого бюджета, направляемых на финансирование инвестиционно-строительной и жилищно-коммунальной сфер и направлением по контролю за исполнением расходных статей краевого бюджета, фонда финансовой поддержки на основании поручения комитета Законодательного Собрания Красноярского края по бюджету и налоговой политике (решение от 18.12.2009 № 48-4) и плана работы Счетной палаты края на второе полугодие 2009 года.

В заключении использованы результаты проведения экспертизы соответствия выполненных работ цели выделения бюджетных средств на реконструкцию инженерной инфраструктуры централизованной системы оповещения населения, проведенной специалистами ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева» и Управления Роскомнадзора по Красноярскому краю Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

### **Общие сведения о муниципальном образовании.**

#### **Основные показатели социально-экономического развития**

В августе 1950 года решением Красноярского крайисполкома была отведена территория для строительства поселка при создающемся предприятии атомной промышленности СССР – комбинат № 815, предназначенный для переработки оружейного плутония. В 1954 году поселку присвоен статус города, в 1994 году Красноярску-26 было дано название – Железногорск<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 04.01.1994 № 3-р «Об официальном названии населенных пунктов ЗАТО».

Правовой статус города, как закрытого административно-территориального образования, особенности местного самоуправления, меры по социальной защите граждан, проживающих и (или) работающих в нем, и их права установлены Законом РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании».

Законом края от 26.05.2005 № 14-3412 «О статусе закрытых административно-территориальных образований Красноярского края» ЗАТО Железногорск наделено статусом городского округа<sup>2</sup>.

Исторически город ориентирован на экономику градообразующих предприятий ФГУП «Горно-химический комбинат» (в составе государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»), ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева<sup>3</sup> (в составе федерального космического агентства «Роскосмос»), ФГУП «Управление специального строительства по территории № 9», Химический завод – филиал ОАО «Красноярский машиностроительный завод». На крупнейших предприятиях города развиваются ядерные технологии, уникальные высокотехнологичные производства, создаются космические аппараты, системы комплексов всех видов спутниковой связи, создана мощная производственная база для промышленного и гражданского строительства и т.д.

Оборот организаций по всем видам деятельности за 2008 год увеличился к уровню 2007 года на 7% в действующих ценах, по сравнению с 2006 годом на 81%.

В структуре оборота по видам экономической деятельности в 2008 году наибольшую долю (48,4%) занимают «Операции с недвижимым имуществом, аренда и

---

<sup>2</sup> В состав городского округа входят городские населенные пункты: город Железногорск, поселок Подгорный; сельские населенные пункты: поселок Новый Путь, деревня Шивера, поселок Додоново, поселок Тартат.

<sup>3</sup> До 03.03.2008 ФГУП «Научно-производственное объединение прикладной механики им. академика М. Ф. Решетнева».

предоставление услуг»<sup>4</sup>. На «Обрабатывающие производства»<sup>5</sup> приходится 24,9%, «Строительство» – 8,7%, «Оптовую и розничную торговлю; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» – 7,6%, «Производство и распределение газа, электроэнергии и воды» – 4,9%.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних организаций составил в 2008 году 100,4% к 2007 году в действующих ценах.

В анализируемом периоде финансовый результат по основным видам экономической деятельности организаций города складывался с превышением объемов прибыли над объемами полученных убытков<sup>6</sup>. В 2008 году отмечается уменьшение сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток)<sup>7</sup>, что вызвано, главным образом, снижением прибыли у основных градообразующих предприятий ФГУП «Горно-химический комбинат» и ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева».

---

<sup>4</sup> Вид экономической деятельности «Научные исследования и разработки» (ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева).

<sup>5</sup> Основные предприятия: ФГУП «Горно-химический комбинат» (вид экономической деятельности «Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов»), Химический завод – филиал ОАО «Красноярский машиностроительный завод», ООО «Краспан», ОАО «Прикладная механика Телеком».

<sup>6</sup> Количество прибыльных и убыточных организаций в 2009 году оценивается на уровне 2007-2008 годов и составляет 378 и 70 единиц соответственно (2006 год – 435 и 103 единицы).

<sup>7</sup> Сальдированный финансовый результат по основным видам экономической деятельности организаций за 2008 год составил 87,7% к уровню 2007 года.

В 2009 году, по сравнению с 2008 годом<sup>8</sup>, отмечается снижение на 30,5% общего объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (без субъектов малого предпринимательства), что обусловлено проявлениями экономического кризиса – снижение доступности кредитных ресурсов, ужесточение условий кредитования, ослабление курса рубля по отношению к основным валютам (к доллару США и евро).

Динамика объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования на градообразующих предприятиях в 2009 году (оценка) следующая: ОАО «Информационные спутниковые системы» им. академика М. Ф. Решетнева» – рост к 2008 году в 3,5 раза в действующих ценах, ФГУП «Горно-химический комбинат» и ФГУП «Управление специального строительства по территории № 9» – снижение к 2008 году на 28,9% и 28% соответственно. Основная доля привлеченных средств формируется за счет средств федерального бюджета<sup>9</sup>.

На градообразующих предприятиях реализуются инвестиционные проекты в рамках федеральных целевых программ «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности»<sup>10</sup> (ФГУП «Горно-химический комбинат»), «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса», «Глобальная навигационная система»<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> В 2006-2008 годах отмечался рост общего объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования: 2006 год – 143,4%, 2007 год – 103,9%, 2008 год – 246,9% к предшествующему году.

<sup>9</sup> 2006 год – 40,3%, 2007 год – 54,3%, 2008 год – 70,6%, 2009 год – 87,5%.

<sup>10</sup> «Создание «сухого» хранилища для облученного ядерного топлива с реакторов РБМК-1000 и ВВЭР-1000 (ХОТ)».

<sup>11</sup> «Техническое перевооружение ИВК ГК системы «ГЛОНАСС», «Реконструкция и перевооружение с частичной реконструкцией корпусов 1, 23, 27, 28 в обеспечение изготовления современных образцов ракетно-космической техники», «Размещение командно-измерительных станций, телеметрических и фазометрических систем для создания Центрального КИП ГосИАКУ КА и измерений», «Реконструкция и тех. перевооружение корпусов 1, 4, 4Г, 27, 28 объекта 61/2 и корпуса 1 (АФУ) объекта 61/2А в обеспечение

(ОАО «Информационные спутниковые системы» им. академика М. Ф. Решетнева»)<sup>12</sup>. Кроме того, на ФГУП «Горно-химический комбинат» в рамках конверсионного направления реализуется инвестиционный проект «Развитие производства полупроводникового кремния».

Объем подрядных работ в 2008 году составил к 2007 году в действующих ценах 111,2%, в сопоставимых – 93,3%. Снижение объемов подрядных работ обусловлено расторжением контракта по строительству объектов ФГУП «Горно-химический комбинат» («сухое» хранилище отработанного ядерного топлива) с ФГУП «Управление специального строительства по территории № 9», и заключением контракта с новым подрядчиком.

Инвестиционное развитие возможно только на территории города, что обеспечивают утвержденный Генеральный план города до 2020 года (27.09.2007) и утвержденные Правила землепользования и застройки города (27.08.2009). Комплексное строительство территории ЗАТО Железногорск будет обеспечиваться после утверждения Генерального плана ЗАТО Железногорск, который в настоящее время проходит процедуру согласования.

За проверяемый период отмечается незначительный рост объемов жилищного фонда ЗАТО Железногорск. Так, по состоянию на 01.01.2007 объем жилищного фонда составлял 2 088 тыс. кв. метров, на 01.01.2008 – 2 111,9 тыс. кв. метров, что на 1,1% больше предыдущего уровня, на 01.01.2009 – 2 144,7 тыс. кв. метров, что больше на 1,6%. Практически весь

---

изготовления современных образцов ракетно-космической техники («чистые помещения»).

<sup>12</sup> «Реконструкция и техпервооружение корпуса 1 (АФУ) для создания рабочих мест сборки и испытания крупногабаритных антенн», «Реконструкция и тех.первооружение корпусов 11 и 4Б для создания «чистых технологических зон» в обеспечение изготовления современных образцов ракетно-космической техники», «Реконструкция и тех.первооружение энергообъектов промплощадок 61/2, 61/2А для обеспечения устойчивости эксплуатации производственных мощностей».

жилищный фонд города (96,1%) представляют полностью благоустроенные жилые здания с центральным отоплением и горячим водоснабжением, водопроводом и канализацией.

Из общего объема 1 999 тыс. кв. метров жилищного фонда передано в управление четырех организаций (муниципальные предприятия «Городское жилищно-коммунальное управление» и «Жилищно-коммунальное хозяйство», ООО «Аллион-Строй», ООО «Креол-Энергетик»). В целом жилищный фонд находится в технически удовлетворительном состоянии, система его обслуживания отлажена годами. Вместе с тем подавляющее большинство жилых зданий (86%) имеют срок эксплуатации более 20 лет, износ жилых зданий составляет 33%, к категории ветхого и аварийного жилья относятся 5% от общей площади муниципального жилого фонда.

Основной проблемой жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) ЗАТО Железногорск является высокий уровень износа сетей коммунальной инфраструктуры: ветхость сетей составляет: тепловых – 82%, водопроводных – 76%, канализационных – 78%, в п. Подгорный износ тепловых и водопроводных сетей составляет 100%. Потери тепла на магистральных трубопроводах достигают 30%.

В силу того, что Законом РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» установлены ограничения на право ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, вытекающие из ограничений на въезд и постоянное проживание на территории ЗАТО Железногорск, отмечается некоторое ограничение развития малого бизнеса и предпринимательства. Вместе с тем за анализируемый период увеличилось количество зарегистрированных организаций малого бизнеса (юридических лиц) и индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Количество работающих в малом предпринимательстве в 2007-2009 годах составляло более 20% от общей численности занятых в экономике города.

Организации малого бизнеса осуществляли свою деятельность по следующим видам экономической деятельности: «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий предметов личного пользования» – 51,4% (208 организаций), «Строительство» – 26,9% (68 организаций), «Обрабатывающие производства» – 16% (86 организаций).

Следует отметить, что в 2007 году 12 инвестиционных проектов профинансированы в рамках международной программы британо-российское партнерство «Атомные города» на сумму 29 377,4 тыс. руб. В 2009 году создан центр содействия малому и среднему предпринимательству ЗАТО Железногорск, работающий по принципу «одно окно». В результате государственной, муниципальной и международной поддержки в 2007 году создано 147 новых рабочих мест, в 2008 году – 146, в 2009 году – 76.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю численность постоянного населения по состоянию на 01.01.2009 составляла 102 169 человек, в том числе численность сельского населения – 2 752 человека.

Несмотря на некоторые позитивные сдвиги в демографическом развитии (увеличение числа родившихся, замедление темпов роста смертности населения) динамика численности постоянного населения свидетельствует о ежегодном сокращении общего числа населения<sup>13</sup>, что вызвано, в первую очередь, естественной убылью населения<sup>14</sup>. В анализируемый период наблюдается снижение положительного

---

<sup>13</sup> Численность постоянного населения по состоянию на 01.01.2006 – 103 028 человек, на 01.01.2007 – 102 771 человек, на 01.01.2008 – 102 620 человек, на 01.01.2009 – 102 169 человек.

<sup>14</sup> Превышение количества умерших над родившимися в 2006 году составляло «-513» человек, в 2007 году – «-344» человека, в 2008 году – «-487» человек.

сальдо миграционного потока<sup>15</sup>, при этом механический прирост не покрывает естественную убыль населения.

Численность населения, занятого в экономике, сократилась с 51 741 человек в 2006 году до 49 639 человек в 2009 году (оценка). Снижение численности по крупным и средним предприятиям связано, как с уменьшением численности трудоспособного населения в городе<sup>16</sup>, так и за счет оптимизации численности персонала на градообразующих предприятиях (ФГУП «Горно-химический комбинат» за 2008 год списочная численность сократилась на 13 человек, за 2009 год – на 360 человек; ФГУП «Управление специального строительства по территории № 9» на 612 человек и 69 человек соответственно). По оценке управления экономики и планирования администрации закрытого административно-территориального образования город Железнодорожск в среднесрочном периоде общая численность работников, занятых во всех секторах экономики, будет сокращаться, причем высвобождение будет определяться, в первую очередь, сокращением кадров в материальном производстве (на 3%).

На фоне снижения занятости на предприятиях города увеличивается численность работающих за пределами города. По оценочным данным проживают на территории города и работают за его пределами более 8 тыс. человек.

Положительная динамика по снижению уровня зарегистрированной безработицы (с 1,2% по состоянию на 31.12.2006 до 0,9% на 31.12.2008), сменилась ростом указанного показателя до 1,2%<sup>17</sup>.

В 2009 году увеличилось число граждан, обратившихся в службу занятости за содействием в поиске подходящей работы – 4 210 чел. (2008 год – 3 321 чел.), а также количество граждан,

---

<sup>15</sup> Превышение количества прибывших граждан над убывшими в 2006 году составляло – 256 человек, в 2007 году – 193 человека, 2008 год – 36 человек.

<sup>16</sup> 2006 год – 67 159 человек, 2007 год – 66 978 человек, 2008 год – 66 962 человек, 2009 год – 66 377 человек (оценка).

<sup>17</sup> В целом по краю указанный показатель на 01.01.2010 составлял 2,8%.

которым присвоен статус безработного (2009 год – 1 973 чел., 2008 год – 1 262 чел.).

Вакансии, имеющиеся в КГБУ «Центр занятости населения ЗАТО г. Железногорск», не совпадают с потребностью в кадрах предприятий города, где наблюдается большой спрос на рабочие специальности высококвалифицированных специалистов технического направления (рабочие, занятые на горных, горно-капитальных, на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах; рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности и т.д.).

В 2009 году администрацией ЗАТО Железногорск был принят ряд мер по обеспечению занятости населения: оказано содействие в трудоустройстве – 2 243 человек; направлено на профессиональное обучение 320 безработных граждан; организовано опережающее обучение 121 работника. Оказана поддержка безработным гражданам на организацию предпринимательской деятельности: 34 безработных получили субсидию из средств федерального бюджета и 2 безработных получили гранты на осуществление предпринимательской деятельности.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного работника в 2008 году составляла 18 304,4 руб. и к уровню 2007 года увеличилась на 24,7%<sup>18</sup>. В 2009 году (оценка) среднемесячная начисленная заработная плата – 21 400 руб. Среднемесячная заработная плата работников бюджетной сферы в 2008 году составляла 14 252,1 руб., 2009 год – 17 558 руб.

Продолжали сохраняться различия по величине среднемесячной заработной платы в различных секторах экономики. Наибольший уровень средней заработной платы отмечался по виду экономической деятельности

---

<sup>18</sup> В целом по краю аналогичные показатели в 2008 году составляли 18 934,7 руб. и 22,1% («Социально-экономическое положение Красноярского края в 2009 году», Красноярскстат доклад № 1-1).

«Обрабатывающие производства» (2008 год – 22 701,3 руб., 2009 год (оценка) – 27 055,9 руб.), наименьший – «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (2008 год – 9 340,4 руб., 2009 год (оценка) – 10 931,8 руб.).

Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса и работников у индивидуальных предпринимателей в 2008 году составляла 7 642 руб. и 3 593 руб. соответственно (в 2006 году – 3 552 руб. и 2 552 руб., в 2007 году – 6 567 руб. и 2 762 руб., в 2009 году (оценка) – 8 255 руб. и 4 078 руб.).

В проверяемом периоде имела место задолженность по заработной плате работников организаций: на 01.01.2007 – 128 тыс. руб. (СПАО «Сибхимстрой»); на 01.01.2009 – 1 224 тыс. руб. (Муниципальное предприятие Торговый Дом «Пищекомбинат»). На 01.01.2010 задолженность отсутствует.

Демографические процессы обусловили негативную тенденцию опережающего увеличения численности пенсионеров по отношению к численности работающего населения. Численность пенсионеров (с учетом военных пенсионеров) в 2009 году (оценка) составляла 28 661 человек. По состоянию на 01.01.2010 1 830 человек получали пенсию ниже прожиточного минимума. Средний размер пенсии, по состоянию на 1 января 2010 года составлял 7 872,21 руб. (с учетом валоризации)<sup>19</sup>.

Социальная сфера ЗАТО Железногорск (учреждения образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной защиты населения) характеризуется высоким уровнем развития, обусловленным более лучшей, по сравнению с другими городами края, бюджетной обеспеченностью за счет финансирования из федерального бюджета.

Согласно основным направлениям бюджетной политики ЗАТО Железногорск социальная направленность бюджета

---

<sup>19</sup> На 1 января 2009 года - 4 987,6 руб.

является приоритетной. В проверяемый период осуществлялась реализация муниципальных целевых программ, разработанных по всем отраслям социальной сферы. В результате улучшена материально-техническая база бюджетных учреждений, проведены капитальные ремонты, в том числе за счет средств, поступающих из федерального бюджета на развитие и поддержку социальной и инженерной инфраструктуры закрытых административно-территориальных образований, а также в рамках софинансирования мероприятий, предусмотренных краевыми целевыми программами.

Расходы бюджета на социально-культурную сферу в 2009 году составляли 1 935 994,1 тыс. руб., или 61,2% от общей суммы расходов. В структуре расходов наибольший удельный вес занимают разделы «образование» – 36,2% и «социальная политика» – 15,1%. Общая сумма публичных нормативных обязательств бюджета ЗАТО Железногорск составляла 17 507,3 тыс. руб.

Муниципальная система общего и дополнительного образования ЗАТО Железногорск включает 16 общеобразовательных учреждений и 8 учреждений дополнительного образования. Итоги успеваемости обучающихся за последние три года характеризуются улучшением результатов ЕГЭ (средний балл): математика – 47,3 баллов (2007 год – 50,7 баллов, 2008 год – 40,5 баллов); русский язык – 62,6 баллов (2007 год – 57,3 баллов, 2008 год – 60,4 баллов); процент качества успеваемости 1-11 классов в 2009 году составил 50,1% (2007 год – 49,2%, 2008 год – 48,8%).

На территории города функционируют 5 учреждений высшего и начального профессионального образования<sup>20</sup>.

В 2009 году 37 дошкольных образовательных учреждений города посещали 4 249 детей. Очередь в

---

<sup>20</sup> Филиал ГОУ ВПО СибГАУ в г. Железногорск; Филиал ФГОУ ВПО «СФУ» в г. Железногорске; Филиал ГОУ ВПО «КГПУ им. В. П. Астафьева» в г. Железногорске, ГОУ Профессиональный лицей № 10 и КГБОУ начального профессионального образования Профессиональное училище № 47.

дошкольные образовательные учреждения на 01.01.2010 составляла 1 421 ребенка, удовлетворение потребности в услугах дошкольного образования – 75%.

В городе работают два профессиональных театра – театр оперетты и театр кукол. Сеть клубных учреждений представлена Дворцом культуры, Центром досуга, домом культуры «Старт». Имеется две библиотеки, две детских школы искусств и детская художественная школа, Музейно-выставочный центр и парк культуры.

Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития ЗАТО Железногорск является повышение роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни населения, воспитание здорового молодого поколения посредством привлечения детей и молодежи к регулярным занятиям физической культурой и спортом. На территории ЗАТО Железногорск (с учетом залов и сооружений школ) функционирует 61 спортивный зал, 65 плоскостных спортивных сооружений, 8 плавательных бассейнов, 1 стадион с трибунами на 3 000 мест (стадион «Труд»). Численность занимающихся физической культурой и спортом увеличилась с 2006 года на 11,4% и в 2009 году составила 16 014 человек, что обусловлено введением в эксплуатацию футбольных полей с искусственным покрытием, ремонтом бассейнов, открытой баскетбольной площадки и т.д.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 21.08.2006 № 1156-р ЗАТО Железногорск относится к территориям, подлежащих медицинскому обслуживанию Федеральным медико-биологическим агентством России в лице ФГУЗ «Клиническая больница № 51 Федерального медико-биологического агентства», которая осуществляет оказание медицинской помощи населению города, в том числе персоналу промышленных предприятий с комбинированным техногенным воздействием факторов, основным из которых является ионизирующее излучение. Следует отметить, что медико-демографические факторы на территории ЗАТО Железногорск

(увеличение доли лиц пенсионного возраста, рост заболеваний системы кровообращения, увеличение количества острых инфарктов миокарда и инсультов, онкологических заболеваний) создают высокую нагрузку на службы экстренной медицинской помощи и диагностические отделения.

Согласно сводному докладу о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края за 2008 год<sup>21</sup> ЗАТО Железногорск присвоен 10 ранг комплексного социально-экономического развития городского округа (из 17)<sup>22</sup> исходя из оценки 9 сфер деятельности<sup>23</sup>: 1 ранг присвоен сфере «дорожное хозяйство и транспорт», 3 ранг – «физическая культура и спорт», «организация муниципального управления», 4 ранг – «улучшение инвестиционной привлекательности», «образование», «доступность и качество жилья». Низкий уровень отмечен в сфере деятельности органов местного самоуправления «доходы населения» (13 ранг) и «жилищно-коммунальное хозяйство» (11 ранг).

### **Отдельные вопросы формирования и исполнения бюджета**

Анализ динамики формирования и исполнения бюджета за 2006-2009 годы свидетельствует о ежегодном росте как доходов, так и расходов бюджета. В 2009 году доходы бюджета запланированы в сумме 3 251 603,3 тыс. руб., расходы в сумме 3 374 865,6 тыс. руб., что на 1 млрд. руб. превышает исполнение

---

<sup>21</sup> Указанный мониторинг проведен во исполнение Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и утвержден первым заместителем Губернатора края – председателем Правительства края 30.09.2009.

<sup>22</sup> Количество рангов определено на основании количества городских округов.

<sup>23</sup> Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере здравоохранения не проводится, так как на территории ЗАТО Железногорск нет муниципальных учреждений здравоохранения.

2006 года<sup>24</sup> и более чем на половину обеспечено ростом безвозмездных поступлений (583 663,8 тыс. руб.).

К положительным факторам исполнения бюджета можно отнести рост среднедушевой обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами; соблюдение ограничений, предусмотренных по размеру дефицита бюджета, размеру резервного фонда, установленных Бюджетным кодексом РФ, отсутствие муниципального долга и кредиторской задолженности по социально значимым статьям расходов. Надлежащее исполнение муниципальных актов по вопросам, связанным с осуществлением бюджетного процесса, позволило ЗАТО Железногорск не допустить системных ошибок, выявляемых при проверках других муниципальных образований края.

Основные характеристики бюджета представлены в таблице.

тыс. руб.

	2007 год (факт)	2008 год (факт)	2009 год (план)	2009 год (факт)	Испол нено, %
<b>ВСЕГО ДОХОДЫ</b>	<b>2 704 472,2</b>	<b>2 969 168,8</b>	<b>3 251 603,3</b>	<b>3 221 497,6</b>	<b>99,1</b>
Налоговые доходы	480 376,1	588 258,6	647 683,2	658 173,7	101,6
Неналоговые доходы (включая доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности)	243 227,9	149 386,5	246 976,7	241 924,4	98,0
Итого налоговые и неналоговые доходы	723 604,0	737 645,1	894 659,9	900 098,1	100,6
Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов, %	26,8	24,8	27,5	27,9	X
Безвозмездные поступления	1 980 868,2	2 231 523,6	2 356 943,4	2 321 399,5	98,5
Дотации	976 263,0	1 125 587,4	1 177 500,6	1 177 500,6	100,0
Субвенции	946 774,5	602 964,9	690 382,3	680 991,0	98,6
Субсидии	57 830,7	456 059,1	126 351,6	100 198,9	79,3
Иные межбюджетные трансферты	0,0	46 912,2	362 709,0	362 709,0	100,0
Удельный вес безвозмездных поступлений в общей сумме доходов, %	73,2	75,2	72,5	72,1	X

<sup>24</sup> Основные параметры бюджета 2006 года: доходы – 2 223 334,4 тыс. руб., расходы – 2 106 353,1 тыс. руб., профицит – 116 981,3 тыс. руб.

	2007 год (факт)	2008 год (факт)	2009 год (план)	2009 год (факт)	Испол нено, %
Сумма безвозмездных поступлений за счет средств краевого бюджета	556 303,7	762 214,0	703 651,0	682 545,9	97,0
Сумма безвозмездных поступлений за счет средств федерального бюджета	1 424 564,5	1 469 309,6	1 653 292,4	1 638 853,6	99,1
В том числе, сумма безвозмездных поступлений связанных со статусом ЗАТО	1 375 992,2	1 356 118,0	1 504 605,0	1 504 605,0	100,0
Удельный вес безвозмездных поступлений из федерального бюджета, связанных со статусом ЗАТО, в общей сумме безвозмездных поступлений, %	69,5	60,8	63,8	64,8	X
<b>ВСЕГО РАСХОДЫ</b>	<b>2 674 764,6</b>	<b>3 080 523,4</b>	<b>3 374 865,6</b>	<b>3 161 042,4</b>	<b>93,7</b>
Расходы на капитальное строительство, капитальный ремонт и приобретение основных средств	564 818,8	831 603,3	1 035 528,0	870 190,1	84,0
Расходы на реализацию муниципальных целевых программ	60 053,6	743 785,2	967 253,1	817 368,8	84,5
<b>ДЕФИЦИТ (ПРОФИЦИТ)</b>	<b>29 707,5</b>	<b>-111 354,7</b>	<b>-123 262,3</b>	<b>60 455,2</b>	<b>X</b>
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета	-29 707,5	110 854,7	105 638,8	-75 449,8	X
Остатки на начало года	186 785,9	216 493,5	105 638,8	106 598,7	100,0
Остатки на конец года	216 493,5	105 638,8	0,0	182 048,5	X
Бюджетные кредиты, предоставляемые внутри страны	10 316,9*	500,0	17 623,5	14 994,6	85,1
Предоставление бюджетных кредитов из местного бюджета	0,0	0,0	0,0	0,0	X
Возврат бюджетных кредитов, предоставленных из местного бюджета	10 316,9*	500,0	17 623,5	14 994,6	85,1
Численность населения, человек	102 771	102 620	102 169	102 169	X
Доходы на одного жителя	26,3	28,9	31,8	31,5	99,1
Расходы на одного жителя	26,0	30,0	33,0	30,9	93,7
Налоговые доходы одного жителя (уровень расчетной бюджетной обеспеченности)	4,7	5,7	6,3	6,4	101,6

\* в соответствии с действовавшей бюджетной классификацией предоставление и возврат бюджетных кредитов учитывалось в составе расходов бюджета.

О высокой дотационности бюджета свидетельствует тот факт, что на протяжении 2006-2009 годов удельный вес безвозмездных поступлений в общей сумме доходов составлял

более 70%, при этом основную часть в безвозмездных поступлениях занимают средства, поступающие из федерального бюджета и связанные со статусом ЗАТО: дотации бюджетам ЗАТО, дотации бюджетам ЗАТО на поддержку мер по обеспечению сбалансированности их бюджетов, целевые средства на развитие и поддержку социальной и инженерной инфраструктуры ЗАТО, на переселение граждан из ЗАТО.

Доля межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) в собственных доходах местного бюджета на протяжении последних лет остается на высоком уровне: 2006 год – 65%, 2007 год – 58,8%, 2008 год – 68,8%, 2009 год – 64,6%. Таким образом, на ЗАТО Железногорск распространяются условия, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пунктами 3 и 4 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае», согласно которым муниципальное образование не имеет права превышать установленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления, а также устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления.

За 2009 год доходы бюджета исполнены в сумме 3 221 497,6 тыс. руб., или 99,1% от годовых назначений. Безвозмездные поступления составили 2 321 399,5 тыс. руб., или 98,5% от плана. В 2009 году расходы бюджета исполнены в

сумме 3 161 042,4 тыс. руб., или 93,7% от запланированных<sup>25</sup>. Общая сумма невыполнения плана по расходам составила 213 823,2 тыс. руб., при этом не в полном объеме исполнены расходы по всем разделам классификации расходов бюджета. К числу причин неисполнения бюджета по расходам относятся, как поступление дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетам ЗАТО (за счет средств федерального бюджета) в сумме 105 433 тыс. руб. в конце финансового года (25.12.2009), так и недофинансирование из краевого бюджета в сумме 35 543,9 тыс. руб., что, в основном, связано с отсутствием потребности в целевых средствах.

Низкое исполнение расходной части бюджета, а также поступление доходов в конце финансового года повлияло на увеличение остатков средств на бюджетных счетах и стало причиной исполнения бюджета с профицитом в размере 60 455,2 тыс. руб.

Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общей сумме доходов бюджета составлял от 24,8% (минимальное значение в 2008 году, или в сумме 737 645,1 тыс. руб.) до 27,9% (максимальное значение в 2009 году, или в сумме 900 098,1 тыс. руб.).

Доля налоговых доходов, мобилизуемых от собственного налогового потенциала, незначительна и формирует от 17,8% (в 2007 году) до 20,4% (в 2009 году) от общей суммы доходов бюджета. В 2009 году рост поступлений налоговых доходов бюджета к уровню 2007-2008 годов связан в основном с увеличением объема налога на доходы физических лиц, который составляет 17,2% от общей суммы доходов бюджета, или в сумме 554 936,5 тыс. руб. Основными плательщиками налога в 2009 году являлись организации, осуществляющие свою деятельность по видам экономической деятельности «Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов»

---

<sup>25</sup> Для сравнения: в 2007 году исполнение расходов составляло 88,8% от плана, в 2008 году – 91,1%, общая сумма недофинансирования расходов в 2007 году – 337 487,2 тыс. руб., в 2008 году – 302 310,3 тыс. руб.

(25%), «Научные исследования и разработки» (22%), «Строительство» (8,2%). Организации по видам деятельности «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение», «Образование», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг», «Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта» обеспечивают 26,7% поступления налога.

На долю налога на прибыль организаций в последние годы приходится менее 2% от общей суммы доходов бюджета, при этом возможности воздействия органов местного самоуправления на поступление этого налога ограничены. Последствия влияния финансово-экономического кризиса привели к сокращению поступления налога. В 2009 году поступление налога на прибыль организаций составило 30 092,9 тыс. руб., что на 15 893 тыс. руб., или на 34,6% ниже исполнения за 2008 год. Произведен возврат переплат налога в общей сумме более 14 200 тыс. руб.

В 2009 году, по сравнению с 2007 годом, более чем в 2 раза увеличились поступления налога на имущество физических лиц и земельного налога, которые в сумме составили 22 131,8 тыс. руб. и 22 403 тыс. руб. соответственно.

На конец 2009 года недоимка по налогам и сборам в консолидированный бюджет края увеличилась по сравнению с началом года на 42 685 тыс. руб. и составила 53 151 тыс. руб., из них недоимка в местный бюджет – 17 992,6 тыс. руб.

В 2009 году поступила задолженность по налогам и сборам в консолидированный бюджет края в сумме 6 957,1 тыс. руб., в том числе в местный бюджет 228,1 тыс. руб., что свидетельствует о невыполнении планового задания министерства экономики и регионального развития края по снижению задолженности по налогам и сборам в консолидированный бюджет края на 2009 год, установленного для ЗАТО Железногорск (10 455 тыс. руб.).

Доходы от использования имущества не превышают в последние годы 4% в общей сумме доходов бюджета. В 2009 году поступление доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, составило 108 099,3 тыс. руб., или 94,1% от плана. Доходы от сдачи в аренду муниципального имущества составили 57 876,6 тыс. руб., или 103,9% от плановых назначений.

Необходимо отметить, что в 2008-2009 годах сложилась негативная тенденция низкого поступления доходов, получаемых в виде арендной платы за земельные участки (83,9% и 80,9% от годовых назначений), что связано с невыполнением договорных обязательств по внесению арендных платежей. По состоянию на 01.01.2010 недоимка по арендной плате за землю увеличилась за три года более чем в два раза и составляла 31 820,7 тыс. руб., или 85,5% от общей суммы доходов, получаемых в виде арендной платы за земельные участки, поступившей в бюджет в 2009 году (37 210 тыс. руб.). Недоимка по аренде муниципального имущества увеличилась за три года более чем в два раза и составляла 9 899,4 тыс. руб.

Несмотря на претензионо-исковую работу комитета по управлению муниципальным имуществом администрации закрытого административно-территориального образования город Железногорск (далее – КУМИ), увеличивается сумма задолженности, не взысканной судебными приставами на основании судебных решений.

Сумма доходов непоступивших в бюджет по безвозмездным договорам аренды муниципального имущества<sup>26</sup>, заключенным на основании решений Совета депутатов ЗАТО Железногорск, составляла в 2007 году – 1 087,7 тыс. руб.,

---

<sup>26</sup> Частные предприниматели, Территориальная профсоюзная организация г. Железногорска, ФГУП «Горно-химический комбинат», Фонд «Международный центр развития – Железногорск», Городская общественная организация ветеранов.

в 2008 году – 1 100,3 тыс. руб., в 2009 году – 1 100,3 тыс. руб. В 2010 году планируется уменьшение суммы до 228,8 тыс. руб., что обусловлено окончанием срока договора с ФГУП «Горно-химический комбинат» по аренде нежилого здания для организации бюро пропусков городской зоны (оформляется передача в федеральную собственность).

Необходимо отметить, что КУМИ не оценивалась сумма непоступления доходов от передачи в безвозмездное пользование 21 498,9 кв. м. муниципального имущества 27 организациям, финансируемым из федерального и краевого бюджетов.

По состоянию на 01.01.2010 в КУМИ числится 23 «пустующих» помещения, которые либо готовятся к приватизации, либо по ним не состоялся аукцион, или идет подготовка к аукциону.

Расходы местного бюджета на содержание муниципальной казны и жилого фонда<sup>27</sup> в 2009 году составляли 3 962,9 тыс. руб. (2007 год – 2 739,9 тыс. руб., 2008 год – 3 832,2 тыс. руб.). Кроме того, в целях обеспечения содержания, эксплуатации и ремонта имущественного комплекса кондитерской фабрики, входящего в состав муниципальной казны (стоимость по данным бухгалтерского учета 172 940,4 тыс. руб.) создано Муниципальное учреждение «Управление имущественным комплексом Железнодорожной кондитерской фабрики» (штатная численность работников 15 единиц). Расходы местного бюджета на содержание учреждения в 2007 году составляли 3 619,3 тыс. руб.; в 2008 году – 2 819,5 тыс. руб.; 2009 году – 3 429,8 тыс. руб.

В 2007-2009 годах существенных изменений в структуре расходов не отмечено. В 2009 году наибольший удельный вес занимают разделы «образование» (36,2%), «жилищно-коммунальное хозяйство» (25,3%) и «социальная политика» (15,1%). Основной удельный вес в исполнении расходов по

---

<sup>27</sup> Охрана пустующих помещений, отопление и содержание помещений казны, отопление и содержание жилого фонда.

операциям сектора государственного управления приходится на «оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда» (35,6%), «оплату работ, услуг» (24,6%), «поступление нефинансовых активов» (15,5%) и «социальное обеспечение» (13,2%).

В анализируемом периоде увеличилась доля расходов бюджета на капитальное строительство, капитальный ремонт и приобретение основных средств (2007 год – 21,1%; 2008 год – 27%, 2009 год – 27,1% в общей сумме расходов бюджета). Указанные расходы в 2009 году составили 870 190,1 тыс. руб., или 84% от годовых назначений (в 2007 году – 564 818,8 тыс. руб., в 2008 году – 831 603,3 тыс. руб. и исполнены на 73,4% и 83,2% соответственно).

Согласно данным Отчета о выполнении мероприятий по оздоровлению муниципальных финансов по состоянию на 01.01.2010, направляемого в министерство финансов края, в части исполнения плана мероприятий по оптимизации расходов в 2009 году экономия средств бюджета при проведении конкурсов по муниципальным закупкам составила 65 144 тыс. руб., сокращены расходы на содержание муниципальных служащих в сумме 1 245,6 тыс. руб.

#### **Отдельные вопросы использования бюджетных средств**

Проверка показала, что ряд расходных обязательств ЗАТО Железнодорожск свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств и ставит под сомнение вопрос о целесообразности выделения средств из местного бюджета по следующим направлениям.

1. На основании решения городского Совета депутатов от 29.03.2007 № 24-139-р «О вхождении муниципального образования в состав учредителей Ассоциации ЗАТО атомной промышленности» ЗАТО Железнодорожск входит в состав учредителей Ассоциации ЗАТО атомной промышленности и является ее членом. Оплата членских и целевых взносов произведена за счет сметы Администрации ЗАТО в 2007 году в

сумме 500,1 тыс. руб., в 2009 году – 1 596,9 тыс. руб.<sup>28</sup>

*Для сравнения:* ежегодный объем целевых взносов в Ассоциацию совета муниципальных образований Красноярского края составлял 102,7 тыс. руб.

2. Решением Совета депутатов ЗАТО Железногорск от 04.12.2008 № 50-366Р «О бюджете ЗАТО Железногорск на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов» в ведомственной структуре расходов бюджета на 2009 год утверждены бюджетные ассигнования на проведение социологических исследований в сумме 800 тыс. руб.<sup>29</sup> В решении о бюджете не указана цель проведения исследования. Только в пояснительной записке к проекту решения о бюджете отмечено, что проведение социологического исследования связано с реализацией Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и распоряжения Правительства РФ от 11.09.2008 № 1313-р<sup>30</sup>, при этом не приведены расчеты необходимости и достаточности расходов, предлагаемых к утверждению в бюджете.

Расходование средств осуществлялось на основании муниципального контракта от 28.08.2009 № 8, заключенного с Фондом «Центр политических технологий» (г. Москва), на сумму 800 тыс. руб. Исследование было проведено методом количественного анкетного опроса и качественных групповых дискуссий (фокус-групп) в г. Железногорске в период 15-22 сентября 2009 года. Всего было опрошено 1 000 респондентов (жителей г. Железногорска в возрасте от

---

<sup>28</sup> В 2008 году перечисление взносов не осуществлялось.

<sup>29</sup> Указанные расходы отражены в ведомственной структуре расходов бюджета по главному распорядителю бюджетных средств – Администрация ЗАТО Железногорск.

<sup>30</sup> Выявление удовлетворенности населения медицинской помощью, качеством дошкольного образования, общего образования и дополнительного образования детей, качеством предоставляемых услуг в сфере культуры, деятельностью органов местного самоуправления, в том числе их информационной открытостью.

18 лет по репрезентативной выборке) с углубленным обсуждением проблем города: оценка жителями динамики общего положения в городе, оценка работы городской администрации, оценка перспектив города, оценка того, как город справляется с кризисом, отношение к гегемонии «Комбината», отношение к закрытому статусу города, предпочтение среди политических партий, рейтинг городских газет, аудитория городского проводного радио, сравнение с Красноярском, отношение к краевым властям, отношение к Баховцеву, отношение к депутатскому корпусу, отношение к партиям, отношение к выборам и т.д. По итогам работы подготовлены «Социально-политическая диагностика ситуации в г. Железногорск (Красноярский край)» и «Программа развития муниципального образования (рабочий проект)».

В ходе проверки не представлена информация об использовании администрацией города полученных материалов, о рассмотрении итогов социологического исследования Советом депутатов ЗАТО Железногорск.

Акт сдачи приемки работ к муниципальному контракту подписан сторонами на 30 дней позже, чем предусмотрено контрактом, при этом штрафные санкции, составляющие по расчетам Счетной палаты края 1,9 тыс. руб., не предъявлялись.

Сумма расходов, связанных с тремя служебными командировками работников администрации ЗАТО Железногорск г. Москву для проведения работы по сверке результатов социологического исследования, проводимого Фондом «Центр политических технологий», составила 58 тыс. руб.

3. Во исполнение муниципальных правовых актов<sup>31</sup>, в

---

<sup>31</sup> Постановления Совета депутатов ЗАТО Железногорск от 30.10.2008 № 48-219п «О целесообразности создания муниципального учреждения «Управление образования» и от 25.02.2009 № 52-233п «О ликвидации управления образования ЗАТО г.Железногорск», постановление администрации ЗАТО Железногорск от 25.12.2008 № 1922п «О создании муниципального учреждения «Управление образования».

целях оптимизации структуры органов местного самоуправления признано целесообразным создание муниципального учреждения «Управление образования» и ликвидация Управления образования администрации ЗАТО Железногорск (далее – управление). В результате ликвидировано управление со штатной численностью в количестве 14 единиц муниципальных служащих, и создан Отдел образования администрации ЗАТО Железногорск со штатной численностью 4 единицы муниципальных служащих. Расходы бюджета на оплату труда муниципальных служащих системы образования сократились с 5 419,4 тыс. руб. до 1 549,4 тыс. руб.

Несмотря на снижение численности работников в муниципальных учреждениях «Городской методический центр в системе дополнительного педагогического образования» и «Центр обеспечения деятельности дошкольного образования» (на 95,25 единиц), при создании нового муниципального учреждения «Управление образования» со штатной численностью работников 106,5 единиц общая численность работников муниципальных учреждений системы образования увеличилась на 11,25 единиц, расходы бюджета на заработную плату работников по единой тарифной сетке увеличились с 16 239,2 тыс. руб. до 26 281,1 тыс. руб.

Для сравнения: средняя заработная плата работников в муниципальных учреждениях «Центр обеспечения деятельности дошкольного образования» и «Городской методический центр в системе дополнительного педагогического образования» составляла 11 504 рублей и 11 516 рублей, соответственно, в муниципальном учреждении «Управление образования» – 17 647 рублей.

4. Во исполнение муниципальных правовых актов<sup>32</sup> муниципальное предприятие ЗАТО Железногорск Красноярского края «Объединение по телевидению,

---

<sup>32</sup> Постановление Совета депутатов ЗАТО Железногорск от 30.10.2008 № 48-222П «О целесообразности реорганизации МП «ОТРП», постановление администрации ЗАТО Железногорск от 20.01.2009 № 38п «О реорганизации МП «ОТРП».

радиовещанию и печати» (далее – МП «ОТРП») реорганизовано путем преобразования его в Муниципальное учреждение «Центр общественных связей» (далее – МУ ЦОС). Согласно Уставу МУ ЦОС создано для осуществления функций, связанных с опубликованием муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведением до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации.

Расходы местного бюджета на предоставление субсидий МП «ОТРП» на возмещение затрат, связанных с опубликованием муниципальных правовых актов, обсуждением проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведением до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации составляли в 2007 году в сумме 3 054 тыс. руб., в 2008 году – 4 324 тыс. руб., в 1 полугодии 2009 года – 2 349 тыс. руб.

Во 2 полугодии 2009 года объем ассигнований на содержание МУ ЦОС составил 2 349 тыс. руб. (без учета расходов за счет доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности в сумме 3 279,7 тыс. руб.). На 2010 год расходы на содержание МУ ЦОС запланированы в сумме 6 204,1 тыс. руб. (без учета расходов за счет доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности 10 216,5 тыс. руб.)

Таким образом, в результате реорганизации расходы бюджета, связанные с опубликованием нормативно-правовых актов, возросли на 1 506,7 тыс. руб. (в 1,3 раза), кредиторская задолженность местного бюджета увеличилась на 2 474,5 тыс. руб. (МУ ЦОС является правопреемником прав и обязанностей МП «ОТРП»).

5. Постановлением Администрации ЗАТО Железногорск от 21.06.2002 № 623 «О представительских расходах» предусмотрено, что представительскими являются расходы по приему и проведению (или участию в проведении) официальных, деловых встреч, а также расходы по участию уполномоченных лиц администрации ЗАТО Железногорск в различного рода мемориальных церемониях, традиционных и ритуальных обрядах, торжественных событиях. Представительские расходы за счет сметы Администрации ЗАТО Железногорск составляли в 2007 году – 570,2 тыс. руб., в 2008 году – 630,5 тыс. руб., в 2009 году – 408,4 тыс. руб. Наибольший удельный вес в представительских расходах занимают расходы на приобретение сувениров, цветов и буфетное обслуживание.

В 2008 году осуществлена безвозмездная передача муниципального имущества, приобретенного за счет сметы Администрации ЗАТО Железногорск, организациям, финансируемым из федерального бюджета (двум войсковым частям переданы телевизоры, видеокамера и микроволновая печь). Инициативные расходы местного бюджета составили 73,2 тыс. руб.

**Формирование и исполнение расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих**

Проверка показала несоблюдение условий, установленных пунктом 2 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пунктом 3 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае»: превышение количества должностных окладов, предусматриваемых при расчете предельного размера фонда оплаты труда<sup>33</sup>, составило в

---

<sup>33</sup> Закон края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих», постановление Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования

2007 году 1,05 должностных окладов, в 2008 году – 3,2 должностных оклада, в 2009 году – 10,8 должностных окладов, фонд оплаты труда превысил предельный размер в 2007 году на 1 135,9 тыс. руб., в 2008 году на 3 226,2 тыс. руб., в 2009 году на 8 655,5 тыс. руб., что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

Необходимо отметить, что ЗАТО Железногорск проделана работа по сокращению численности работников органов местного самоуправления, превышающей предельную численность<sup>34</sup>, установленную постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления», но не обеспечено выполнение обязательства, предусмотренного в ежегодно заключаемых Соглашениях об оздоровлении муниципальных финансов<sup>35</sup>, по ее приведению в соответствие с вышеуказанным постановлением Совета администрации края<sup>36</sup>: среднегодовая численность работников органов местного самоуправления превышала предельную численность в 2007

---

расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих».

<sup>34</sup> За три года штатная численность сократилась на 104 единицы.

<sup>35</sup> 2007 год – пункт 2.3.16. соглашения от 14.05.2007 № 66/02-07; 2008 год – пункт 2.3.5. соглашения от 03.04.2008 № 55/02-08; 2009 год – пункт 2.3.4. соглашения от 03.03.2009 № 53/12-09.

<sup>36</sup> Предельная численность работников органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края (за исключением работников по охране, обслуживанию административных зданий и водителей), депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, а также глав городских округов и муниципальных районов края, установленная ЗАТО г. Железногорск постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления» составляет 129 единиц.

году на 112 единиц, в 2008 году на 66 единиц, в 2009 году на 31 единицу. Расходы местного бюджета на выплаты сокращенным работникам<sup>37</sup> составили в 2007 году – 273,4 тыс. руб., в 2008 году – 2 951,5 тыс. руб., 2009 году – 3 489,6 тыс. руб.

В проверяемом периоде Решением Железногорского городского суда признаны незаконными увольнения трех муниципальных служащих. На основании исполнительных листов за счет средств фонда оплаты труда администрации ЗАТО Железногорск взыскано за время вынужденного прогула в пользу уволенных работников в 2007 году – 219,6 тыс. руб., в 2008 году – 64,4 тыс. руб., что классифицируется как неэффективное использование бюджетных средств.

Размеры составных частей денежного содержания муниципальных служащих, размеры оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц органов местного самоуправления, определенные в соответствии с муниципальными правовыми актами, не превышали предельные значения размеров оплаты труда, установленные Законом края от 27.12.2005 № 17-4356 «О предельных нормативах размеров оплаты труда муниципальных служащих». Премирование муниципальных служащих осуществлялось на основании решения Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск от 04.10.2007 № 31-198Р «Об утверждении Положения о премировании и выплате материальной помощи муниципальных служащих в органах местного самоуправления ЗАТО Железногорск».

Сокращение расходов на выплату премий муниципальным служащим не проводилось, напротив, отмечается их увеличение. Объем средств, направленных на выплату премий, составил в 2008 году – 4 258,8 тыс. руб., в 2009 году – 5 226,3 тыс. руб.

---

<sup>37</sup> Выходное пособие, сохраняемый заработок на период трудоустройства, компенсация неиспользованного отпуска.

### **Задолженность по кредитам в местный бюджет**

В 2007-2009 годах сумма основного долга по бюджетным кредитам, предоставленным из местного бюджета в 2000-2004 годах, сократилась в 2 раза, или на 76 440,3 тыс. руб.<sup>38</sup>, в том числе погашено 25 811,5 тыс. руб. Остальная сумма задолженности по ликвидированным организациям-должникам (50 628,8 тыс. руб.) списана.

*Справочно:* Бюджетные кредиты были предоставлены организациям за счет средств, полученных из федерального бюджета на реализацию программ развития закрытых административно-территориальных образований, на территориях которых расположены объекты Министерства Российской Федерации по атомной энергии на 2000 год и на 2001-2004 годы, утвержденных постановлениями Правительства РФ от 30.06.2000 № 486 и от 07.09.2001 № 666. Следует отметить, что в Отчете Счетной палаты Российской Федерации о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Экспертиза условий получения средств федерального бюджета и обеспечения их расходования на цели, предусмотренные мероприятиями программы закрытых административно-территориальных образований, на примере ЗАТО Железногорск Красноярского края» отмечено, что субвенции, выделенные из федерального бюджета, в нарушение действующего законодательства расходовались не на основе муниципальных контрактов, а путем предоставления бюджетных кредитов, при этом не обеспечивалась надежность возврата средств.

По состоянию на 01.01.2010 общая сумма задолженности по бюджетным кредитам составила 144 519,2 тыс. руб., в том числе сумма основного долга 73 755,8 тыс. руб.

Должниками по бюджетным кредитам являются:

- ООО «Железногорская табачная фабрика» – 7 000 тыс. руб., срок возврата январь 2005 года;
- ООО «Комплекс» – 9 240 тыс. руб., срок возврата апрель 2005 года;
- ООО «Мехмаш» – 40 000 тыс. руб., срок возврата август 2007 года;
- ОАО «Управляющая компания «Северный воздушный мост» – 17 515,8 тыс. руб., срок возврата 2006-2007 годы.

Арбитражным судом Красноярского края приняты решения о взыскании суммы предоставленных кредитов с указанных должников. Согласно уведомлению конкурсного управляющего от 10.01.2008, ООО «Комплекс» признано

---

<sup>38</sup> Сумма основного долга на 01.01.2007 составляла 150 196,1 тыс. руб.

банкротом и в отношении него введено конкурсное производство, требования Администрации ЗАТО Железнодорожск включены в реестр требований кредиторов. Отделом судебных приставов по г. Железнодорожску вынесено постановление от 15.01.2009 об окончании исполнительного производства о возмещении материального ущерба с должника ООО «Мехмаш» (невозможно установить местонахождение должника).

Согласно постановлению Администрации ЗАТО Железнодорожск от 18.01.2006 № 16 «О приеме в муниципальную собственность имущества должника ООО «Железнодорожская табачная фабрика» от отдела судебных приставов по г. Железнодорожску в муниципальную собственность передано имущество должника ООО «Железнодорожская табачная фабрика»: машина для производства сигарет без фильтра и машина для переработки табачной массы. Начиная с 2006 года, указанное имущество включалось в прогнозный план (программу) приватизации муниципального имущества ежегодно. Заявки на участие в продаже не поступают, так как интерес к объекту отсутствует.

#### **Анализ исполнения муниципальных целевых и долгосрочных целевых программ**

Удельный вес расходов на финансирование муниципальных и долгосрочных целевых программ (далее – МЦП и ДЦП) в общей сумме расходов имеет тенденцию к увеличению с 2,2% в 2007 году до 25,9% в 2009 году. Расходы бюджета на программные мероприятия составили в 2007 году 60 053,6 тыс. руб., в 2008 году – 743 785,2 тыс. руб., в 2009 году – 817 368,8 тыс. руб., или 97,1%, 82,6% и 84,5% к годовым назначениям, соответственно. В 2007 году в полном объеме профинансированы 3 программы из 10, в 2008 году – 9 из 22, в 2009 году – 7 из 21.

В ходе выборочной проверки исполнения МЦП установлено следующее.

1. С целью обеспечения условий интенсивного роста малого и среднего предпринимательства каждый год

анализируемого периода принималась соответствующая МЦП. Финансирование указанных программ в 2007 году составило 1 392,8 тыс. руб., или 87,1% от годовых назначений, в 2008 году – 1 401,3 тыс. руб., или 16,5%. В 2009 году реализация программы осуществлялась за счет средств краевого бюджета<sup>39</sup> в сумме 559,1 тыс. руб., или 37,3% от плана и местного бюджета в сумме 1 647,3 тыс. руб., или 73,5% от плана. Низкое исполнение программы в 2008 году обусловлено тем, что не реализовано одно из мероприятий программы «развитие производственного предпринимательства» с объемом финансирования 7 000 тыс. руб. по причине того, что не прошел государственную экспертизу проект «Увеличение электромощностей промышленной площадки в целях реализации инвестиционного проекта «Создание производства сотовой алюминиевой композитной панели» субъектом малого предпринимательства ООО «Алюком». Низкое исполнение программы в 2009 году связано с уменьшением количества заявителей на получение субсидий на возмещение части процентных ставок по кредитам российских кредитных организациях по причине того, что кредитные организации повысили процентные ставки по кредитам для субъектов малого и среднего предпринимательства, ужесточили требования к кредитованию. В результате остались невостребованными средства как краевого, так и местного бюджетов.

2. В ходе проверки использования средств на реализацию одного из мероприятий МЦП «Безопасный город на 2009-2011 годы» (далее – МЦП «Безопасный город») подтверждено задействование инженерной инфраструктуры системы централизованного оповещения населения для

---

<sup>39</sup> ЗАТО Железногорск приняло участие в конкурсе муниципальных программ на софинансирование в рамках краевой целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае». Получено из краевого бюджета 1 500 тыс. руб., при этом неиспользованный остаток средств в размере 940,9 тыс. руб. возвращен в краевой бюджет.

функционирования комплексной автоматизированной системы «Безопасный город» (далее по тексту – КАС), создаваемой в рамках указанной программы, что в том числе предусмотрено поручением Президента РФ от 13.07.2007 № Пр-1293 ГС.

В целом на реализацию программных мероприятий на 2009 год предусмотрено 10 038,3 тыс. руб., из них средств краевого бюджета – 9 989,4 тыс. руб., средств местного бюджета – 48,9 тыс. руб. На 2010 и 2011 годы назначения не предусмотрены.

На реализацию одного из мероприятий – разработку проекта по созданию КАС и монтаж оборудования главному распорядителю бюджетных средств УВД предусмотрено 7 000 тыс. руб., что соответствует программным назначениям. Финансирование выполненных в 2009 году работ составило 5 647 тыс. руб., или 80,7%. Смонтированное оборудование находится в стадии испытания, срок создания КАС – 2011 год.

По информации УВД в 2009 году завершен первый этап строительства системы охранного теленаблюдения (далее по тексту – СОТ), по результатам которого запущены 20 объектов видеонаблюдения. Приоритет при реализации первого этапа уделялся безопасности дорожного движения на территории города, поэтому видеофиксирующие устройства установлены на основных 9 дорожных развязках и возможных местах массового пребывания граждан, а также на контрольно-пропускных пунктах: КПП-1 и КПП-2. Вся записываемая видеoinформация выводится в реальном времени на мониторы в дежурной части УВД и архивируется в сервере для последующего хранения. С января 2010 года СОТ 4 раза использовалась для установления виновных лиц при дорожно-транспортных происшествиях в спорных ситуациях; установлено 1 транспортное средство, проехавшее через транспортную кабинку КПП-1 без досмотра и т.д.

При наличии положительных результатов работы КАС проверкой выявлен ряд существенных недостатков.

Не соблюдались условия муниципального контракта (от 30.05.2009) на разработку проекта, заключенного с ООО «Архитектурно-дизайнерская конструкторская мастерская комплексного проектирования», в части осуществления авторского надзора за ходом работ, а также внесения в проектную и рабочую документацию дополнений и изменений при производстве работ, как поправки к принятому проектному решению. Так не согласована Разработчиком проекта замена видео оборудования: вместо обозначенного проектом (StarDot – производства США) фактически устанавливалась система цифровой видеофиксации, приобретенная в 2008 году, то есть до начала действия МЦП «Безопасный город».

По информации УВД и подрядчика проект имел множество недостатков, при этом пересогласование замены позиций с разработчиком проекта не произведено.

В отсутствие отдельных норм законодательства, регулирующих деятельность систем «Безопасный город», муниципальным заказчиком не предъявлялось требование к ООО «Архитектурно-дизайнерская конструкторская мастерская комплексного проектирования» о прохождении экспертизы проекта. В муниципальном контракте включено условие гарантии разработчика проекта о соответствии технических решений в проекте требованиям строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм и правил, государственных стандартов, с согласованием проекта соответствующими органами. Поскольку проект к проверке представлен не был подтвердить выполнение условия муниципального контракта о прохождении согласования не представилось возможным.

3. Объем финансирования на реализацию мероприятий МЦП «Энергосбережение в учреждениях и организациях социальной сферы и жилищного фонда ЗАТО Железногорск на 2008 год» предусмотрен в сумме 4 641 тыс. руб., исполнен на 88,2%, или в сумме 4 092,1 тыс. руб. В полном объеме освоены средства по 2 из 4 мероприятий – пропаганде энергосбережения

среди населения и монтажу 12 узлов учета потребления тепловой энергии и воды в 11 учреждениях и организациях социальной сферы. Результативность двух других мероприятий не достигла планового уровня и составила: 90,9% по монтажу общедомовых узлов учета потребления тепловой энергии и воды (вместо 40 узлов смонтированы 24); 67,9% по установке терморегуляторов на системы горячего водоснабжения в жилых домах (вместо 40 жилых домов терморегуляторы установлены в 9 домах).

Поскольку приборы учета и терморегуляторы были введены в эксплуатацию в декабре 2008 года, на дату проверки отсутствовал сравнительный анализ показателей о расходе тепла и горячей воды по фактическим показаниям за 2009 год и доклад о достижении конечных результатов, как то требуется механизмом реализации программы.

В ходе анализа информации управления образования администрации ЗАТО Железногорск и МП «ГЖКУ», оказывающего услуги управления многоквартирными домами не подтверждена результативность показателей по снижению бюджетных расходов на оплату энергоресурсов, потребляемых объектами социальной сферы (учреждения образования, культуры), по снижению объемов бюджетных средств, выделяемых гражданам на оказание мер соц.поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг, и по переходу взаиморасчетов за потребленные ресурсы по показаниям коллективных (общедомовых) приборов учета на 100%.

Так из 61 учреждения образования приборы учета тепловой энергии (теплосчетчики) за период с 2002 по 2008 годы установлены в 56. Расходы на отопление за указанный период в количественном выражении снизились на 8,2 тыс. Гкал. В сравнении с предыдущими периодами после установления теплосчетчиков планирование услуг по теплоснабжению производится не по нормативам и лимитам потребления, а по среднегодовым показателям указанных приборов учета. При этом снижение бюджетных расходов на

оплату коммунальных услуг учреждений образования не произошло в связи с ежегодным ростом тарифов на коммунальные услуги. Увеличение бюджетных расходов на оплату за коммунальные услуги нивелировало полученный эффект от снижения объемов потребленных ресурсов.

За 2008 год общедомовые узлы учета тепловой энергии установлены только на 15 жилых домах из 650, обслуживаемых МП «ГЖКУ», в количестве 21ед. При этом собственниками жилья дано согласие на пользование 10 общедомовыми приборами учета, а 5 используются только для статистического учета потребления ресурса. На дату проверки 3 общедомовых прибора учета теплоэнергии отправлены на гарантийный ремонт.

Между тем, в 2009 году фактически по показаниям общедомовых приборов учета потреблено 13,4 тыс. Гкал. тепла, что на 4,0 тыс. Гкал. меньше, чем установлено в договоре с МП «Гортеплоэнерго» по нормативам потребления. С учетом того, что не все приборы учета работали 12 месяцев в году, экономия для жителей 10 домов по услуге теплоснабжения составила 3 840,2 тыс. руб., на величину которой будет произведен перерасчет (наибольший размер экономии по адресам: проспект Ленинградский, д.69 - 1 017,2 тыс. руб.; д.95 – 681,2 тыс. руб.; д.105 – 593,5 тыс. руб.; д.93 – 419,6 тыс. руб.; д.22 – 409,7 тыс. руб.; ул.Ленина, д.30 – 394,3 тыс. руб.).

Общее количество семей, пользующихся субсидиями, на 01.01.2007 составляло 8,8 тыс. семей или 26,9 тыс. чел. (из них по обязательствам РФ – 6,2 тыс. чел.), на 01.01.2008 – 7,9 тыс. семей или 27,6 тыс. чел. (7,8 тыс. чел. соответственно), на 01.01.2009 – 9,4 тыс. семей, или 30,6 тыс. чел. (7,97 тыс. чел.). Объем средств на оказание мер соц.поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг в соответствии с Законом края от 27.12.2005 № 17-4395 составлял: в 2007 году – 225 427,6 тыс. руб., в 2008 году – 252 179 тыс. руб. или на 26 751,4 тыс. руб. больше, в 2009 году – 302 937,8 тыс. руб., или на 50 758,8 тыс. руб. больше, чем в предыдущем году.

4. В ходе проверки установлено, что 2007-2009 годах продолжалось финансирование расходов местного бюджета, направленных на повышение уровня жизни социально незащищенных категорий граждан и на дополнительные меры социальной поддержки населения ЗАТО Железногорск, в рамках МЦП. Основными целями и задачами указанных программ является улучшение социального положения отдельных категорий граждан<sup>40</sup>, повышение уровня их достойного проживания и улучшение качества жизни, оказание адресной социальной помощи отдельным категориям граждан в виде денежных выплат и натуральной помощи, обеспечение доступности транспортных услуг и т.д. Финансирование указанных мер в соответствии с пунктом 5 статьи 20 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не является обязанностью муниципального образования. Общая сумма инициативных (добровольно принятых) расходов по финансированию расходных обязательств по вопросам, не отнесенным к вопросам местного значения городского округа<sup>41</sup>, составила в 2007 году 16 944,2 тыс. руб.; в 2008 году – 29 795,7 тыс. руб.; в 2009 году –

---

<sup>40</sup> Пенсионеры, инвалиды, семьи имеющие несовершеннолетних детей, семьи, имеющих детей-инвалидов, семьи, имеющие детей, состоящих на учете в туберкулезном отделении ФГУЗ КБ N 51 ФМБА России, многодетные семьи, семьи работников образовательных учреждений и муниципальных организаций, финансируемых за счет средств бюджета ЗАТО Железногорск, семьи, попавшие в трудную жизненную ситуацию, почетные граждане, прочие категории граждан, в т.ч. лица, освободившиеся из мест лишения свободы, и лица без определенного места жительства и т.д.

<sup>41</sup> Статьей 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан отнесены к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

31 541,1 тыс. руб. Исполнение указанных расходных обязательств свидетельствует о несоблюдении условий, установленных пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пунктом 4 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае».

#### **Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства**

За проверяемый период (2007 – 2009 годы) главному распорядителю МУ «УКС» на объекты капитального строительства и реконструкции выделено 1 418 448,7 тыс. руб., в том числе: в 2007 году на 44 объекта с общим объемом капвложений в сумме 465 210,6 тыс. руб.; в 2008 году – на 43 объекта в сумме 586 945,1 тыс. руб.; в 2009 году – на 23 объекта в сумме 366 293,0 тыс. руб. Наибольшая часть указанных расходов (63,2%) направлена на объекты коммунального строительства в сумме 896 694,7 тыс. руб., которые профинансированы на 79,9% в сумме 716 811,3 тыс. руб., что подтверждено объемами выполненных работ на 101% (724 228,9 тыс. руб.).

Объем незавершенного строительства по данным бухгалтерского учета МУ «УКС» на 01.01.2007 составлял 861 093,4 тыс. руб., на 01.01.2008 увеличился на 18,7% и составил 1 022 104 тыс. руб., на 01.01.2009 – 1 004 881,3 тыс. руб., на 01.01.2010 возрос по отношению к предыдущему периоду на 16,3% и составил 1 169 054,5 тыс. руб. Вместе с тем средства предусматривались на новое строительство: во внутрипостроечные титульные списки (далее по тексту – титульные списки строек, титулы) на 2008 год включено 3 объекта, не предусмотренных в титулах 2007 года с объемом капитальных вложений в сумме 11 587,3 тыс. руб., в титуле 2009 года - 2 объекта с объемом инвестиций в сумме 715 тыс. руб., что свидетельствует о «распылении» капитальных расходов местного бюджета (бюджетных инвестиций).

В ходе контрольного мероприятия установлены следующие недостатки и нарушения при использовании капитальных расходов (бюджетных инвестиций).

1. На **строительство инженерных коммуникаций к индивидуальной жилой застройке в п. Первомайский** (район ветлечебницы) (далее по тексту – инфраструктура в п.Первомайский (район ветлечебницы)) решениями о бюджете утверждено: на 2007 год 10 183,7 тыс. руб., в т.ч. за счет субвенции из федерального бюджета 5 073 тыс. руб.<sup>42</sup> и остатка субвенции из федерального бюджета за 2006 год в сумме 5 110,7 тыс. руб.; на 2008 год - за счет остатка субсидий и субвенций федерального бюджета за 2007 год, в сумме 2 489,9 тыс. руб.; на 2009 год – 7 660,6 тыс. руб., в том числе за счет межбюджетных трансфертов из краевого бюджета – 7 623 тыс.руб. и остатков субсидий и субвенций федерального бюджета 2007 года – 37,6 тыс. руб.

Строительство заявленного решениями о бюджете объекта велось отдельными этапами работ, что предусмотрено ч.12.1. ст. 48 Градостроительного кодекса РФ, но не нашло отражения ни в решениях о бюджете, ни в титульных списках строек.

Так, основанием для использования средств в 2007 году являлся проект по электроснабжению (I этап - обеспечение электроэнергией и уличным освещением жилых домов на улицах Узкоколейная, Сосновая, Челюскинцев, Объездная, Дачная, и в Первом переулке), выполненный в 2005 году и прошедший государственную экспертизу (далее - Госэкспертиза) 26.06.2006. При расчетной продолжительности строительства 4,5 месяца фактически строительство велось в 2006-2007 годах, или 15 месяцев.

Ни на одном из этапов строительства выделенные бюджетные ассигнования не освоены в полном объеме. Стоимость работ I этапа строительства, утвержденная муниципальным контрактом с учетом изменений, составила

---

<sup>42</sup> Распоряжение Правительства РФ от 18.04.2007 № 473-р.

77,5% от общей сметной стоимости по причине использования оборудования (подстанции КТП - ПК - К – 630, КТП-ПК-К-2х400), приобретенного МП «Горэлектросеть» для данного строительства в 2005 году.

В ходе работ по строительству II этапа (инженерные коммуникации, проезды в районе индивидуальной жилищной застройки (район ветлечебницы)), начатого в 2009 году, освоено только 9% от общей сметной стоимости. При расчетном сроке 27 месяцев в решении о бюджете на 2010 год средства на его продолжение не предусмотрены.

Строительство I этапа и проводимые в 2008 году (в пределах образовавшейся экономии за 2006 – 2007 годы) работы по строительству сетей водопровода и канализации по ул. Объездная (от колодца 6 до колодца 17) велись в отсутствие разрешений на строительство, что является неисполнением ч.2 ст.51 Градостроительного кодекса РФ.

Введены в эксплуатацию объекты I этапа и участки работ II этапа (водопровод и канализация), при этом в решении о бюджете на 2010 год средства на продолжение строительства инженерных сетей (водопровода, теплотрассы и канализации) не предусмотрены.

Проверка исполнения 3 муниципальных контрактов показала, что по одному из них имеются существенные замечания. Строительство в 2007 году объектов электроснабжения (I этап) осуществлялось ЗАО «МСУ № 73» по муниципальному контракту, заключенному с МУ «УКС» в 2006 году, срок выполнения работ по которому (20.12.2007) не соответствует сроку, утвержденному решением конкурсной комиссии от 04.09.2006 в протоколе № 2 (до 29.12.2006 без дополнительных условий о пролонгации муниципального контракта), и указанному в извещении о проведении открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по объектам титульного списка 2006 года. Стоимость работ по указанному контракту в текущих ценах с учетом дополнительных соглашений была увеличена в 2007

году до 9 293,3 тыс. руб., что на 3 293,3 тыс. руб. превышает начальную стоимость, указанную в извещении о проведении открытого конкурса (6 000 тыс. руб.). Изменение цены муниципального контракта в соответствии с изменением индекса изменения сметной стоимости не соответствует положениям части 12 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»<sup>43</sup> в редакции, действующей на дату проведения конкурса. Таким образом, в 2007 году 3 293,3 тыс. руб. использовались без проведения конкурса, что является несоблюдением статей 71 и 72 Бюджетного кодекса РФ в действующей на тот период редакции.

2. *На строительство магистральных инженерных сетей 1 ДУ 1000 (от котельной № 1 до микрорайона 4)* решениями о бюджете утверждено: на 2007 год 15 152,5 тыс. руб., в том числе за счет субвенции федерального бюджета в сумме 15 000 тыс. руб.<sup>44</sup> и остатка субвенций федерального бюджета, образовавшегося на 01.01.2007 в сумме 152,5 тыс. руб.; на 2008 год в сумме 368 465,2 тыс. руб., в том числе за счет средств федерального бюджета - 131 099,2 тыс. руб.<sup>45</sup>, местного бюджета - 106 266,8 тыс. руб., средств краевого бюджета – 131 099,2 тыс. руб.; на 2009 год за счет средств местного бюджета в сумме 95 368,5 тыс. руб.

Строительство объекта начато в 2002 году, плановый ввод объекта предусматривался в 2008 году или через 6 лет, что превышает нормативный срок строительства (13 месяцев) в 5,5 раз. На момент проверки акт ввода завершеного строительством объекта отсутствует.

---

<sup>43</sup> Муниципальный контракт заключается на условиях и по цене контракта, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией, но цена такого контракта не может превышать начальную цену контракта, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

<sup>44</sup> По распоряжению Правительства РФ от 18.04.2007 № 473-р.

<sup>45</sup> По распоряжению Правительства РФ от 13.03.2008 № 317-р.

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3) с начала проведения работы выполнены на 82,9% от стоимости, утвержденной контрактом, или на 78% от общей сметной стоимости. При этом лимиты финансирования строительства 1 Ду 1000 в 2009 году обеспечивали полное окончание работ, ввод в эксплуатацию и прием теплоносителя. Выполнение заключительных видов работ по трубопроводу (установка дорогостоящего контрольно-измерительного оборудования, монтаж оборудования коммерческого учета тепла и других работ) не востребовано по причине переноса срока ввода в эксплуатацию на 2010 год строящейся Железногорской ТЭЦ. Консервация объекта, как предусмотрено ч.4 ст.52 Градостроительного кодекса РФ, не запланирована, что может привести к неэффективному использованию указанных средств.

Для сведения: по данным технической инвентаризации на 01.10.2009 в пределах общей сметной стоимости строительства (7 186,0 тыс. руб. в ценах 1991 года) протяженность инженерных сетей составила 7 005,4 м, что на 365 м. больше, чем подтверждено экспертизой обоснования инвестиций по строительству Объекта, проведенной Управлением Главгосэкспертизы России по Красноярскому краю 10.06.2003

В несоблюдение ч.5 ст. 29 и 62 Градостроительного кодекса РФ от 7.05.1998 № 73-ФЗ и ч.1. ст.49 и 51 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ на протяжении всего срока строительства не получено заключение Госэкспертизы на проектную документацию, разрешение на строительство объекта выдано администрацией 18.03.2008, или через 6 лет после начала строительства, со сроком его действия до 01.04.2009.

3. Положительное заключение Госэкспертизы на проект **капитального ремонта гидротехнических сооружений на озере Кантатское водохранилище (водоброс на плотине № 1)** (далее по тексту – Объект) выдано КГУ «Красноярская краевая государственная экспертиза» 11.03.2008, согласно которому общая сметная стоимость работ в ценах 2001 года составляла 66 159,5 тыс. руб.

Законами края о краевом бюджете на 2008 и 2009 годы выделено 60 726,3 тыс. руб., или 91,7% от сметной стоимости объекта. В том числе в 2008 году 17 226,3 тыс. руб., включая 15 660,2 тыс. руб. средств федерального и 1 566,1 тыс. руб. краевого бюджетов, в 2009 году – 43 500 тыс. руб., соответственно 40 000 тыс. руб. и 3 500 тыс. руб.

Срок выполнения работ, установленный в рабочем проекте, составляет 12 месяцев.

Вместе с тем, учитывая лимиты финансирования, принято решение о заключении долгосрочного контракта на 2,5 года<sup>46</sup>.

В 2009 году работы выполнены на 68,2% от предусмотренного муниципальным контрактом объема. По факту неосвоения бюджетных ассигнований в сумме 13 931,9 тыс. руб. и срыва графика производства работ в 2009 году МУ «УКС» выставлена претензия подрядчику ООО «Мегаполис» (по данным на 01.11.2009), при этом штрафные санкции, составляющие по расчетам Счетной палаты края 40,2 тыс. руб., не предъявлялись.

Срок переноса завершения работ 2009 года до 15.03.2010, согласованный заказчиком и подрядчиком, то есть на зимнее время, может отразиться не только на качестве работ, но и привести к срыву готовности Объекта к периоду паводков 2010 года.

4. В рамках **реконструкции инженерной инфраструктуры централизованной системы оповещения населения** (далее по тексту – Система) предполагалось реконструировать действующую в г. Железногорске локальную (объектовую) систему ФГУП «Горно-химический комбинат» на

---

<sup>46</sup> Постановлением Администрации ЗАТО Железногорск от 15.07.2008 № 1182-п «О заключении долгосрочного муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ с длительным производственным циклом на объекте титульного списка 2008 года ЗАТО Железногорск «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений на озере Кантатское водохранилище».

базе комплекса аппаратуры П-164 с расширением охвата ее действия на всю территорию ЗАТО Железнодорожск и применением нового, отвечающего современным требованиям комплекса технических средств оповещения П-166. Создание местных Систем на муниципальном уровне обусловлено распоряжением Правительства РФ от 25.10.2003 № 1544-р<sup>47</sup> и Положением о системах оповещения населения, утвержденным совместным приказом от 25.07.2006 МЧС РФ № 422, Мининформсвязи РФ № 90, Минкультуры РФ № 376 (далее по тексту – Положение о Системах). Этапы создания Систем регламентированы Методическими рекомендациями по созданию в районах размещения потенциально опасных объектов локальных систем оповещения<sup>48</sup> (далее по тексту – Методические рекомендации).

*Для сведения:* в соответствии с п.3 Положения о Системах: Система представляет собой организационно-техническое объединение сил, средств связи и оповещения, сетей вещания, каналов сети связи общего пользования, обеспечивающих доведение информации и сигналов оповещения до органов управления, сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В этой связи объектом капитального строительства (реконструкции) является не сама Система, а сети, сооружения и средства связи, то есть инженерная инфраструктура.

На реконструкцию инфраструктуры Системы выделялись средства федерального бюджета в соответствии с распоряжениями Правительства РФ: от 20.04.2006 № 549-р – в сумме 27 169 тыс. руб.; от 18.04.2007 № 473-р – 26 500 тыс. руб.; от 13.03.2008 № 317-р – 5 243 тыс. руб.

Ассигнования 2006 года были освоены на 12,4%, остатки субвенций, числящиеся по данному объекту на 01.01.2007 в сумме 23 788,2 тыс. руб., использовались в 2007 году наряду с выделенными на год ассигнованиями в сумме 26 500 тыс. руб.

---

<sup>47</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2003 № 1544-р «О мерах по обеспечению своевременного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций в мирное и военное время».

<sup>48</sup> Утверждены МЧС РФ от 24.12.2002.

Но и в 2007 году средства на реконструкцию инфраструктуры Системы были освоены на 44,6%, что привело к образованию остатков в сумме 27 846,6 тыс. руб. С учетом наличия остатков и объемов текущего финансирования в сумме 5 243 тыс. руб. подрядчику перечислено за выполненные работы в 2008 году 33 090,2 тыс. руб.

В ходе проверки установлено следующее. Работы проводились в отсутствие положительного заключения Госэкспертизы на проектную документацию, что является несоблюдением п.5 Положения о проведении государственной экспертизы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, утвержденного Приказом МЧС РФ от 23.06.1995 № 446<sup>49</sup>.

На всем протяжении работ в проект «Реконструкция инженерной инфраструктуры оповещения населения (организаций, детских садов, учебных заведений) на территории ЗАТО Железногорск», разработанный ОАО «Научно-производственное объединение прикладной механики – Развитие», 9 раз вносились изменения, касающиеся внесения не учтенных работ, замены одних марок оборудования на другие и изменения его количества и т.д., часть которых (6 из 9) оформлена техническими решениями, утвержденными директором подрядной организации МП «ГТС» и представителем заказчика (главным инженером МУ «УКС»), согласованными с разработчиком проекта.

В результате при сроке строительства 18 мес., указанном в инвестиционном проекте, работы по реконструкции инженерной инфраструктуры Системы продолжались 27 мес. Сметная стоимость объекта в ценах 2001 года, указанная в титульных списках строек на 2007 и 2008 годы, меньше указанной в инвестиционном проекте, прошедшем Госэкспертизу, на 2 765,9 тыс. руб. При этом в отсутствие

---

<sup>49</sup> «О введении в действие Положений по вопросам Государственной экспертизы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций».

заключения Госэкспертизы на проектную документацию Системы достоверность сметной стоимости работ не подтверждена.

За три года реконструкции инженерной инфраструктуры Системы бюджетные ассигнования использованы в полном объеме (в сумме 58 911,6 тыс. руб.), вместе с тем выполнение строительно-монтажных работ на объекте, подтвержденное актами выполненных работ, составило 48,8% от стоимости СМР в ценах 2001 года, указанной в титульных списках строек (9 078,6 тыс. руб. против 18 613,0 тыс. руб.).

Сравнение принятого в муниципальную собственность (в казну) имущества с показателями инвестиционного проекта, прошедшего Госэкспертизу его обоснованности, подтвердило наличие существенных отклонений: вместо 60 комплектов оборудования принято 111, а также 141 ед. некомплектного оборудования. Вместо 68,2 км. оптоволоконных кабельных линий связи 65,6 км., что на 2,6 км. меньше. Протяженность цифровых каналов связи (проектная 2 130 кан/км) и протяженность каналов передачи данных (проектная 586,6 Гбит/с/км) в актах приемки не указана и не подтверждена ни подрядчиком, ни заказчиком.

Для подтверждения готовности объекта и оценки результативности использования бюджетных средств Счетной палатой края к проверке привлечены специалисты, по заключениям которых установлено следующее.

По информации ОАО «Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф.Решетнева» замененное в ходе изменения рабочего проекта оборудование не ухудшило технические характеристики Системы. Установленное оборудование не может быть использовано на иные цели, кроме подачи цифровых сигналов Системы. Вместе с тем, имеющиеся свободные волокна в оптоволоконных линиях связи могут быть использованы для системы кабельного телевидения при подключении специализированного оборудования.

В ходе проверки возможного распространения телевизионных сигналов на кабельной распределительной сети, находящейся на балансе МУ «ГОиЧС», проведенной специалистом управления Роскомнадзора по Красноярскому краю Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, выявлен факт подключения кабельного телевидения, принадлежащего МП «ГТС» в 3 точках доступа Системы (ул.Южная, 16г, пр.Ленинградский, 153, ул.Строительная, 27). В обоснование данного факта МП «ГТС» представлено Соглашение о взаимном использовании оптического кабеля<sup>50</sup>, заключенное между МУ «ГОиЧС» и МП «ГТС».

Заключенный в 2008 году муниципальный контракт с МП «ГТС» (от 10.06.2008) на выполнение работ на объекте «Реконструкция инженерной инфраструктуры системы централизованного оповещения населения» определил цену работ в сумме 30 082 тыс. руб., что соответствовало решению конкурсной комиссии (протокол проведения аукциона от 30.05.2008). Впоследствии цена контракта была увеличена на 10% (на 3 008,2 тыс. руб.) до 33 090,2 тыс. руб., то есть до объемов лимитов бюджетных обязательств 2008 года по Системе. В качестве оснований для увеличения цены муниципального контракта значится «дополнительные работы», перечень которых дополнительным соглашением № 1 (от 10.11.2008) к муниципальному контракту от 10.06.2008 не приведен. В то же время актами приемки выполненных работ (ф.КС-2) и справками о стоимости выполненных работ и затратах (ф.КС-3) освоение сметной стоимости Системы за 2008 год подтверждено на 21% от запланировано титулом 2008 года (2 339,1 тыс. руб. в ценах 2001 года, против 11 117 тыс. руб.).

Муниципальным заказчиком не приняты меры по исполнению подрядчиком МП «ГТС» порядка сдачи и приемки

---

<sup>50</sup> В соответствии с Соглашением о взаимном использовании оптического кабеля от 31.12.2009 № 01-33/41, заключенным между МУ ГОЧС и МП «ГТС».

работ: на дату проверки не были оформлены акты приема-сдачи отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств (ф.ОС-3), что является несоблюдением п.6.5 муниципального контракта. Указанные документы были оформлены в ходе проверки, чем подтверждено окончание работ на Системе.

В течение года после окончания работ, то есть с 25.12.2008, не осуществлено сопряжение местной Системы с региональной системой оповещения населения, как то предусмотрено ч.4 Положения о Системах. Созданная в рамках реконструкции инженерной инфраструктуры Системы местная Система в эксплуатацию не принята, что подтверждает отсутствие документов, предусмотренных Методическими рекомендациями: о результатах контрольных измерений, испытаний и опробования оборудования и Системы и о разработке и согласованию с ГУ МЧС России по Красноярскому краю программы и методики приемосдаточных испытаний (п.4.21 Методических рекомендаций); приказы о создании приемочной комиссии, в которых определяются состав комиссии, сроки проведения, цель и задачи приемки, обязанности должностных лиц из состава комиссии, и о приеме реконструированной Системы в эксплуатацию (пункты 4.22 – 4.24 Методических рекомендаций).

5. Невостребованные затраты, произведенные в 2007-2008 годах *на разработку проектно-сметной документации на объект «Капитальный ремонт подвального помещения по улице Свердлова, 52, театра «Золотой ключик»*, составили 250 тыс. руб., что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

6. С несоблюдением положений пункта 5 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» произведена замена отдельных видов работ (изменение условий контракта) на объекте внутривидового титульного списка 2009 года

**«Капитальный ремонт Дворца культуры».**

7. По муниципальному контракту на выполнение работ по *изготовлению и установке нового забора на аттракцион «Цепочная карусель»* для МУК «Парк культуры и отдыха имени С. М. Кирова» произведена оплата подрядчику невыполненных работ по установке забора, под гарантийное обязательство последующего выполнения работ в срок до 10.05.2010, что классифицируется как неправомерное использование средств местного бюджета в сумме 26,9 тыс. руб. На дату проверки (в течение 4 месяцев после поставки) в складском помещении МУК «Парк культуры и отдыха имени С. М. Кирова» находятся металлоконструкции (элементы забора), что свидетельствует о неэффективном использовании средств местного бюджета в сумме 271,1 тыс. руб.

**Организация работы Администрации ЗАТО Железногорск с муниципальными предприятиями города**

В городе действуют 12 муниципальных предприятий (далее – МП), учрежденных Администрацией ЗАТО Железногорск. В отношении МП «Торговый дом «Пищекомбинат» осуществляется процедура банкротства, в отношении муниципального унитарного предприятия «Центр школьного питания» - банкротство. МП осуществляют свою деятельность на базе муниципального имущества, переданного им в хозяйственное ведение.

Из общего числа МП 8 прибыльных предприятий, 3 планомерно-убыточных, 3 получили незапланированные убытки (по итогам деятельности за 2008 год). Проверкой установлено, что анализ выполнения утвержденных плановых показателей финансово-хозяйственной деятельности (далее по тексту – Показатели) проводится в установленном порядке, выводы по анализу рассматриваются на ежегодных заседаниях балансовых комиссий, на которых заслушиваются отчеты руководителей предприятий за Показатели. По результатам принималось решение о премировании руководителей МП в соответствии с

Положениями о премировании<sup>51</sup> (в 2007 году и до 01.07.2008 ежемесячно) и Положением о порядке и условиях оплаты труда руководителей МП<sup>52</sup> (с 01.07.2008 ежеквартально).

*Для сведения:* за 2007-2009 годы изданы 220 распоряжений Администрации ЗАТО Железногорск по вопросу установления размера премирования и невыплате премий (депремированию) руководителей МП города, в т.ч. в 2007 году – 97, в 2008 году – 81, в 2009 году – 42 (по итогам 9 месяцев 2009 года). По данным статистики, ведущейся отделом труда и заработной платы Администрации ЗАТО Железногорск, средний размер премии руководителям составил: в 2007 году 11 МП – от 40% до 100% от оклада руководителя; в 2008 году – 10 МП – от 35% до 100%; в 2009 году 10 МП – от 35% до 100%.

В ходе проверки была проанализирована деятельность 4 МП, осуществляющих свою деятельность в сфере ЖКХ. Данные анализа Показателей указанных предприятий<sup>53</sup> свидетельствуют о том, что повышение эффективности работы данных предприятий, выявление и использование резервов для оптимизации расходов ограничивается размерами тарифов, которые являются социально-значимыми для ЗАТО Железногорск.

Последовательное снижение эффективности Показателей по ряду позиций и переход к планово убыточной деятельности отмечается у МП «Гортеплоэнерго».

*Для сведения:* теплоснабжение объектов жилищного фонда, соцкультбыта и промышленной зоны ЗАТО Железногорск осуществляется по магистральным и распределительным тепловым сетям МП «Гортеплоэнерго» с расчетом по единому тарифу, устанавливаемому РЭК края. Согласно

---

<sup>51</sup> Разрабатывались для каждого МП отдельно, утверждались распоряжениями Администрации ЗАТО Железногорск.

<sup>52</sup> Утверждено постановлением Администрации от 04.04.2008 № 505, предусматривает единый принцип оплаты труда руководителей МП.

<sup>53</sup> Из них МП «ГЖКУ» и МП «ЖКХ» осуществляют услуги по управлению многоквартирными домами (жилищные услуги) и капитальному ремонту жилищного фонда. МП «Гортеплоэнерго» предоставляет коммунальные услуги, включая теплоснабжение (с учетом сетевой передачи тепла ФГУП «ГХК», и выработку «собственного» тепла на 6 котельных), водоснабжению, водоотведению и очистке сточных вод. МП «Горэлектросеть» осуществляет передачу электроэнергии по сетям, распределение электроэнергии по сетям среди потребителей и обслуживание электросетевого хозяйства.

балансу полезного отпуска тепловой энергии наибольший ее объем 81,8% (903,5 тыс.Гкал/год) вырабатывается ФГУП «Горно-химический комбинат» (реактор АДЭ-2 с подключением мощностей пиковой котельной, а в период планово-предупредительных ремонтов реактора участвуют котельные 1 и 2, котел ПК-23), 18,2% полезного отпуска тепловой энергии осуществляют 5 муниципальных котельных (2 мазутные - №№ 1, 4 (п.Подгорный); 4 угольные (в поселках Шивера, Тартат, Новый путь, на базах отдыха). На консервации находится 1 мазутная котельная (№5).

Так, при получении за 2007 год чистой прибыли в сумме 20 229 тыс. руб., по итогам 2008 года сформировался убыток в сумме 48 679 тыс. руб., при этом размер планового убытка превышен. Размер убытка по итогам 9 месяцев 2009 года составил 47 400 тыс. руб., что практически соответствует годовому объему за 2008 год, но меньше, чем за аналогичный период прошлого года (71 838 тыс. руб.). Себестоимость в целом по предприятию в 2008 году сформирована в сумме 1 053 674,3 тыс. руб. с перерасходом от плановых значений на 11,5%. За 9 месяцев 2009 года в сумме 797 037,3 тыс. руб., или на 98% от плана.

Наибольший удельный вес в общем объеме себестоимости (77,6% в 2008 году и 74% за 9 месяцев 2009 года) занимают расходы на теплоснабжение – 818 529,8 тыс. руб. в 2008 году и 590 005,2 тыс. руб. (97,2% к плану) за 9 мес. 2009 года. Затраты на покупную теплоэнергию от ФГУП «ГХК» в составе себестоимости в целом по предприятию составили в 2008 году 37,5% или 394 717,3 тыс. руб., за 9 мес. 2009 года - 51,3% или 302 846,9 тыс. руб.

Стоимость топлива (котельное топливо - мазут М-100) с доставкой в составе себестоимости основных видов деятельности составила: в 2008 году 25,9% или 272 681,0 тыс. руб., превысив плановый уровень на 47,2% или на 87 501,4 тыс. руб., из них компенсировано субсидиями краевого бюджета<sup>54</sup> 67 464,7 тыс. руб.; за 9 мес. 2009 года -

---

<sup>54</sup> В соответствии с п. 51 ст.21 Закона края «О краевом бюджете на 2008 год» бюджету ЗАТО Железногорск предусмотрены субсидии краевого бюджета на компенсацию (возмещение расходов) организаций, представляющих услуги

154 323,6 тыс. руб. (93,5% от плана), возмещение не предусмотрено.

В ходе рассмотрения информации РЭК о цене мазута, учитываемого в тарифах теплоснабжающих организаций края: ФГУП «ГХК», ОАО «ОГК-6» филиал «Красноярская ГРЭС-2» (ЗАТО Зеленогорск), МУП «ЖКХ» (ЗАТО Солнечный), установлена дифференциация цен, что указывает на приобретение мазута на различных основаниях и у различных поставщиков<sup>55</sup>.

(руб/тн) с НДС без учета доставки

Период регулирования	МП Гортеплоэнерго Железногорск	ФГУП "ГХК" Железногорск	ОАО "ОГК-6" ф-л ГРЭС-2 ЗАТО Зеленогорск	МУП "ЖКХ" ЗАТО Солнечный
2007 год	6 698,44	6 355,96	4 678,65	5 780,20
2008 год	6 747,58	5 667,86	4 925,09	5 979,66
2009 год	7 980,36	7 980,37	7 614,24	10 902,21

Цена мазута, заложенная в тарифах, не означает ее соответствия цене приобретения у поставщиков.

Так МП «Гортеплоэнерго» приобретало мазут в 2008 и 2009 годах у ООО «Экран» по ценам ЗАО «Красноярская универсальная товарно-фондовая биржа ЗАО КУТФБ «Тройка»» (далее по тексту – КУТФБ) с учетом вознаграждения поставщика на условиях продления сроков оплаты от 60 до 90 дней с момента приемки топлива на котельных, и у ОАО «Красмашзавод» в 2009 году - (филиалом Химзавод) на условиях отсрочки платежа до 45 дней после приемки топлива на котельной. При этом рыночная цена КУТФБ превышала отпускную цену ООО «РН-Красноярскнефтепродукт» (Ачинский НПЗ) от 8-17%% до 1,9 – 2,2 раз.

---

теплоснабжения, возникших вследствие возросшей стоимости топлива (горюче-смазочные материалы, уголь, дрова, щепа) по отношению к стоимости, заложенной в тарифах на 2008 год.

<sup>55</sup> Не противоречит Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации (п.36), утвержденным постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Период	Средние цены приобретения с НДС (без учета доставки), рассчитанные по сопоставимым объемам, руб/тн		
	ООО "Экран"	ООО "РН-Красноярск-нефтепродукт" (предоплата 100%)	ОАО "Красноярск-нефтепродукт" (КНП) для ФГУП «ГХК» (отсрочка оплаты на 15 дней)
2008 год	11 571,37	7 836,41	8 004,51
2009 год	10 548,02	8 049,31	8 396,57

Как видно из таблицы средняя цена приобретенного МП «Гортеплоэнерго» топлива у ООО «Экран» выше, чем у официальных поставщиков в крае. Одной из причин завышения стоимости мазута в 2008 году стало многократное изменение отпускных цен регионального производителя<sup>56</sup> в течение года с большими отклонениями в течение периода: с 8 900 руб/тн в апреле до 11 900 руб/тн в августе и последующем снижении до 3 300 руб/тн в декабре.

В ходе встречной проверки МП «Гортеплоэнерго» обращено внимание на причину зашлаковывания котлов и снижение температуры теплоносителя во второй декаде ноября - декабре 2009 года. В среднем в жилых помещениях п.Первомайский (или 9 мкрн.) температура воздуха зафиксирована со снижением от нормативного уровня на 2-4°С, в отдельных домах на 6-9°С, иными словами – температура в помещениях составляла +14° - +16° - +18°. В общежитиях Школы космонавтики температура опускалась на 4–6°С, в отдельных учреждениях образования нижний предел составлял +11° (в течении 1,2 дней по информации руководителя муниципального учреждения образования (школы, ДОУ)). При этом муниципальным учреждением образования акты замеров температуры воздуха в указанных помещениях не составлялись. Перерасчет за декабрь для жителей п. Первомайский по данным МП «ГЖКУ» составит 71,6 тыс. руб.

Было установлено, что причиной послужила поставка ООО «Экран» некачественного топлива по документам (паспортам качества), не соответствовавшим действительности.

<sup>56</sup> Владельца Ачинского НПЗ - ООО «РН-Красноярскнефтепродукт».

МП «Гортеплоэнерго» не соблюдались Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок<sup>57</sup> в части проведения проверок поставляемых партий мазута на содержание примесей и соответствие паспортным данным. Не соблюдались положения внутренней Инструкции предприятия по контролю качества мазута – анализ проб мазута осуществлялся не раз в неделю, как положено, а лишь несколько раз в году. Выявлены замечания и к учету паспортов качества поставляемого мазута.

*Для сведения:* за 2008 год представлено лишь 2 протокола проверки проб мазута, проводимой ОАО «Сибирский ЭНТЦ» (аккредитованная испытательная топливная лаборатория), при этом согласно одного из них содержание воды в мазуте в 7 раз превышает норму; за 2009 год 10 протоколов в период с января по I декаду ноября, из них отклонения от ГОСТов обнаружены в 3 протоколах, и 10 протоколов по исследованию проб мазута, приведшего к зашлакованности котлов и снижению температуры теплоносителя, во всех установлены отклонения от нормативного уровня.

В результате недосмотров качества поставляемого топлива предприятие понесло убытки, исчисленные на дату проверки в сумме 222,7 тыс. руб.<sup>58</sup>

### **Выводы**

1. Исторически город Железногорск ориентирован на экономику градообразующих предприятий ФГУП «Горно-химический комбинат», ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева», ФГУП «Управление специального строительства по территории № 9» и Химический завод – филиал ОАО «Красноярский машиностроительный завод», которые производят продукцию для федеральных государственных нужд. Функционирование указанных предприятий предопределяет состояние рынка труда в городе, а также влияет на формирование собственной доходной базы бюджета.

---

<sup>57</sup> Утверждены приказом Минэнерго РФ от 24.03.2003 № 115

<sup>58</sup> Размер убытков сложился из 151,1 тыс. руб. (работа бригад по очистке котлов от зашлакованности ввиду повышенного содержания золы в мазуте), указанной в претензионном письме к ООО «Экран» и 71,6 тыс. руб. (перерасчет населению МП «ГЖКУ»).

2. Несмотря на значительный экономический потенциал города, удельный вес налога на прибыль организаций в последние годы не превышал 2% общей суммы доходов бюджета. Доля всех налоговых доходов в общей сумме доходов бюджета варьировала от 17,8% до 20,4%. В 2009 году рост поступлений налоговых доходов бюджета к уровню 2007-2008 годов связан, в основном, с увеличением объема налога на доходы физических лиц, что свидетельствует о повышении «роли» населения в формировании доходов бюджета. Основными плательщиками налога являются работники градообразующих предприятий и бюджетной сферы.

3. О высокой дотационности бюджета ЗАТО Железногорск свидетельствует тот факт, что на протяжении 2006-2009 годов удельный вес безвозмездных поступлений в общей сумме доходов превышал 70%, основную часть в безвозмездных поступлениях занимали средства, поступающие из федерального бюджета. Таким образом, основой формирования бюджета ЗАТО Железногорск являются безвозмездные поступления, что позволяет констатировать его слабую финансовую самостоятельность и устойчивость.

4. Учитывая существующий уровень зависимости бюджета от объемов межбюджетных трансфертов, возрастает значимость разработки комплексной программы социально-экономического развития ЗАТО Железногорск, предусматривающей создание единого эффективно функционирующего экономического пространства за счет максимального использования имеющихся преимуществ. К сильным сторонам муниципального образования, оказывающим влияние на его развитие, относятся выгодное географическое положение и развитая транспортная инфраструктура; высокий материально-технический уровень развития социальной сферы, обусловленный более лучшей, по сравнению с другими муниципальными образованиями края, бюджетной обеспеченностью за счет специфики финансирования ЗАТО.

5. Перспективы развития города напрямую связаны с созданием новых наукоемких технологий, что возможно при условии привлечения инвестиций в экономику города, при участии краевых органов власти. Высокий научный потенциал дает возможность ЗАТО Железногорск стать центром развития инновационной составляющей экономики Красноярского края.

Положительное влияние на дальнейшее развитие ЗАТО Железногорск может оказать налаживание конструктивного взаимодействия между представительной и исполнительной ветвями власти муниципального образования, а также руководством градообразующих предприятий. Консолидация усилий позволит выработать направления по увеличению поступления собственных доходов бюджета, а также улучшить качество жизни населения на основе сбалансированного решения проблем социально-экономического развития.

Немаловажное значение имеет обеспечение условий интенсивного роста малого и среднего предпринимательства, увеличение в нем доли предприятий, действующих в реальном секторе экономики, в том числе для поддержания рынка труда. Актуализируется задача по увеличению поступления доходов от использования муниципального имущества и вовлечению его в оборот.

6. Динамика поступлений в доходную часть бюджета отчислений части прибыли, остающейся у муниципальных предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей, характеризуется ее неустойчивостью: с повышения в 2007 году на 36,1% к уровню 2006 года, до резкого снижения в 2009 году к уровню 2008 года в 3 раза. При этом рост доходов муниципальных предприятий в сфере ЖКХ ограничивается государственным регулированием в процессе установления тарифов и объемами расходов местного бюджета на возмещение выпадающих доходов, объем которых в проверяемый период не увеличивался.

7. В ходе проверки установлено несоблюдение ЗАТО Железногорск условий, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи

136 Бюджетного кодекса РФ и пунктами 3 и 4 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае». В 2007-2009 годах допущено превышение нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих; имело место установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления.

8. Не обеспечено выполнение обязательства, предусмотренного в ежегодно заключаемых Соглашениях об оздоровлении муниципальных финансов, по приведению численности работников органов местного самоуправления в соответствие с предельной численностью, установленной постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления».

9. При увеличении удельного веса капитальных расходов в общей сумме расходов бюджета с 21% в 2007 году до 27,1% в 2009 году проверка подтвердила наращивание объемов незавершенного строительства, сопровождающееся включением в титульные списки строек новых объектов, что свидетельствует о «распылении» капитальных расходов бюджета. По данным бухгалтерского учета МУ «УКС», являющегося главным распорядителем 60% капитальных расходов бюджета, прирост «незавершенки» составил за 2007 г. (на 01.01.2008) 18,7%, за 2009 году 16,3%.

10. В ходе строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов допускались многократные изменения проектной документации, которые не сопровождались заключениями Госэкспертизы и в отдельных случаях авторским надзором, то есть велись по проектам, достоверность сметной

стоимости которых и обоснованность объемов бюджетных ассигнований вызывает сомнение. При этом средства, оплаченные за неиспользуемые проекты, относятся к неэффективным расходам бюджета.

Имело место использование оборудования, приобретенного до начала осуществления строительства (реконструкции) объектов, взамен указанного в проектной документации.

11. Завершение строительства Железногорской ТЭЦ позволит решить основную проблему развития муниципального образования - обеспеченность энергоресурсами, перестройку и оптимизацию схемы теплоснабжения ЗАТО Железногорск с целью экономичности поставляемых тепловых ресурсов, увеличения мощностей в электроэнергетике (тепловых и электрических), а также возможности расширения жилищного строительства и развития территории.

В то же время откладывание срока ее ввода в эксплуатацию при остановке реактора АДЭ-2, может привести к росту тарифов теплоснабжающих организаций. Учитывая данный факт не исключены риски увеличения расходов бюджетов всех уровней на оказание социальной поддержки населению при оплате жилья и коммунальных услуг, на возмещение выпадающих доходов организациям коммунального комплекса, а также на консервацию незавершенного строительством объекта магистральные инженерные сети 1 ДУ 1000.

Длительный срок строительства Железногорской ТЭЦ привел к удорожанию стоимости строительства теплоносителя (магистральных инженерных сетей 1 ДУ 1000) для ЗАТО Железногорск в 2,9 раза или на 327 337,3 тыс. руб., что является дополнительной нагрузкой на бюджет.

12. Проверка ряда МЦП выявила отсутствие контроля со стороны главных распорядителей средств и отраслевых структурных подразделений Администрации, курирующих исполнение мероприятий МЦП, как за освоением средств

бюджета ЗАТО Железногорск, направляемых на реализацию программных мероприятий, так и за обеспечением достижения установленных целевых показателей результативности.

Неэффективную деятельность исполнителей мероприятий МЦП «Энергосбережение в учреждениях и организациях социальной сферы и жилищного фонда ЗАТО Железногорск на 2008 год» подтверждает неиспользование 5 из 15 установленных в 2008 году общедомовых приборов учета. Доля домов, по которым при взаиморасчетах населения за потребленные коммунальные ресурсы используются показания общедомовых приборов учета, составила 1,5% от общего числа домов, обслуживаемых МУ «ГЖКУ». Указанный факт свидетельствует о необходимости разъяснения населению положений Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с пунктами 5 и 6 статьи 13 которого обязанностью собственников является оснащение приборами учета жилых домов, дачных и садовых домов до 01.01.2012.

13. Выявлены недостатки при осуществлении муниципальных закупок, связанные с неисполнением в должной мере положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», что привело к использованию бюджетных средств с несоблюдением положений ст.72 Бюджетного кодекса РФ. МУ «УКС» не приняты действенные меры к исполнению подрядчиками условий муниципальных контрактов, требований Градостроительного кодекса РФ и отраслевых нормативных правовых актов.

Ввиду непринятия жестких мер за соблюдением подрядчиком ООО «Мегаполис» графика работ по капитальному ремонту гидротехнических сооружений на озере Кантатское водохранилище (водосброс на плотине № 1), в

2009 году подрядчиком не выполнены обязательства контракта, что ставит под угрозу готовность гидротехнического сооружения к работе в паводковый период 2010 года.

14. Для подтверждения законности использования бюджетных средств и имущества, созданного в процессе реконструкции инженерной инфраструктуры системы централизованного оповещения населения, а также создания проекта комплексной автоматизированной системы «Безопасный город» требуется дополнительная проверка специализированных надзорных органов.

15. Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности муниципальных предприятий в сфере ЖКХ показал, что на снижение эффективности деятельности влияют как объективные причины, включая рост цен на энергоносители, так и неэффективность управленческих решений (менеджмента предприятий). Наряду с объективной необходимостью ежегодного расходования средств на проведение капитальных ремонтов оборудования, эксплуатирующегося с превышением нормативного срока, и в объемах больших, чем запланировано в тарифах, приобретение котельного топлива осуществлялось по ценам, превышающим отпускную цену регионального производителя и цену поставки крупного регионального дилера. Вышеизложенное привело к формированию убытков у МП «Гортеплоэнерго» и к постепенному переходу от прибыльной деятельности к планово-убыточной.

16. Администрацией ЗАТО не были приняты своевременные меры по устранению причин сокращения оборотных средств МП «Гортеплоэнерго», роста убытков за проверяемый период и перехода деятельности предприятия от прибыльной к планово-убыточной. Не проводился анализ стоимости мазута, приобретаемого МП «Гортеплоэнерго» у поставщика ООО «Экран» по ценам, превышающим аналоговые у региональных поставщиков на 30-35%%, что превышает размер ставки кредитования коммерческих банков (19%). При этом в проверяемый период ООО «Экран» не обеспечено

качество поставляемого топлива, а МП «Гортеплоэнерго» инструментальный контроль партий мазута, что привело к сбоям в работе оборудования (муниципальной собственности) и ухудшению качества поставляемых услуг по теплоснабжению.

17. Советом депутатов ЗАТО Железнодорожск не обеспечено взаимодействие с администрацией ЗАТО Железнодорожск в реализации полномочий по решению вопросов местного значения, включая эффективное использование муниципального имущества и освоение капитальных вложений на строительство наиболее значимых и капиталоемких объектов в заданные сроки.

18. Недостаточность контроля за деятельностью монополистов и информации о результатах их деятельности способствуют возможности для формирования коррупциогенных проявлений.

19. Итоги контрольного мероприятия свидетельствуют, что за период 2007-2009 годов неэффективное использование бюджетных средств составило 417 071,7 тыс. руб. Инициативные расходы местного бюджета составили 78 354,2 тыс. руб., неправомерные расходы местного бюджета – 26,9 тыс. руб. С нарушениями статей 71, 72 Бюджетного кодекса РФ при осуществлении муниципальных закупок использовались 3 293,3 тыс. руб.

### **Предложения**

#### **Законодательному Собранию края**

1. Предложить комитету по бюджету и налоговой политике Законодательного Собрания края рассмотреть заключение Счетной палаты края по результатам проверки использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железнодорожск за 2007-2009 годы.

2. Рассмотреть возможность создания совместной комиссии (штаба) по вопросу завершения строительства Железнодорожской ТЭЦ (ТЭЦ-4) и обеспечения ввода ее в эксплуатацию в 2010 году с привлечением специалистов

Минатома РФ, генерального подрядчика, Правительства края, органов местного самоуправления ЗАТО Железногорск.

#### Правительству края

1. Ознакомится с заключением Счетной палаты края по результатам проверки использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железногорск за 2007-2009 годы.

В целях диверсификации структуры экономики края при разработке Программы социально-экономического развития Красноярского края учесть перспективы ЗАТО Железногорск как одного из центров развития инновационной составляющей экономики.

2. Рассмотреть возможность создания совместной комиссии (штаба) по вопросу завершения строительства Железногорской ТЭЦ (ТЭЦ-4) и обеспечения ввода ее в эксплуатацию в 2010 году с привлечением представителей Минатома РФ, генерального подрядчика, Законодательного Собрания края, органов местного самоуправления ЗАТО Железногорск.

#### Министерству финансов края

Воспользоваться правами, предусмотренными статьей 136 Бюджетного кодекса РФ и статьей 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае», по принятию решения о приостановлении (сокращении) в установленном порядке предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) муниципальному образованию ЗАТО Железногорск, до устранения недостатков и нарушений, отраженных в настоящем заключении.

#### Совету депутатов ЗАТО Железногорск

1. Рассмотреть заключение Счетной палаты края и обратить внимание на недостаточность контроля, как за формированием, так и за исполнением бюджета.

2. В пределах имеющихся полномочий совместно с Администрацией ЗАТО Железнодорожск рассмотреть возможность корректировки решения Совета депутатов ЗАТО г. Железнодорожск от 20.12.2007 № 36-249Р «О утверждении программы социально-экономического развития муниципального образования «Закрытое административно-территориальное образование Железнодорожск» до 2017 года под сложившуюся ситуацию в экономике города, осложненную последствиями влияния финансово-экономического кризиса, с целью выработки перспектив создания единого эффективно функционирующего экономического пространства за счет максимального использования преимуществ муниципального образования, по увеличению инвестиционной привлекательности города.

3. В пределах имеющихся полномочий совместно с Администрацией ЗАТО Железнодорожск вернуться к рассмотрению утвержденных параметров бюджета на 2010 год и принять решение по оптимизации расходов.

4. Провести совместное совещание с Администрацией ЗАТО Железнодорожск с целью выработки единых подходов к реализации Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части обеспечения соблюдения сроков оснащения приборами учета жилых домов до 01.01.2012.

5. Принять к сведению возможность реализации положений о раскрытии информации о регулируемых товарах и услугах организаций коммунального комплекса, поставляемых (оказываемых) в сфере деятельности естественной монополии, установленных статьями 3 и 3.1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и статьями 8 и 8.1. Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных

монополиях», в связи с принятием постановления Правительства РФ от 30.12.2009 № 1140<sup>59</sup>.

#### Администрации ЗАТО Железногорск

1. При формировании и исполнении бюджета не допускать превышения нормативов, установленных постановлением Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих».

2. Привести численность работников органов местного самоуправления в соответствие с предельной численностью, предусмотренной постановлением Совета администрации Красноярского края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления».

3. Рассмотреть вопрос о целесообразности продолжения работ с подрядчиком ООО «Мегаполис» на объекте «капитальный ремонт гидротехнических сооружений на озере Кантатское водохранилище (водоброс на плотине № 1)».

4. Обеспечить взаимодействие с Советом депутатов ЗАТО Железногорск с целью действенного контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств, выделяемых на реализацию полномочий местного значения.

5. Обеспечить контроль за реализацией муниципальными предприятиями стандартов раскрытия информации о регулируемых товарах и услугах организаций коммунального комплекса, поставляемых (оказываемых) в сфере деятельности естественной монополии в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.12.2009 № 1140.

---

<sup>59</sup> «Об утверждении стандартов раскрытия информации организациями коммунального комплекса и субъектами естественных монополий, осуществляющими деятельность в сфере оказания услуг по передаче тепловой энергии»

6. Применить меры ответственности к лицам, виновным в неэффективном и неправомерном расходовании бюджетных средств, в несоблюдении норм Градостроительного кодекса РФ, а также Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

7. В месячный срок предоставить Счетной палате края отчет о мерах, принятых по устранению замечаний и нарушений, установленных в ходе контрольного мероприятия.

Направить заключение полномочному представителю Губернатора края в территориальном округе закрытых административно-территориальных образований.

Направить в прокуратуру Красноярского края заключение Счетной палаты края по результатам проверки использования бюджетных средств закрытым административно-территориальным образованием Железногорск за 2007-2009 годы и материалы проверок использования бюджетных средств на реализацию МЦП «Безопасный город на 2009-2011 годы», на реконструкцию инженерной инфраструктуры централизованной системы оповещения населения, а также материалы встречной проверки использования муниципального имущества, переданного в хозяйственное ведение МП «Гортеплоэнерго».

Заключение рассмотрено коллегией Счетной палаты края (протокол от 10.03.2010 № 4).

Аудитор  
Счётной палаты края

Алдашова С.Г.

Аудитор  
Счётной палаты края

Москова Н.В.