

Контроль использования краевых межбюджетных трансфертов, предоставленных местным бюджетам

(Воробьева Татьяна Николаевна – аудитор Счетной палаты Красноярского края)

Счетной палатой края в 2016 году в соответствии с планом работы проведены контрольные мероприятия, объектами которых являлись исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления.

По предложениям Губернатора края и Законодательного Собрания края Счетной палатой края совместно с муниципальными контрольно-счетными органами проведены проверки:

использования средств на организацию и обеспечение питанием обучающихся в образовательных организациях;

результативности (эффективности и экономности) использования средств краевого бюджета, выделяемых Таймырскому Долгано-Ненецкому муниципальному району на обеспечение твердым топливом граждан, проживающих в домах с печным отоплением;

использования агентством по обеспечению деятельности мировых судей края средств, в т.ч. на обеспечение деятельности административных комиссий;

эффективности государственной программы края «Создание условий для повышения уровня традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края» за период с 2014 по 2015 годы.

В 2016 году завершены проверки использования краевых межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджетам Березовского района, г. Бородино, г. Минусинска.

Таким образом, контрольные мероприятия проведены в 21 муниципальном образовании. Проверены средства в сумме 4,8 млрд рублей. В 15 муниципальных образованиях края выявлены факты незаконного, неправомерного использования бюджетных средств на общую сумму 482 млн рублей, неэффективного – 294 млн рублей.

Спецификой межбюджетных отношений в Красноярском крае является высокая вовлеченностью органов местного самоуправления в процесс государственного управления: органам местного самоуправления исполняется значительное количество переданных государственных полномочий (при этом из краевого бюджета предоставляются средства субвенций). Органы власти края также активно участвуют в софинансировании муниципальных полномочий, выделяя из краевого бюджета средства субсидий.

Пятый год формируются и исполняются программные бюджеты. Существующие межбюджетные отношения требуют стыковки государственных и муниципальных программ в части мероприятий и их результатов, реализуемых за счет средств краевых межбюджетных трансфертов.

Исходя из этого общей особенностью проведенных контрольных мероприятий являлось то, что Счетной палатой края уделено много внимания вопросам эффективности: эффективности системы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе исполнения краевых межбюджетных трансфертов, вопросам эффективности

применения программно-целевых методов управления, вопросам эффективности муниципальных закупок, и в конечном итоге эффективности и результативности мероприятий государственных и муниципальных программ, к реализации которых привлечены муниципалитеты.

На слайде приведена статистика по квалификации выявляемых нарушений в соответствии с действующим классификатором. Наибольший удельный вес занимают «Нарушения при выполнении или невыполнение задач и функций органами местного самоуправления», а также «Нарушение порядка и условий оплаты труда муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений». Анализ содержания нарушений позволяет сгруппировать их в несколько блоков в соответствии с методологией проведения Счетной палатой края контроля. Именно в такой логике я продолжу свой доклад.

Соответствие муниципальных правовых актов действующему законодательству

Формирование и исполнение местных бюджетов в муниципальных образованиях – объектах контроля осуществлялось в соответствии с муниципальными правовыми актами, отдельные положения которых не соответствовали законодательству.

Нуждались в уточнении отдельные положения Уставов муниципальных образований края.

Так, например, в Уставе Березовского района не закреплены полномочия администрации Березовского района по управлению муниципальным долгом (*статья 101 Бюджетного кодекса РФ*).

Устав г. Минусинска не содержит полномочий главы муниципального образования по определению органа местного самоуправления, уполномоченного в сфере муниципально-частного партнерства (*статья 18 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»*).

Установлены недостатки (отсутствие) муниципальных правовых актов в сфере бюджетных правоотношений, вопросов исполнения переданных государственных полномочий и управления муниципальной собственностью.

Отсутствовали порядки составления и рассмотрения проекта местного бюджета, утверждения и исполнения местного бюджета (Вознесенский, Маганский сельсоветы) (*статья 219 Бюджетного кодекса РФ*).

Органами местного самоуправления не реализовано право принимать муниципальные правовые акты по вопросам осуществления государственных полномочий по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий (19 поселений края) (*статья 4 Закона края от 23.04.2009 № 8-3170 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий»*).

Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории муниципальных образований осуществлялось при отсутствии нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог и оценку транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог, правил расчета размера

ассигнований местного бюджета на указанные цели, порядка содержания автомобильных дорог, данных о техническом состоянии муниципальных автомобильных дорог (*статьи 14, 17, 34 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»*).

Муниципальными правовыми актами Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района не предусмотрено формирование запаса угля в целях предупреждения чрезвычайных ситуаций в отопительный период (*статьи 11, 25 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также приказ Минэнерго России от 22.08.2013 № 469 «Об утверждении порядка создания и использования тепловыми электростанциями запасов топлива, в том числе в отопительный сезон»*).

Положение о муниципальной казне города Минусинска утверждено постановлением администрации города (*решение Минусинского городского Совета депутатов от 24.03.2009 № 14-11бр – устанавливает, что режим использования городской казны регулируется Минусинским горсоветом*).

Установлены недостатки муниципальных правовых актов в сфере социально-экономического прогнозирования и программно-целевых методов управления.

Существенным недостатком, о котором традиционно говорит Счетная палата края, является отсутствие документов стратегического планирования как в крае, так и в муниципальных образованиях.

В ходе контрольных мероприятий было выявлено также отсутствие, в нарушение статьи 8 Градостроительного кодекса РФ, муниципальных программ комплексного развития транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры.

Недостатки социально-экономического прогнозирования в муниципальных образованиях создают риски реализации в муниципальных образованиях, например, положений *Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»* и *Закон края 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае»*). Документы социально-экономического развития муниципальных образований – объектов контроля не содержат мероприятий по строительству инженерных коммуникаций на землях, отведенных под жилищное строительство, в частности, предоставленных гражданам РФ, имеющим и воспитывающим трех и более детей. Муниципальные бюджеты не содержат необходимых расходов на указанные цели.

В ходе аудита местных бюджетов выявлены недостатки муниципальных программ. Лимиты бюджетных ассигнований на реализацию муниципальных программ, признанных неэффективными (а были и такие в 2015 году), не изменялись (*статья 179 Бюджетного кодекса РФ*).

В муниципальных программах не отражены мероприятия муниципально-частного партнерства.

Установлено отсутствие связи между целевыми показателями результативности, утвержденными муниципальными программами, показателями, характеризующими качество муниципальных услуг и отраженными в муниципальных заданиях для муниципальных бюджетных учреждений (*пункт 2*

статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ и Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26.11.2012 № 2190-р).

Система управления

Установлен широкий перечень недостатков и нарушений в организации взаимодействия органов исполнительной власти края и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления в процессе исполнения краевых межбюджетных трансфертов. Имеющиеся недостатки системы местного самоуправления находят отражение в показателях доверия населения, которые по итогам социологических опросов за 2015 год демонстрируют неудовлетворенность 47,7% респондентов деятельностью органов местного самоуправления.

Анализ взаимодействия органов исполнительной власти края и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления в процессе исполнения переданных государственных полномочий имеет ряд недостатков.

Региональная модель управления в области создания и обеспечения административных комиссий повторяет схемы, функционирующие в большинстве субъектов РФ. Включение в нее органов местного самоуправления поселений края приводит к ее громоздкости, низкой управляемости. Работа по реализации административными комиссиями административного законодательства на уровне сельских поселений, особенно в населенных пунктах, которые удалены от административных центров района, ведется недостаточно, в отдельных поселениях – отсутствует.

Система управления организацией централизованных поставок топливо – энергетических ресурсов для обеспечения муниципальных нужд в труднодоступных районах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, в том числе «северного завоза», не сформирована.

В систему управления реализацией органами местного самоуправления переданных государственных полномочий по обеспечению предоставления гарантий прав коренных малочисленных народов неправомерно вовлечены органы местного самоуправления сельских поселений, администраторы населенных пунктов, расположенных на межселенной территории Туруханского района.

Не внедрены новые формы и методы, направленные на повышение качества предоставления мер государственной поддержки и государственных услуг лицам из числа коренных малочисленных народов средствами краевого государственного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (территориально обособленные структурные подразделения, а также мобильные пункты приема/выдачи документов на территории проживания коренных малочисленных народов).

Органами местного самоуправления г. Красноярска не организована схема обеспечения питанием обучающихся в образовательных организациях. Департаментом социально-экономического развития администрации г. Красноярска не реализована установленная функция по участию в развитии системы предоставления услуг школьного питания, формировании и развитии

логистических центров по производству продукции для школьного питания.

2.2. Отмечены недостатки организации деятельности органов местного самоуправления края – объектов контроля.

Уставом г. Минусинска установлен минимальный из возможных срок полномочий Главы города¹. Должность председателя Минусинского городского Совета депутатов вакантна на протяжении более двух лет. И тот и другой факты дестабилизируют систему муниципального управления в городском округе.

Контрольно-счетный орган Березовского района не включен в структуру органов местного самоуправления (*статьи 34 и 38 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»*).

В г. Минусинске наоборот в реестре муниципальных должностей при наличии контрольно-счетной комиссии города установлена должность «контролер-ревизор» для обеспечения исполнения полномочий представительного органа по контролю за исполнением бюджета муниципального образования.

Регламентом Бородинского горсовета к числу выборных должностных лиц отнесена должность «секретарь» с установленным размером оплаты труда для депутата, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе (*постановление Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих»*).

Делегирование органам местного самоуправления Березовского района полномочий поселений не формализовано. При этом при передаче полномочий не изменяется численность органов местного самоуправления поселений.

Распределение в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе товарно-материальных ценностей для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, осуществлялось комиссией, не наделенной соответствующими полномочиями.

Не соблюдены ограничения по введению отдельных должностей муниципальных служащих (г. Минусинск – начальник отдела, заместитель начальника отдела, Вознесенский сельсовет – юрисконсульт (*Закон края от 27.12.2005 № 17-4354 «О Реестре должностей муниципальной службы»*)).

Всеми муниципальными образованиями – объектами контроля допущено превышение штатной численности и расходов по оплате труда муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности, ограничений, предусмотренных (*постановления Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления и муниципальных органов» и от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих»*).

Прошу Вас уделить этому вопросу особое внимание в программах внешнего муниципального контроля. Хочу также предупредить, что в наступившем году, Счетная палата края будет рекомендовать к возврату из местного в краевой

¹ Пунктом 2 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и пунктом 4 статьи 1 Закона Красноярского края от 02.10.2003 № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» установлены пороговые значения – не менее двух и не более пяти лет.

бюджет средств на оплату труда муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности, выплаченных сверх установленных ограничений во исполнение положений *статей 86, 136 Бюджетного кодекса, статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае».*

При этом следует исключить установленные в поселениях нарушения, такие как отсутствие порядков формирования фонда оплаты труда лиц, замещающих муниципальные должности, (Вознесенский сельсовет) или их не соответствие постановлению Совета администрации края от 29.12.2007 № 512 (Есаульский, Маганский сельсоветы).

Необходимо констатировать, что органами местного самоуправления – объектами контроля в ходе административной реформы не решена задача повышения эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления.

Механизмы оплаты труда муниципальных служащих в зависимости от результативности и эффективности их деятельности не применяются.

Поощрение муниципальных служащих не мотивировано, не отражает степень участия муниципального служащего в решении задач, стоящих перед исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления (п. Березовка, Бархатовский, Есаульский, Зыковский сельсоветы, г. Минусинск, г. Бородино), превышает установленные пределы (п. Березовка: от 10 до 32,4 окладов). Ежемесячное поощрение муниципальных служащих Есаульского сельсовета составило от 7,0 до 54,0 тыс. рублей (*Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ», статьи 11 Закона края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях организации и правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» и положения о поощрении муниципальных служащих*).

Аудит применения новых условий оплаты труда работников муниципальных учреждений показал, что в полной мере решить задачу стимулирования работников с учетом результатов их труда удалось не для всех муниципальных учреждений.

Во многих случаях показатели и критерии эффективности деятельности работников учреждений недостаточно проработаны, а их применение носит формальный характер. Отсутствует взаимосвязь между целевыми показателями результативности муниципальных программ г. Бородино и г. Минусинска, показателями муниципальных задании для муниципальных учреждений и показателями эффективности и качества деятельности работников этих учреждений (г. Бородино, г. Минусинск). В системах оплаты труда работников учреждений во многих случаях сохранились ранее применявшиеся выплаты стимулирующего характера, имеющие низкую эффективность в современных условиях (например, добросовестное выполнение обязанностей, интенсивность труда, качество труда и др. без указания конкретных измеримых параметров).

Введение новых систем оплаты труда привело к значительным, не всегда обоснованным различиям в оценке сложности и результатов труда, увеличению дифференциации между заработной платой руководителя и работников учреждения. Средняя заработная плата директоров учреждений соизмерима со средней заработной платой заместителей глав муниципальных образований

(статья 69.2 Бюджетного кодекса РФ и Программа Правительства РФ по поэтапному совершенствованию системы оплаты труда в учреждениях на 2012-2018 годы).

2.5. Еще одна, на наш взгляд, до конца не решенная муниципалитетами в рамках административной реформы задача – повышение качества муниципальных услуг. Сохраняются недостатки процедуры предоставления муниципальных услуг, исполнения функций.

Отсутствовали административные регламенты предоставления услуг *(статья 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»):*

организация отдыха и оздоровления детей в летний период, организация отдыха и оздоровления детей по путевкам выходного дня и предоставление информации о порядке постановки граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (г. Минусинск и г.Бородино);

предоставления государственных услуг по переданным государственным полномочиям по обеспечению государственных гарантий прав коренных малочисленных народов (Таймырский Долгано-Ненецкий, Эвенкийский, Туруханский муниципальные районы);

работы административной комиссии (г. Козьмодемьянск). Аналогичные нарушения допущены 248 муниципальными образованиями края (45,9%).

Установлены факты не эффективности (отсутствия) муниципального контроля.

Это практически полное отсутствие внешнего муниципального контроля на уровне поселений.

Муниципальными распорядителями бюджетных средств не реализовано бюджетное полномочие по осуществлению внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита *(статья 160.2-1 Бюджетного кодекса РФ).*

Не осуществлялся контроль за деятельностью бюджетных и казенных учреждений (г. Бородино, г. Минусинск) *(пункт 5.1 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).*

Недостатки и нарушения при формировании и исполнении местных бюджетов

Допущены превышения установленных ограничений параметров местных бюджетов.

Превышен лимит расходов на обслуживание муниципального долга (г. Бородино, г. Минусинск) *(статья 111 Бюджетного кодекса РФ).*

Превышен предельный размер дефицита бюджета поселения Зыковского сельского совета *(статья 92.1 Бюджетного кодекса РФ).*

3.2. Установлены недостатки и нарушения при осуществлении органами местного самоуправления полномочий администраторов доходов бюджета.

Установлены нарушения при исполнении подведомственными агентству по обеспечению деятельности мировых судей края администраторами доходов (администрации поселений края) полномочий:

не приняты меры по открытию лицевого счета в Управлении Федерального казначейства по краю в целях зачисления администрируемых доходов бюджета (администрации Касьяновского сельского совета Нижнеингашского района, Араданского сельского совета Ермаковского района, Таежинского сельского

совета Кежемского района, Орьевкого и Гладковского сельского совета Саянского района);

не обеспечено предоставление бюджетной отчетности, а также информации в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (*статья 160.1. Бюджетного кодекса РФ*);

не ведется аналитический учет администрируемых доходов в разрезе плательщиков (г. Кодинска Кежемского района, г. Минусинск, г. Назарово, Кировский район г. Красноярска);

не приняты меры по взысканию с виновных лиц административных штрафов (Балахтинский и Кежемский районы, г. Бородино).

3.3. Муниципальные расходные обязательства приняты сверх обязательно предусмотренных федеральным законодательством («инициативные» расходы) (г. Уяр, г. Бородино, Таймырский Долгано-Ненецкий и Эвенкийский муниципальные районы).

3.4. Расходы местных бюджетов осуществлены в отсутствие установленных оснований.

Вследствие форс-мажорных обстоятельств (падение уровня воды в водных системах Муниципального района) бюджетные средства неправомерно направлены на обеспечение дровами граждан п. Хантайское озеро. При этом администрацией района не принимались решения об объявлении чрезвычайной ситуации и о выделении средств резервного фонда Муниципального района в целях предотвращения чрезвычайной ситуации и приобретения дров (Таймырского Долгано-Ненецкий муниципальный район).

Главой администрации Березовского района на основании собственного распоряжения от 24.12.2014 № 92/1-к, с превышением полномочий, принято решение о собственном премировании.

Премирование 13 муниципальных служащих администрации осуществлено без указания конкретного размера поощрения (п. Березовка).

Отмечены недостатки межбюджетных отношений уровня «район-поселение».

Администрацией Березовского района дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений (Вознесенский, Маганский сельсоветы) перечислены несвоевременно и не в полном объеме (*статьи 15, 60 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статей 33, 35, 37, 142.1 Бюджетного кодекса РФ, статей 2, 14 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае»*).

Недостатки и нарушения при использовании органами местного самоуправления средств краевых межбюджетных трансфертов²

Проверка правомерности (законности) и целевого характера использования органами местного самоуправления края средств краевых межбюджетных трансфертов выявила нарушения, несколько примеров из которых приведу ниже.

² Результаты анализа нарушений органами местного самоуправления Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» приведены в отдельной аналитической записке Счетной палаты Красноярского края.

4.1. Средства краевого бюджета использованы с нарушением положений законодательства края и установленных Правительством края порядков.

В рамках праздника «День оленевода» (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район) победителям соревнований «Гонки на оленьих упряжках» были вручены ценные призы (снегоходы) стоимостью, превышающей установленный норматив финансирования (от 230 до 300 тыс. рублей), в 2014 году – стоимостью 350 тыс. рублей, в 2015 году – 339,2 тыс. рублей и 399 тыс. рублей (*пункт 3.1. постановления Правительства края от 08.02.2011 № 77-п*).

Администрацией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в нарушение установленных нормативов, выпуск приложения к газете «Таймыр» на языке коренных малочисленных народов производился 1 раз в месяц в апреле-декабре 2014 года (при установленном нормативе периодичности 1 раз в неделю). Публикации не осуществлялись в январе-мае 2014 года и мае-ноябре 2015 года (*постановление Правительства края от 08.02.2011 № 77-п*).

Средства субсидии на компенсацию части затрат на содержание поголовья северных оленей предоставлена администрацией Эвенкийского муниципального района индивидуальному предпринимателю в отсутствие оснований для ее получения. Индивидуальный предприниматель в 2014 году не осуществлял производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку и реализацию этой продукции, а, следовательно, не соответствовал условию о доле доходов от реализации продукции северного оленеводства (*статья 4.1 Закона края от 11.12.2012 № 3-868 «О государственной поддержке северного оленеводства в Красноярском крае»*).

Выявлены многочисленные нарушения при строительстве многоквартирного дома в п. Березовка в рамках государственной программы края «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан Красноярского края», которые повлекли внесение изменений в Региональную адресную программу³ в части сроков реализации, способов переселения, объемов и источников финансирования. Средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства замещены средствами краевого бюджета. Способ переселения граждан изменен: вместо строительства многоквартирного дома предусмотрено приобретение жилых помещений улиц, не являющихся застройщиком и возмещения затрат, выкуп жилых помещений у собственников.

В рамках государственной программы края «Развитие образования детей» средства краевой субсидии направлены МБУ детский спортивно-оздоровительный лагерь «Елочка» на организацию отдыха и оздоровления 534 детей вместо 630 в отсутствие контроля за достижением установленных показателей со стороны администрации города, а также министерства образования и науки края.

Социальные выплаты, связанные с изъятием особи волка из естественной среды обитания, лицам, ведущим традиционный образ жизни и (или) традиционную хозяйственную деятельность исполнительно-распорядительным

³Постановление Правительства Красноярского края от 20.10.2015 № 553-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Красноярского края от 06.05.2013 № 228-п «Об утверждении региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае на 2013 - 2017 годы».

органом Эвенкийского муниципального района произведены по подложным документам (справки министерства природных ресурсов и экологии края).

Выплат компенсации расходов, связанных с оформлением территорий (акваторий), необходимых для осуществления пользования объектами животного мира, водными биоресурсами, произведены исполнительно-распорядительным органом Эвенкийского муниципального района семейно-родовой общине коренных малочисленных народов не правомерно (возмещены расходы по оплате договора аренды лесного участка).

Расходование средств субсидии на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения за счет средств дорожного фонда края (Вознесенский, Есаульский, Маганский сельсоветы) осуществлялось по установленному муниципальными контрактами перечню работ, не соответствующему нормативному составу работ. Не проведены предусмотренные федеральным Классификатором работы по обеспыливанию проезжей части автомобильных дорог, ликвидации съездов с автомобильных дорог (въездов на автомобильные дороги) в неустановленных местах (*Приказ Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог»*).

Расходование средств субсидии на приобретение и установку дорожных знаков, обустройство пешеходных переходов и нанесение дорожной разметки на участках автомобильных дорог общего пользования местного значения (п. Березовка) осуществлено без указания в муниципальных контрактах адреса места выполнения работ.

4.2. Органами местного самоуправления средства краевого бюджета использованы не эффективно (*статья 12 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статья 34 Бюджетного кодекса РФ принцип эффективности использования бюджетных средств*).

Средства субвенций использованы на поставку угля гражданам с.п. Хатанга, отсев которого в неиспользуемую угольную пыль достигает 50% (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район).

Управлением муниципального заказа администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района формировалась конкурсная документация на завоз каменного угля разреза «Кайерканский» марки «Т» с размером кусков 0-300 мм. При этом ограничения доли кусков (фракции) малых размеров не установлены, что позволяет поставщикам завозить уголь мелкой фракции в любой доле от общего объема угля.

Запланированные значения показателя «охват учащихся общеобразовательных учреждений горячим питанием» не достигнуты. Охват учащихся общеобразовательных учреждений горячим питанием составил 66,9% в 2014 году и 62,8% в 2015 году при запланированных 87,5% и 88% соответственно (г. Красноярск).

Изменены существенные условия муниципального контракта с ООО «Управляющая компания «Минусинскводстрой» – изменены предмет контракта (количество квартир: с 86 на 85), общая площадь («не менее 3 527,65 м²» вместо «не менее – 3 537,27 м²»), цена контракта (127,5 вместо

128,9 млн рублей) (статьи 34 и 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

По мероприятиям государственной программы края «Создание условий для повышения уровня традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края» обеспечение лиц из числа КМНС средствами связи, снегоходной техникой, санаторно-курортным лечением запланированные показатели ожидаемых результатов не достигнуты. Причиной явилась особенность заключения муниципальных контрактов. Муниципальные контракты заключены изначально на поставку радиостанций, путевок санаторно-курортного лечения, снегоходной техники в количестве меньшем, чем предусмотрено государственной программой края. Контракты заключены с нарушением нормативов, установленных постановлением Правительства края (от 18.01.2011 № 14-п «Об утверждении Порядков и нормативов предоставления в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края мер социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера и лицам, относящимся к этнической общности ессейских якутов»).

Средства краевого бюджетов использованы 58 административных комиссиями края при недостижении показателей деятельности установленных нормативных значений.

Выявлено неэффективное использование имущества, приобретенного для МБДОУ «Бархатовский детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей» за счет средств краевой субсидии в рамках государственной программы края «Развитие образования».

В рамках государственной программы края «Развитие образования» средства субвенции использованы на приобретение 28 жилых помещений для обеспечения детей-сирот (г. Минусинск). Не применен тарифный метод определения начальной цены контракта, что привело к увеличению последней по отдельным контрактам от 31,4 до 87,5 тыс. рублей и неэффективному использованию средств (статьи 13 и 17 Закона края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка»).

Наличие коррупционных факторов и рисков

В соответствии со стандартом деятельности Счетной палатой края в каждом контрольном мероприятии проведена оценка наличия коррупционных факторов и рисков в деятельности органов местного самоуправления.

Установлены факты, которые могут свидетельствовать о злоупотреблении должностными лицами служебными полномочиями в нарушение Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Приведу несколько примеров.

Директор МУП города Минусинска «Минусинское Городское хозяйство» являлся руководителем и учредителем организаций, участвующих в проведении муниципальных торгов и являющихся исполнителями муниципальных контрактов (ООО «НоСТ», ООО УК «Лад», ООО «Управляющая компания «Старт», ООО «Кров»).

Широкие требования к фракции угля разреза «Кайерканский», указываемые Управлением муниципального заказа и потребительского рынка администрации

района в техническом задании на поставку угля для нужд Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района при проведении электронных аукционов, которыми не учитывается ухудшение качества в ходе доставки.

МАУ «Центр спортивного и социального развития муниципального образования Есаульский сельсовет Березовского района Красноярского края» земельные участки (оперативное управление) переданы в безвозмездное срочное пользование на срок 11 месяцев ООО «Промышленно-строительная группа «ГрандПремиум». При этом содержание свалок в чистоте на этих земельных участках, осуществлялось администрацией Есаульского сельсовета на платной основе с той же организацией (ООО «Промышленно-строительная группа «ГрандПремиум»).

В действиях должностных лиц администрации г. Бородино городской Прокуратурой усмотрена заинтересованность, заключающаяся в непринятии должных мер к взысканию задолженности ООО «Строительная компания» передаче ООО «Строительная компания» муниципального имущества с нарушением антимонопольного законодательства.

Подводя итоги вышесказанному должна отметить как положительный фактор незначительное количество выявленных в 2016 году правонарушений, то есть нарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена законодательством (бюджетным, административным, уголовным).

Выборка правонарушений из классификатор приведена на слайдах в удобном для использования формате. Презентация будет Вам предоставлена. Прошу Вас взять на вооружения эту выборку и использовать при проведении внешнего муниципального финансового контроля.

В заключение хочу сказать, что Счетной палатой края по результатам проведенных контрольных мероприятий в адрес глав муниципальных образований направлены представления об устранении выявленных нарушений. По состоянию на 01.01.2017 не устранено 39% выявленных нарушений.

Все отчеты о результатах контрольных мероприятий направлены в правоохранительные органы. Прокуратурой края на основании материалов Счетной палаты края министру образования края внесено представление об устранении нарушений краевого законодательства, гарантирующего обеспечение горячим питанием льготных категорий учащихся общеобразовательных учреждений. Прокурором Березовского района принесен протест на Устав Березовского района, внесены представления главам Бархатовского, Вознесенского, Есаульского, Маганского сельсоветов Березовского района. В отношении исполняющего обязанности руководителя финансового управления администрации Березовского района возбуждено административное дело по статьям 15, 15.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Счетной палатой края по результатам внешнего финансового контроля сформированы:

в адрес Правительства края – предложения, направленные на устранение выявляемых нарушений при использовании органами местного самоуправления Красноярского края краевых межбюджетных трансфертов;

в адрес министерства финансов края – уведомление о применении в соответствии с положениями о статьях 139, 306 Бюджетного кодекса РФ о применении бюджетных мер принуждения: взыскания в бесспорном порядке со счета местного бюджета г. Бородино средств краевого бюджета, использованных неправомерно. Возврат средств осуществлен в полном объеме;

в адрес агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов края – требование о возврате органами местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в краевой бюджета средств субвенций, использованных неправомерно. Возврат средств осуществлен частично;

в адрес службы финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок края – информация о выявленных нарушениях Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», содержащих признаки административных правонарушений для привлечения должностных лиц администрации г. Минусинска к ответственности.